



Acta de la reunión de profesores de la titulación de Graduado/Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial 19/VII/2016

Asistentes:

Arturo Gallego, Fernando Peci,
Francisco J. Quiles, Carlos Diego
Moreno, José García-Aznar, Isabel
Santiago, Antonio Moreno Fdez.-
Caparrós, Javier Estévez, Manuel
Ortiz, Juan Garrido, Alina Mariana
Balu, Jesús Torres, Alberto Jesús
Perea, María Jesús Aguilera, Tomás
Morales, José Luis Olivares, Josefa
Andrea Leva, José María Flores,
Patricia Cremades, Miguel González,
Rafael Real, Aurora Gil

Excusan su ausencia

Juan Luna, Francisco J. Vázquez,
Antonio Calvo, Luis Ballesteros, David
Bullejos, Javier Estévez, Joost van
Dujin, Sara Pinzi, Matías Liñán

A las 9:30 horas en el aula B5 (Ed. Leonardo Da Vinci), se reúnen los profesores que imparten docencia en la titulación Graduado/Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial por la Universidad de Córdoba indicados al margen. Convocados por el Coordinador de la titulación que preside la reunión,

Coordinador: Luis Manuel Fernández de Ahumada

para tratar los siguientes puntos:

1. Informe del coordinador
2. Análisis del desarrollo del curso 2015-2016
3. Coordinación horizontal y vertical
4. Calendario 16/17
5. Ruegos y Preguntas



Punto nº 1. Informe del Coordinador

Informe provisional sobre la acreditación. Descontento general por el documento recibido. Ha habido muchas “contaminaciones” de los informes de otros títulos no solo de la EPS sino también de la ETSIAM. Muchas de las recomendaciones y modificaciones ya están implementadas o puestas de manifiesto en el Autoinforme. En los próximos días, se enviará a la DEVA el informe de alegaciones e imaginamos que para finales de septiembre se emitirá el informe definitivo. El Rector va a enviar una queja formal sobre el proceso a la DEVA (no solo ha habido deficiencias en nuestro centro).

Se ha informado sobre el uso del Espacio Docente (<http://www.uco.es/espaciocente>) que ha facilitado en muchas ocasiones nuestra labor.

Se ha implementado una coordinación específica con un profesor de cada uno de los cursos en el segundo cuatrimestre (Arturo Gallego, Juan Garrido, Víctor Pallarés y yo mismo) para que en el desarrollo de sus asignaturas sus alumnos respondieran en clases de prácticas las encuestas globales del título. Han subido los índices de participación pero se espera más para los próximos cursos.

El actual coordinador dejará la coordinación de la titulación que pasará a la profesora Aurora Gil de Castro.

Punto nº 2. Análisis del desarrollo del curso 2015-16

No ha habido grandes problemas durante el curso. La excepción ha sido la incorporación tardía de profesorado a la asignatura de *Máquinas y Mecanismos* del segundo cuatrimestre de segundo.

La comunicación con los representantes del alumnado ha sido fluida y se tuvo una reunión con ellos a principio de curso, en la que se hizo hincapié (sobre todo a los de primero) de los mecanismos que tenían en su mano cuando detectaran problemas generales. De manera puntual, los representantes de los estudiantes han contactado con la coordinación para resolver algún problema de alguna asignatura en concreto.

Al final del primer y segundo cuatrimestres, el Vicerrector de Estudiantes ha mantenido una reunión con el equipo directivo de la Escuela y los coordinaciones de las titulaciones en la que se han visto los posibles problemas respecto a la docencia. No ha habido nada reseñable en nuestra titulación en general.

A colación de esta reunión, se aprovecha para comunicar que en el ajuste de clases previstas y firmadas siempre hay un colchón que permite cierta flexibilidad.

Debido a lo ajustado del primer cuatrimestre de primero, se estableció un sistema de coordinación para las horas de posibles recuperaciones en las que el profesorado que lo necesitara horas se lo comunicaba previamente al coordinador quien asignaba las recuperaciones.

Punto nº 3. Coordinación horizontal y vertical



Se han puesto varios ejemplos de asignaturas en las que sus profesores se han puesto de acuerdo para adelantar contenidos y que no se solapen. Se insta a comunicar a la coordinación de la titulación posibles avances en este sentido sin necesidad de modificar el Verifica.

Punto nº 4. Calendario 16/17

El curso que viene se prevé complicado por lo ajustado del calendario. Se insta a trabajar desde pronto para coordinar los grupos medianos así como la recuperación de horas. El sentir general del profesorado del título es que no solo a nivel de cumplimiento de las horas previstas de cada asignatura habrá problemas sino también en la asimilación de los conceptos por parte del alumnado

Punto nº 5. Ruegos y Preguntas

Tomás Morales (Matemáticas III) ha preguntado si hay datos comparativos sobre tasas respecto a los cursos anteriores por la implantación de los nuevos calendarios académico y de exámenes. Se le ha contestado que todavía no están finalizadas las evaluaciones de todas las convocatorias y que dichos datos suelen estar disponibles a partir del curso siguiente.

Arturo Gallego (Métodos Estadísticos de la Ingeniería) pregunta por el hecho del alto número de no presentados y por soluciones a ese problema. Se le informa que a nivel de tasas, existe la posibilidad de que durante el cuatrimestre, en función de datos de participación en actividades (presenciales o virtuales), el profesorado envíe un listado a Calidad con los estudiantes que no participan en la asignatura para que dichos estudiantes no cuenten en ciertas tasas. Por otro lado, además del seguimiento de Acciones de Mejora del Autoinforme hay prevista en esta semana una reunión con el Vicerrector de Estudiantes para abordar *cursos cero*. Hay algunas ideas planteadas en la Unidad de Garantía de Calidad de los títulos de la Escuela para llevar a cabo acciones que provoquen mejoras en las tasas (p.ej. alumnos veteranos con buenas calificaciones que asesoren a estudiantes noveles).

Fernando Peci (Mecánica de Fluidos) se interesa por qué hacer en casos (cada vez más frecuentes) de copia/plagio de trabajos, exámenes... Se recomienda que las guías docentes prevean la posibilidad de no compensar por partes de las asignaturas que no alcancen un mínimo previsto (por lo que quien copie aunque sea en una parte de la asignatura no pueda aprobar el resto). No hay una normativa concreta a la que acogerse respecto a este hecho.

Sin más asuntos que tratar se da por finalizada la reunión a las 10:25.

Córdoba, 19 de julio de 2016

