

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
REUNIÓN DE COORDINACIÓN
12/02/2020

Asistentes

Guillermo Guerrero Vacas
Jorge Jiménez Hornero
Antonio Araúzo Azofra
María Amalia Trillo Holgado
Rubén Sola Guirado
Rafael Castro Triguero
Manuel Agustín Ortiz López
Isabel Santiago Chiquero
Antonio Moreno Muñoz
Mario Ruz Ruiz
Fco. Ramón Lara Raya
Francisco J. Vázquez Serrano
Juan J. Luna Rodríguez
Manuel Ruiz de Adana
Pablo E. Romero Carrillo

Excusan su asistencia
Antonio Cubero Atienza
Lorenzo Salas Morera

Orden del Día

1. Informe sobre plan de mejora del título (DEVA)

Antonio Moreno, presidente de la Unidad de Garantía de Calidad (UGC) del título, abre la reunión, explicando que, aunque la titulación consiguió en su momento la acreditación por parte de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA), entre acreditación y acreditación hay que presentar a la DEVA un plan de mejora. En este plan debemos explicar qué estamos haciendo respecto a las recomendaciones que en su momento nos hizo la comisión de evaluación. Dice que la semana que viene (17/02/2020) se celebrará una reunión de la UGC para aprobar el plan de mejora, pero que quiere conocer la opinión del resto de compañeros antes de elaborar la respuesta definitiva a la DEVA.

2. A continuación, Pablo Romero, coordinador de la titulación, repasa aquellas recomendaciones que tienen que ver con las guías docentes o que atañen a los profesores más directamente.

En primer lugar, el coordinador explica que la DEVA avisa de que, en las encuestas, el alumnado dice no conocer el concepto de competencias. Ante esta realidad, pide que el primer día de clase se detallen claramente a los alumnos las competencias que se pretenden alcanzar en cada asignatura y que se explique abiertamente que todas las actividades (casos prácticos, prácticas, entre otras) que se planteen en la asignatura tienen como objeto ayudarlos a alcanzar dichas competencias.

Ramón Lara toma la palabra, y explica que ciertas asignaturas como la suya tienen un elevado número de competencias, y que es complicado de alcanzar en asignaturas con reducido número de créditos. Ramón cree que cuando se elaboró el documento VERIFICA se fue poco realista en este sentido, y en algunas asignaturas se concentraron, quizás por falta de experiencia, excesivas competencias. Aboga por un reajuste en este sentido en la próxima revisión del título.

Manuel Ruiz de Adana indica que él, además de explicar las competencias el primer día de curso, las indica explícitamente cada vez que les propone a los alumnos un caso práctico. De este modo, el alumno identifica claramente qué competencia de la asignatura se está trabajando en cada caso.

3. Pablo Romero explica otra de las recomendaciones de la DEVA: la necesidad de que los métodos de evaluación que se incluyen en las guías docentes sean coherentes con los indicados en su momento en el VERIFICA. Algunos de los presentes se extrañan de que haya guías con este problema. Isabel Santiago, que ha sido coordinadora del Grado de Ingeniería en Electrónica Industrial, confirma que ella también ha encontrado guías que no encajan con el VERIFICA, principalmente en el apartado de evaluación.

El coordinador explica que la DEVA también nos pide que haya proporcionalidad entre el tiempo dedicado en clase a un bloque y el peso (nota) que se le da a la evaluación de dicho bloque.

Por otro lado, el coordinador comenta que ha habido con los alumnos ciertos problemas, sobre todo en lo relativo a falta de claridad en los criterios de evaluación. Recomienda que cada profesor tome como ejemplo las guías docentes de otros compañeros, para de este modo, elaborar unos criterios de evaluación más claros, que no dejen lugar a interpretaciones.

4. A continuación, el coordinador pregunta a los presentes qué experiencia o percepción han tenido con las distintas promociones que han pasado por el máster:
 - Antonio Moreno cree que los alumnos están muy saturados de trabajos, debido al elevado número de asignaturas y de profesores, y que un gran número de ellos prefiere hacer un examen final y prescindir de una evaluación continua.
 - Isabel Santiago afirma que una posible solución para evitar el solapamiento de actividades durante el cuatrimestre puede ser el uso de un calendario donde cada profesor/a vaya indicando las tareas o trabajos que los alumnos deben de entregar en su asignatura.
 - Guillermo plantea que tiene la sensación de que los alumnos no tienen en realidad tanta carga de trabajo, y que titulan sin mucho esfuerzo. Él cree que se debería elevar el nivel, ya que se trata de un máster habilitante. Por otro lado, opina que es bueno que los alumnos realicen actividades durante el cuatrimestre, para que ganen autonomía.
 - Juan Luna, director de la Escuela y director del Máster, interviene. Coincide en que hay que elaborar las guías docentes con “sentido preventivo”, para

evitar futuros problemas con los alumnos. Por otro lado, lanza una pregunta: ¿por qué los alumnos más brillantes se van a hacer el Máster a Sevilla o a Málaga? Él cree que nuestro máster se ha posicionado en el mercado como un máster “low-cost” (¿más corto?, ¿más fácil?, ...) y que, de este modo, solo se atrae a los alumnos con expediente más mediocres. Cree que hay que hacer un esfuerzo por mejorar cada asignatura del máster: planificar mejor cada asignatura, ajustar mejor los contenidos a la duración de esta, incorporar o ampliar la parte práctica/aplicada (casos, supuestos, ...). Por último, comenta que tiene la intención de modificar el plan de estudios durante su mandato.

- Manuel Ruiz de Adana comenta que este año tiene mejor percepción de los alumnos (de primer curso). Indica que los alumnos del curso pasado (que este año cursan segundo) eran muy quejosos y que era muy difícil tratar con ellos.
 - Guillermo indica que algunos alumnos estudian el máster porque no tienen trabajo (para aprovechar el tiempo).
5. El coordinador de la titulación explica qué valoraciones ha hecho la DEVA en relación con el profesorado: “a nivel de investigación se considera que potencialmente la plantilla es amplia y diversificada, competente para la impartición del Título y con posibilidades de transmisión de conocimientos y de formación en competencias de gran calidad en relación con la temática del Título. Aun así, la calidad del perfil de investigación del profesorado es mejorable por lo que se mantiene la recomendación al respecto consignada en el último Informe de Seguimiento”.
6. El coordinador también resume las valoraciones que la DEVA indica en relación a la opinión que tienen los alumnos de la labor de los profesores del máster: “la satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado es moderadamente alta, con una media de 3.88 sobre 5.00, un poco inferior a la media de la Universidad.; en las encuestas sobre el profesorado, algunas valoraciones a nivel individual alcanzaron valores por debajo de 3 e incluso de 2, lo cual si no alarmante debe ser un punto a analizar por parte de la UGC; hay 8 profesores en la media, 12 por encima de la media y otros 12 por debajo (hay 3 asignaturas sin evaluación)”. El coordinador indica que en los últimos tres cursos, la valoración media ha bajado 3 décimas.
7. El coordinador pregunta a los asistentes por qué creen que los alumnos tienen esta percepción y qué propuestas de mejora plantean:
- Juan Luna comenta un asunto que los alumnos valoran negativamente: el elevado número de profesores en algunas asignaturas. Hay veces que una asignatura de pocos créditos tiene 3 profesores y que cada profesor pone un examen distinto, como si fueran tres asignaturas en una. En este sentido, María Amelia Trillo aclara que su asignatura tiene 3 profesores, pero que tiene 7 créditos. Juan continúa diciendo que ha habido quejas sobre este tema en el Rectorado. Francisco Vázquez cree que este tipo de temas se deberían tratar en la UGC. Juan Luna indica que este foro (reunión de coordinación) es adecuado. Ramón Lara explica que está bien compartir esta información para que todos actuemos de la misma manera. Antonio Moreno concluye diciendo que esta reunión de coordinación es preparatoria para la reunión de la UGC que se celebrará el próximo lunes (17/02/2020).

- Rafael Castro comenta que está muy desilusionado con el Máster. Cree que los alumnos tienen muy poco nivel (especialmente este año – se refiere a los alumnos de segundo). Cree que la reunión se ha enfocado mucho al tema administrativo (guías docentes y cómo elaborarlas para que los alumnos no te pillen en un renuncio) y que se debería haber enfocado de otro modo. Cree que, efectivamente, los alumnos buenos se van fuera; otros alumnos se van fuera para vivir la experiencia de estudiar en otra ciudad; los alumnos que nos quedan no saben ni quieren aprender, por ejemplo, a programar (se quejan muchísimo en su asignatura); los alumnos vienen a por el título y a salir corriendo (no vienen a aprender). Cree que el Máster no está bien diseñado, y propone visitar la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y ver cómo tienen montado el Máster de Ingeniería Industrial allí, para intentar mejorar el nuestro cuando llegue el momento de la revisión del título. Como ejemplo, pone su asignatura “Cálculo Avanzado de Estructuras”: a ella llegan alumnos de electricidad y electrónica que no tienen base ni conocimientos previos para entender bien los contenidos y alcanzar las competencias fijadas. Es imposible que estos alumnos aprendan en una asignatura de 3 créditos lo que los mecánicos han aprendido en 4 años de grado. Al final, cuando llega el momento de evaluar, hacemos “tabla rasa” por debajo.
- Juan Luna indica que los Máster en Ingeniería Industrial en Escuelas que tienen el Grado en Tecnologías Industriales están diseñados de otra manera. Además, los alumnos de este grado tienen otro perfil distinto a los alumnos de nuestra Escuela. Indica de nuevo que, en los últimos dos años de su mandato, pretende revisar los planes de estudio.
- Rubén Sola explica su experiencia personal, cuando estudió el segundo ciclo en Ingeniería Industrial en la Universidad de Jaén. Comenta que allí había bloques de intensificación, de manera que cada uno elegía su rama.
- Pablo Romero comenta que ir a otra universidad a ver como hacen las cosas puede estar bien, pero que también podemos mejorar si observamos a los compañeros que tienen mejor valoración en las encuestas realizadas por los alumnos. Pone el siguiente ejemplo: los alumnos se quejan de que tienen que trabajar mucho en la asignatura de “Ingeniería Energética en las Instalaciones Industriales”; sin embargo, el profesor que la imparte (Manuel Ruiz de Adana) tiene los mejores resultados en las encuestas de todo el máster. Por otro lado, comenta que nuestro máster puede tener ciertos hándicaps, pero que también tiene sus ventajas: la cercanía con el alumno (debido al reducido tamaño de los grupos), la atención personalizada, ...
- Pablo Romero comenta un tema que ya le ha llegado de varios alumnos: muchos se van a hacer el Máster a Málaga porque allí se ven más programas informáticos. Además, opina que en el Máster se debería de utilizar el software que los alumnos utilizan luego en las empresas. Pone el ejemplo de la hoja de cálculo, que los alumnos no saben manejar (a nivel profesional). María Amalia Trillo también comenta que los alumnos que llegan a su asignatura no saben usarlo con suficiente soltura.
- Otra propuesta de mejora es el aumentar el número de visitas a empresas. Aunque es cierto que hay asignaturas que ya las hacen, quizás se debería potenciar este tipo de actividades.

8. La DEVA nos dice que la participación de los alumnos en las encuestas es baja. Isabel Santiago comenta que los alumnos se quejan de que tienen que rellenar muchas encuestas.
9. Otro comentario que hace la DEVA es que hay un número muy bajo de alumnos que hacen prácticas de empresa. El coordinador pide al claustro de profesores que se involucre en aumentar el contacto con las empresas de la zona, pensando principalmente en buscar empresas que quieran acoger a alumnos en prácticas. Rafael Castro responde que su trabajo no es ese y que hay puestos/cargos/estamentos que deben de dedicarse a eso. El coordinador presenta una gráfica donde se aprecia como se ha incrementado la participación de los alumnos del máster en programas como Semillero de Emprendedores del Plan Galileo. Guillermo Guerrero comenta que, si se revisa el título, cree que se deberían estructurar mejor las prácticas de empresa. Antonio Moreno le recuerda que las prácticas de empresa en el máster no son curriculares.

Antonio Moreno, como presidente de la UGC, y Pablo Romero, como coordinador del Máster, dan las gracias a los compañeros que han acudido a la reunión y dan por finalizada la misma.