



Acta de la Sesión ordinaria de la Unidad de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería Industrial de la Universidad de Córdoba, celebrada el día 30 de abril de 2021 a las 10:030 en sesión virtual y de manera telemática a través de la plataforma Webex.

Asistentes:

Presidente

- Antonio Moreno Muñoz

Secretario

- José Miguel Martínez Valle

PDI

-Fco. Vazquez Serrano

-Fernando Peci López

Alumnado

-Manuel Lopera Rodríguez

- Antonio Fernández Basallo

Agente Externo

- José Pulido Monterroso

Invitados

- María Luque Rodríguez

Excusan su ausencia

-Pablo Romero Carrillo

-M^a Dolores Redel Macías

En la ciudad de Córdoba, siendolas 10:30 del día 30 de abrilde 2021, se convoca vía e-mail a los miembros de la Unidad de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería Industrial de la Universidad de Córdoba que al margen se citan, bajo la presidencia de D. Antonio Moreno Muñoz, para tratar los siguientes puntos del orden del día, fijados en la convocatoria del 28 de abril de 2021:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta anterior.
2. Informe del presidente.
3. Análisis de los resultados del INDICADOR ESPECÍFICO: ENCUESTAS SATISFACCIÓN SOBRE MEDIDAS COVID19. Acordar lo que proceda.
4. Análisis de los resultados INDICADOR ESPECÍFICO: ÉXITO Y RENDIMIENTO POR ASIGNATURA (3 CURSOS).Acordar lo que proceda.
5. Análisis de los resultados de las encuestas de alumnos egresados del MII. Acordar lo que proceda.
6. Ruegos y preguntas.

Punto 1. LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA ANTERIOR.

Se aprueba el acta de la UGC del MII del 09/12/2020.

Punto 2. INFORME DEL PRESIDENTE

El presidente, D. Antonio Moreno Muñoz, comenta algunos aspectos del Plan de difusión del Título de Máster Universitario en Ingeniería Industrial de la UCO realizado en febrero del presente año y la convocatoria de Apoyo a los Planes de Mejora de los Títulos Oficiales de la Universidad de Córdoba y su concreción a nuestro Máster de Ingeniería Industrial.

Concretamente, las ayudas solicitadas se relacionan con el desarrollo del concurso “¿Por qué soy ingeniero?” con el que se pretende que los alumnos del máster, mediante un vídeo original, expliquen las razones por las que eligieron el máster y que les llevó a elegir a la EPSC para realizarlo.

Para ello, se van a realizar grabaciones de podcasts relacionados con el máster, esto es, profesores hablando de sus asignaturas, alumnos contando su experiencia con el máster etc. y se precisa por tanto de adquirir micrófonos de escritorio para la grabación. La justificación de dichas ayudas se enmarca dentro de la continuación de la acción de mejora correspondiente del último informe de seguimiento.

En otro orden de cosas, el presidente informa de la próxima elaboración del Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Título de Máster Universitario en Ingeniería Industrial de la UCO. En una reunión que se ha mantenido esta semana y a la que asistió igualmente la subdirectora de Calidad y Planes de estudios de la EPS, D^a María Luque Rodríguez, se comentaron algunos pormenores de dicho autoinforme, fechas para su elaboración, etc. estando a la espera de la documentación pertinente en las próximas semanas.

Punto 3. Análisis de los resultados del INDICADOR ESPECÍFICO: ENCUESTAS SATISFACCIÓN SOBRE MEDIDAS COVID19. Acordar lo que proceda.

En este punto, el presidente informa de los buenos resultados obtenidos en las encuestas tanto por parte del PDI como del PAS. En la mayoría de los casos, las puntuaciones obtenidas están a igual nivel o mejor que la media de la universidad, pese a todas las dificultades. En este sentido, la subdirectora de Calidad, D^a María Luque, comenta los buenos resultados que se han obtenido con carácter general en los másteres frente a los grados y también la necesidad de incluir estos temas en el próximo Autoinforme de Renovación antes comentado.

Punto 4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS INDICADOR ESPECÍFICO: ÉXITO Y RENDIMIENTO POR ASIGNATURA (3 CURSOS). ACORDAR LO QUE PROCEDA.

Dando continuidad a la problemática docente asociada a la pandemia, se analiza en este punto el indicador específico correspondiente al éxito y rendimiento por asignatura. Se comenta en la reunión que no ha habido fluctuaciones significativas para las distintas asignaturas en este indicador, siendo las tasas de aprobados/suspensos/no presentados similares a otros años o con una evolución similar a años anteriores sin cambios bruscos. El profesor Fco. Vazquez hace notar la influencia que tienen en estas encuestas el número de alumnos matriculados por asignatura que, si es bajo, pueden influir significativamente en los porcentajes obtenidos, pero no reflejan objetivamente la evolución o situación real de las mismas. Por último, el presidente de la comisión, D. Antonio Moreno Muñoz, comenta la posibilidad de hacer llegar esta encuesta a todos los profesores del Master, a través del coordinador del título, para que puedan analizar la situación de su asignatura.

**Punto 5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE ALUMNOS EGRESADOS DEL MII.
ACORDAR LO QUE PROCEDA.**

Para terminar la reunión, se comentan los resultados de las encuestas correspondientes a alumnos egresados del Máster. Los resultados son de una única promoción, por lo que, no ha lugar a compararlos con más cursos.

En este sentido, se habla la posibilidad de compararlos con los de otros grados de la EPS (donde sí se tienen más registros), por lo que la subdirectora de Calidad, presente en la reunión, se compromete a mandarlos a los miembros de la comisión a la mayor brevedad.

Con carácter general, se destaca el buen índice de empleabilidad de los egresados y el hecho de que bastantes alumnos estaban simultaneando sus estudios con el trabajo. A juicio de las encuestas, el Título de Máster Universitario en Ingeniería Industrial de la UCO supone un aporte significativo para los alumnos, tanto para su progresión profesional como para su curriculum.

Punto 6. RUEGOS Y PREGUNTAS

El alumno Manuel Lopera toma la palabra para poner en conocimiento de la comisión la problemática, en el presente curso académico, de la asignatura “Sistemas de producción integrados” a cargo del profesor D. Carlos de Castro.

El alumno destaca la insatisfacción del alumnado en cuanto a la docencia de la asignatura que, resumidamente, no se ajusta a su guía docente. Se suscita un pequeño debate en cuanto a las medidas a adoptar. El profesor Fco. Vazquez, que está adscrito al mismo área de conocimiento que el profesor responsable de esta asignatura, arguye que las quejas deben ir dirigidas primeramente al departamento correspondiente y anima a hacer llegar las mismas a cuantos órganos de la EPS/Universidad se consideren oportunos. La comisión da su aquiescencia a este tipo de medidas.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la reunión a las 11:10h. De todo lo cual, como secretario, doy fe.

Fdo. José Miguel Martínez Valle

