

MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS
PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA GRUPOS DOCENTES
CURSO 2013/2014

DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto

LA AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO A TRAVÉS DEL EMPLEO DE E-RÚBRICAS COMO ESTRATEGIA DE MEJORA DEL PROCESO DE APRENDIZAJE. APLICACIÓN EN LOS GRADOS DE MAESTRO.

2. Código del Proyecto

2013-12-6005

3. Resumen del Proyecto

Los cambios que nos exige la incorporación de las diferentes titulaciones al Espacio Europeo de Educación Superior pasan por una modificación de la evaluación del alumnado; en este sentido, el presente proyecto propone la sustitución de una evaluación tradicional por una evaluación denominada “auténtica” y que encuentra en la modalidad de evaluación compartida una alternativa a la evaluación del desempeño competencial del alumnado.

El tema que se va a desarrollar en este proyecto de innovación se centra en la autoevaluación del alumnado a través del empleo de rúbricas en distintas asignaturas y grupos de los Grados de Maestro de Educación Infantil y Primaria. El objetivo es comprobar cómo la participación del alumnado en su propio proceso de evaluación a través del diseño de una rúbrica, posibilita un mejor aprendizaje y la movilización de competencias de manera más efectiva en asignaturas de diversa temática y planificación. Asimismo, esto posibilitará llevar a cabo una evaluación compartida “plenamente difundida y propuesta como estrategia idónea para la evaluación de competencias-entre docente y alumnado, ya que ambos se servirán del mismo instrumento para evaluar y autoevaluarse respectivamente. Como factor innovador añadido, se pretende utilizar una aplicación informática diseñada especialmente para facilitar la evaluación por competencias mediante rúbricas como es “Rubric”. Sus funciones principales son: evaluación por competencias e indicadores, evaluación entre pares, evaluación de grupo y la autoevaluación.

Las razones que nos han llevado a la elección de esta propuesta se debe a tres motivos fundamentalmente: el primero de ellos es la implementación y difusión de este tipo de experiencias por parte de universidades como la de Sevilla, Cádiz y Málaga; el segundo es la continuidad de tres proyectos de mejora de la calidad docente concedidos en las dos convocatorias anteriores vinculados al empleo del método del caso y la evaluación mediante rúbricas en asignaturas de la titulación de Psicopedagogía (Nº 101010) y del Grado de Maestro (Nº114004) (Nº 124102); y por último, la posibilidad de embeber la aplicación informática en blogs plataformas, sitios web, acceso a través de móviles y tabletas, etc., lo que facilita el proceso evaluativo al hacerlo libre de tiempo y lugar y versátil para ser utilizado en varios soportes.

4. Coordinador/es del Proyecto

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente
Antonia Ramírez García	Educación	053

5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente	Tipo de Personal
María Pilar Gutiérrez Arenas	Educación	6	PDI
María Carmen Corpas Reina	Educación	6	PDI
Natalia González Fernández	Educación (Universidad de Cantabria)		Personal externo
Paula Renés Arellano	Educación (Universidad de Cantabria)		Personal externo
Rosa García Ruiz	Educación (Universidad de Cantabria)		Personal externo

6. *Asignaturas implicadas*

Nombre de la asignatura	Titulación/es
100753. Educación Mediática y dimensiones educativas de las TIC	Grado de Maestro de Educación Infantil
100808. Orientación Educativa: relaciones escuela, familia y comunidad en Educación Primaria	Grado de Maestro de Educación Primaria

MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA GRUPOS DOCENTES

Especificaciones

*Utilice estas páginas para la redacción de la memoria de la acción desarrollada. La memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de **DIEZ** páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato indicado (tipo y tamaño de letra: Times New Roman, 12; interlineado: sencillo) e incorporar todos los apartados señalados (excepcionalmente podrá excluirse alguno). En el caso de que durante el desarrollo de la acción se hubieran generado documentos o material gráfico dignos de reseñar (CD, páginas web, revistas, vídeos, etc.) se incluirá como anexo una copia de éstos.*

Apartados

1. Introducción (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas, etc.).

Los cambios en la metodología docente comportan, asimismo, transformaciones en el proceso evaluativo. Para Sanmartí (2007: 135) la evaluación se entiende como un “proceso de recogida y análisis de información destinado a describir la realidad, emitir juicios de valor y facilitar la toma de decisiones”. En ella quedan recogidos diferentes procesos, entre ellos la recogida de la información, el análisis de esta, la elaboración de un juicio de valor de acuerdo a unos criterios previamente establecidos y la toma de decisiones en función de todo lo anteriormente mencionado. Diversas autorías han realizado su propia definición de evaluación (Brown y Glasner, 2003; Castillo y Cabrerizo, 2003; Mateo, 2006; Santos, 2003; Watts y García-Carbonell, 2006; Zabalza, 2003), pero en todas ellas podemos apreciar un cambio de posicionamiento, una tendencia hacia una nueva forma de entender la evaluación, ahora vinculado de forma directa a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La evaluación que proponemos en este proyecto se inserta en el marco de los sistemas de evaluación formativa y participativa y, de acuerdo con Buscá (2010), se asienta sobre los siguientes principios de acción: adecuación, relevancia, credibilidad, integración, continuidad, viabilidad, ética y emancipación. Para implementar una auténtica evaluación formativa, Knight (2005) propone la consideración de los siguientes aspectos: facilitar tareas suficientes y adecuadas que sean realizadas por el alumnado, establecer criterios o indicadores de rendimiento claros y comprensibles, dar retroalimentación sobre las tareas y que dicha información sea recibida y atendida.

Las investigaciones realizadas en torno a la evaluación formativa, innovadora y alternativa fijan su atención en la participación del alumnado en los procesos de evaluación en la educación superior (coevaluación y autoevaluación individual y grupal), destacando que se obtienen mejores resultados cuando esto sucede. Por ello lo hemos considerado en el momento de diseñar el sistema de evaluación de las asignaturas. Esta participación ha tenido lugar a través de una negociación al inicio del cuatrimestre, de acuerdo con los postulados de Ureña, Valles y Ruiz (2009).

Si nuestra metodología ha de sustentarse en unas modalidades y metodologías de enseñanza y aprendizaje vinculadas a la movilización de competencias, lógicamente hemos de considerar una evaluación acorde con dichos cambios metodológicos. En esta dirección insiste Rodríguez López (2003: 164) al afirmar que “la evaluación ha de ser congruente con el modelo de diseño instruccional seleccionado y, por tanto, con las decisiones adoptadas con relación a los objetivos, contenidos, estrategias, etc.”.

Para evaluar el desempeño competencial existen diferentes instrumentos que posibilitan llevar a cabo una evaluación auténtica, uno de ellos son las rúbricas, que por su versatilidad y potencialidad didáctica han recibido una mayor atención tanto teórica como práctica. En este sentido, Blanco (2008: 179) manifiesta que “(...) las razones de índole práctico que pueden justificar el uso de las rúbricas es su versatilidad como instrumentos de evaluación, y su capacidad de ajustarse, por tanto, a las exigencias de una evaluación de competencias multidimensional y multifacética”. Por su parte, Fernández March (2011: 51) apunta que el éxito de la rúbrica radica en que responde eficazmente a dos retos planteados por la evaluación auténtica: “evaluar los productos/desempeños del estudiante con objetividad y consistencia y proporcionar feedback significativo a los alumnos y emitir calificaciones sin cantidades ingentes de tiempo”. Los motivos que nos llevan a seleccionar la rúbrica como herramienta de autoevaluación del alumnado giran en torno a las ventajas que proporcionan al alumnado a lo largo de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Asimismo, para adaptarse a las necesidades de la sociedad actual en general y del EEES en particular, las instituciones universitarias deben flexibilizarse y desarrollar vías de integración de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de formación y por ende de la evaluación (Salinas, 2004). Las TIC son en la actualidad uno de los ejes que forman parte de las políticas universitarias y del concepto de innovación en nuestro sistema de

enseñanza superior.

Las herramientas TIC pueden servirnos a muy distintas finalidades y están siendo utilizadas con notable éxito en numerosas experiencias como afirma Prendes (2011). Si nos centramos en el ámbito evaluativo, existen numerosos estudios sobre evaluación a través de la red en estudiantes universitarios de los que se puede concluir que es beneficiosa, tanto para el estudiante como para el profesor. A los alumnos les sirve para mejorar su nivel de competencia, les motiva para el estudio y, en definitiva, resulta una herramienta útil para su aprendizaje. Junto a ellos, los profesores valoran la facilidad de poder enviar al alumno un feedback inmediato a través de la elaboración de comentarios u orientaciones que guían su aprendizaje (Rodríguez Conde, 2005).

Es por ello que hemos decidido conjugar un sistema de evaluación mediante rúbricas con la utilización de las TIC a través de un sistema novedoso creado especialmente para tal fin: Rubric.

Las **experiencias previas** en este tema han sido la implementación y difusión de una iniciativa similar en las universidades de Sevilla y Málaga y la continuidad de dos proyectos de mejora de la calidad docente concedidos en las tres convocatorias anteriores vinculados al empleo del método del caso y la evaluación mediante rúbricas en asignaturas de la titulación de Psicopedagogía (Nº 101010) y del Grado de Maestro (Nº114004) (Nº 124102).

El **contexto** en el que se ha llevado a cabo esta experiencia es la Facultad de Ciencias de la Educación, concretamente en el Grado de Maestro de Educación Primaria en la asignaturas de Orientación educativa: relaciones escuela, familia y comunidad en Educación Primaria (2º, bilingüe) y en el Grado de Maestro de Educación Infantil en la asignatura Educación Mediática y dimensiones educativas de las TIC (2º) perteneciente al segundo curso del Grado de Maestro de Educación Infantil. La edad media del alumnado de 2º de Educación Primaria era de 23,31 y la de 2º de Educación Infantil 20,84 años.

2. Objetivos (concretar qué se pretendió con la experiencia).

- a) Planificar los procesos de evaluación del alumnado de forma integrada con los procesos de enseñanza y aprendizaje, identificando tiempos e instrumentos, de forma que todos ellos respondan a un planteamiento holístico.
- b) Evaluar la movilización de competencias por parte del alumnado de los Grados de Maestro de Educación Infantil y Primaria en determinadas asignaturas de los mismos de acuerdo a unos indicadores de evaluación y niveles de dominio acordes con dichas competencias.
- c) Implicar al alumnado en su propio proceso evaluativo mediante su participación en la definición de la e-rúbrica de evaluación, que constituirá el instrumento básico tanto para la evaluación de las asignaturas, como para su propia autoevaluación, lo que supone desarrollar una auténtica filosofía de la evaluación compartida.
- d) Promover distintas expectativas de aprendizaje al alumnado mediante el empleo de la e-rúbrica de evaluación como guía del proceso, ya que aquella proporciona información sobre los diferentes niveles que se pueden alcanzar.
- e) Ofrecer retroalimentación al alumnado continuada sobre su propio proceso de aprendizaje y evaluación.
- f) Resaltar el papel que las TIC en la renovación de las metodologías de enseñanza en el ámbito universitario, es decir, no sólo como parte de los conocimientos y competencias a adquirir por parte del alumnado, sino también como herramientas de apoyo a los procesos de enseñanza/aprendizaje y concretamente a la evaluación.

3. Descripción de la experiencia (exponer con suficiente detalle qué se ha realizado en la experiencia).

En esta experiencia hemos realizado las siguientes acciones en los diferentes grupos que han participado en la experiencia:

- a) Lectura y análisis de las competencias que el alumnado de los grados de maestro en Educación Infantil y Primaria debían alcanzar al finalizar la titulación, seleccionando aquellas de las asignaturas que han participado en la experiencia.
- b) Transformación de dichas competencias en indicadores de evaluación de manera conjunta entre docente y alumnado, vinculándolos a las actividades que el alumnado debía realizar.

- c) Categorización de los indicadores de evaluación en niveles de dominio, conformando de este modo una rúbrica de evaluación con cinco niveles, de manera similar a cómo se establecen en la etapa educativa en la que como futuros docentes impartirán clase. En esta fase cada pequeño grupo elaboró su propia rúbrica, que posteriormente fue unificada por parte de la docente y sometida a valoración general del alumnado a través de un foro creado en la plataforma Moodle y un debate en clase.
- d) Aplicación de la técnica Delphi para validar la rúbrica de evaluación en la que participaron expertos de las universidades de Córdoba, Huelva y Cantabria.
- e) Negociación por parte del alumnado y de la profesora del peso de cada actividad realizada por el alumnado en la evaluación del mismo.
- f) Ejecución de las actividades: caso práctico, pequeña investigación en contexto real y exposiciones orales. Estas actividades variaron en función de la asignatura y del curso del alumnado.
- g) Devolución de la profesora de determinadas actividades del alumnado para que teniendo como referencia la rúbrica de evaluación fueran mejoradas.
- h) Autoevaluación del alumnado de sus actuaciones individuales y grupales a través de la e-rúbrica.
- i) Evaluación por parte de la docente de las actuaciones individuales y grupales del alumnado a través de la e-rúbrica.
- j) Comparación de los resultados de ambas evaluaciones.
- k) Diseño y aplicación de un cuestionario destinado al alumnado para valorar la experiencia realizada de forma cuantitativa, así como una matriz DAFO para obtener una información cualitativa de la misma.
- l) Análisis del cuestionario y la matriz DAFO.

4. Materiales y métodos (describir el material utilizado y la metodología seguida).

La metodología seguida ha sido en todo momento participativa, ya que el alumnado se ha constituido como parte activa de todo el proceso, incluso en los materiales diseñados (el alumnado decidió la temática del caso práctico que tenía que resolver), y colaborativa respecto a las acciones realizadas por el profesorado a lo largo de toda la experiencia.

La respuesta a los objetivos que nos planteamos al inicio de la experiencia exige la puesta en marcha de un análisis descriptivo y correlacional basado en la técnica de encuesta y complementado con una matriz DAFO.

Para la obtención de los datos se han diseñado distintos instrumentos: rúbricas de evaluación, e-rúbrica, cuestionario y matriz DAFO.

En cuanto a las rúbricas de evaluación estas han estado constituidas por diferentes dimensiones tendentes a evaluar los diferentes procesos y productos llevados a cabo por el alumnado. La misma estructura se estableció para la e-rúbrica.

En lo que concierne al cuestionario, éste consta de 23 ítems, agrupados en torno a dos dimensiones: datos de identificación del alumnado y valoración de la metodología de evaluación llevada a cabo.

Finalmente, la matriz DAFO recoge las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que el alumnado ha experimentado en la realización y seguimiento de las actividades propuestas y la evaluación de las mismas a través de una rúbrica de evaluación.

5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquéllos no logrados, incluyendo el material elaborado y su grado de disponibilidad).

Los resultados obtenidos en cuanto a la autoevaluación y evaluación del alumnado a través de las rúbricas aparecen recogidos en la tabla 1. En ella se aprecia que las medias de las calificaciones de las diferentes actividades prácticas dadas por las profesoras en todas las asignaturas son inferiores a las emitidas por el alumnado, situación que se repite a lo largo de los distintos proyectos realizados; sin embargo, en todos los casos son superiores a la media de la escala. Estos resultados indican que el alumnado ha alcanzado un buen rendimiento académico. Asimismo, las desviaciones típicas muestran que las respuestas tanto de profesorado como de alumnado son muy homogéneas.

Asimismo, cabe destacar que se han producido correlaciones entre la autoevaluación del alumnado y la evaluación realizada por el profesorado, lo que indica que, a pesar de las diferencias de medias, existe una relación entre ambas calificaciones (ver tablas 2 a 5). Entendemos que esto es debido fundamentalmente al proceso seguido en la evaluación y el empleo de un instrumento común para realizar la evaluación (la e-rúbrica de evaluación).

Tabla 1. Resultados de la evaluación y autoevaluación del alumnado.

Grupos	Evaluación		Prácticas		Exposiciones orales
			Caso práctico	Proyecto de investigación	
2º Educación Primaria	Alumnado	Media	4,36	4,21	4,15
		dt	0,52	0,27	0,51
	Profesora	Media	4,01	3,85	3,98
		dt	0,69	0,98	0,36
2º Educación Infantil	Alumnado	Media			4,23
		dt			0,39
	Profesora	Media			3,96
		dt			0,92

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Correlación evaluación del caso práctico 2º de Educación Primaria.

		Media caso profesora	Media caso alumnado
Media caso profesora	Correlación de Pearson	1	,591**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	71	71
Media caso alumnado	Correlación de Pearson	,591**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	71	71

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 3. Correlación evaluación proyecto de investigación en contexto real 2º de Educación Primaria

		Media proyecto profesora	Media proyecto alumnado
Media proyecto profesora	Correlación de Pearson	1	,601**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	71	71
Media proyecto alumnado	Correlación de Pearson	,601**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	71	71

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4. Correlación evaluación exposiciones orales
2º de Educación Primaria

		Media exposiciones profesora	Media exposiciones alumnado
Media exposiciones profesora	Correlación de Pearson	1	,598**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	71	71
Media exposiciones alumnado	Correlación de Pearson	,598**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	71	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 5. Correlación evaluación exposiciones orales
2º de Educación Infantil

		Media exposiciones profesora	Media exposiciones alumnado
Media exposiciones profesora	Correlación de Pearson	1	,587**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	54	54
Media exposiciones alumnado	Correlación de Pearson	,587**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	54	54

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El material elaborado ha sido la rúbrica de evaluación y el cuestionario de opinión, ambos se pueden apreciar en el anexo 1 y 2 respectivamente. La dirección de la e-rúbrica es la siguiente: <https://docs.google.com/forms/d/1BH-FkMnpyVby0Vt6PKUyYspS1bVHgTCrLFOIN7OY7r4/viewform>. Las posibilidades de uso dependerán de la metodología empleada por los docentes. Sin embargo, el procedimiento puede ser empleado por cualquier docente que se comprometa con una evaluación “auténtica”.

6. Utilidad (comentar para qué ha servido la experiencia y a quiénes o en qué contextos podría ser útil).

Con el objetivo de comprobar la utilidad de la experiencia se diseñó un cuestionario (escala 1 a 5) y una matriz DAFO para que el alumnado expresase su opinión al respecto. Los resultados obtenidos del cuestionario han sido los que se expresan en la tabla 6.

Tabla 6. Valoración de la experiencia por parte del alumnado participante.

Ítems	2º Educación Primaria			2º Educación Infantil		
	N	Media	Dt	N	Media	Dt
6. Negociación del programa de la asignatura	71	3,89	1,140	54	4,08	1,184
7. Metodología de la asignatura ayuda a adquirir competencias profesionales	71	4,56	,578	54	4,12	,660
8. Evaluación de la asignatura ayuda a adquirir competencias profesionales	71	4,31	,698	54	3,98	,682
9. Percibo con claridad la utilidad de la e-rúbrica	71	3,98	,889	54	4,01	,735
10. Sabría elaborar una e-rúbrica	71	3,41	1,019	54	3,91	,798
11. Soy consciente de las limitaciones de la e-rúbrica	71	3,77	,898	54	3,49	,879
12. Permite entender mejor los objetivos de las actividades	71	4,23	,876	54	4,15	,852
13. Permite conocer mejor los criterios de evaluación de las actividades	71	4,24	,753	54	4,31	,671
14. Permite implicarme más en los contenidos y las actividades	71	4,35	,569	54	4,08	,546
15. Permite obtener mejores resultados en la asignatura	71	3,95	,968	54	3,75	,943
16. Tiene más ventajas que inconvenientes	71	4,61	,867	54	3,96	,822
17. Utilizaría la e-rúbrica en mi práctica profesional	71	3,54	1,001	54	3,45	,937
18. Serviría para clarificar las actividades que propondría a mis futuros alumnos	71	3,97	,780	54	3,56	,816
19. Futuros alumnos verían más claro lo que se espera de ellos	71	4,36	,729	54	3,49	,525
20. Futuros alumnos podrían participar en propia evaluación	71	4,28	,837	54	3,61	,724
21. Permitiría motivar más a futuros alumnos en su proceso de aprendizaje	71	4,10	,861	54	3,52	,659
22. Experiencia con la e-rúbrica ha sido satisfactoria	71	4,29	,849	54	3,87	,759
23. Satisfacción global de la asignatura	71	4,29	,436	54	4,34	,528
24. Satisfacción por la evaluación	71	4,15	,732	54	4,21	,685

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con el cuestionario de satisfacción podemos observar que las medias en todos los grupos son superiores a la media de la escala, lo que nos permite entender que el alumnado ha comprendido y participado del proceso de manera adecuada, así podemos destacar que el alumnado reconoce la negociación de la asignatura, un mayor entendimiento de los objetivos y los criterios de evaluación de las actividades propuestas, y que esta metodología le posibilita implicarse más en los contenidos y actividades de las asignaturas. Finalmente, en los ítems 22, 23 y 24 se aprecia una elevada satisfacción del alumnado por el empleo de la e-rúbrica, por las asignaturas y por la evaluación realizada en las mismas (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación).

Para completar estos resultados, la matriz DAFO ha puesto de relieve las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que el alumnado ha reconocido tras su participación en esta experiencia (ver figura 1).

	2º Primaria	2º Infantil
Debilidades	Falta de constancia, motivación, dificultades de atención, dificultades en la adquisición de conocimientos, inseguridad.	Dificultades para atender en clase, concentrarse, para asimilar conceptos, para entender la metodología.
Amenazas	Falta de tiempo, problemas de relación con los compañeros en el trabajo grupal, diferentes intereses entre los compañeros de grupo, demasiada información.	Falta de tiempo, dificultades en las relaciones con los compañeros, numerosos contenidos.
Fortalezas	Capacidad de organización, de trabajar en equipo, motivación, implicación y constancia.	Capacidad de organización, capacidad de animar al grupo, de tomar decisiones, responsabilidad.
Oportunidades	Posibilidad de debatir en clase cualquier tema relacionado con la asignatura y otros vinculados a la educación y la sociedad, adquisición de conocimientos educativos de carácter práctico, trabajo en equipo, apoyo entre los compañeros, las posibilidades que ofrece el uso de las nuevas tecnologías.	Ayuda de la profesora, posibilidades que ofrece el uso de las nuevas tecnologías, el trabajo cooperativo y la ayuda de algunos compañeros más capaces, una nueva oportunidad de evaluación.

Figura 1. Resultados de la Matriz DAFO.

En definitiva, la experiencia puede resultar útil para cualquier docente que quiera llevar a cabo un proceso personalizado de evaluación de su alumnado; asimismo, a través de la é-rúbrica de evaluación el alumnado tiene conciencia tanto de su propio proceso de aprendizaje, como de evaluación de aquellos procesos y productos realizados en una determinada asignatura y convertirse en el auténtico protagonista de su formación universitaria. Asimismo, se puede aplicar a otras etapas educativas, por ejemplo a Educación Primaria y Educación Infantil, a pesar de que en esta última el alumnado no podría participar de forma plena en su proceso de evaluación.

7. Observaciones y comentarios (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados).

La inexperiencia de las profesoras participantes en el proyecto en relación al uso de la e-rúbrica de evaluación ha ralentizado el proceso seguido en el proyecto, no obstante, los objetivos previstos se han conseguido. La é-rúbrica ha de ser mejorada para poderse aplicar desde diferentes dispositivos móviles.

8. Bibliografía.

- Blanco, A. (2008). Las rúbricas, un instrumento útil en la evaluación de competencias. En L. Prieto (coord.); Blanco, A.; Morales, P. y Torre, J.C. *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje: estrategias útiles para el profesorado*. Barcelona: Octaedro-ICE de la Universidad de Barcelona.
- Brown, S. y Glasner, A. (2003). *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.
- Buscà, F. (coord.) (2010). Sistemas de evaluación formativa y participativa en docencia universitaria: un estudio de casos aplicado a la formación del profesorado. En T. Pàges; A. Cornet y J. Pardo (coords.). *Buenas prácticas docentes en la universidad* (pp. 44-53). Barcelona: Octaedro-ICE.
- Castillo, S. y Cabrerizo, S. (2003). *Prácticas evaluación educativa*. Madrid: Pearson Educación.
- Fernández March, A. (2011). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la enseñanza universitaria. En K. Buján; I. Rekalde y P. Aramendi. *La evaluación de competencias en la educación superior. Las rúbricas como instrumento de evaluación*. (pp. 37-57). Sevilla: Eduforma.
- Knight, P. (2005). *El profesorado de Educación Superior. Formación para la excelencia*. Madrid: Narcea.
- Mateo, J. (2006). Nuevo enfoque de la evaluación de los aprendizajes en el contexto europeo de Educación Superior. En M. Martínez y S. Carrasco (coords.). *Propuestas para el cambio docente de la universidad*. Barcelona: Octaedro.
- Prendes, M^a P. (2001). Innovación con TIC en enseñanza superior: descripción y resultados de experiencias en la

- Universidad de Murcia. *REIFOP*, 14 (1), 267-280.
- Rodríguez Conde, M^a J. (2005). Aplicación de las TIC a la evaluación de alumnos universitarios. *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 6 (2).
- Rodríguez López, J.M. (2003). La evaluación en la Universidad. La evaluación del aprendizaje de los alumnos universitarios. En C. Mayor Ruiz (coord.). *Enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior* (pp. 161-179). Barcelona: Octaedro-EUB.
- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 1 (1), 1-16.
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Barcelona: Graó.
- Santos Guerra, M.A. (2003). *Una flecha en la diana: la evaluación como aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Ureña Ortín, N.; Valles Rapp, C. y Ruiz Lara, E. (2009). La respuesta del alumnado en los procesos de evaluación formativa y compartida. En V. M. López Pastor (coord.). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias* (pp. 105-125). Madrid: Narcea.
- Watts, F. y García-Carbonell, A. (eds.) (2006). *La evaluación compartida: Investigación multidisciplinar*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Zabalza, M. (2003). *Diseño curricular en la Universidad. Competencias del docente universitario*. Madrid: Narcea.

Lugar y fecha de la redacción de esta memoria

Córdoba, 23 de septiembre de 2014

Sr Vicerrector de Estudios de Postgrado y Formación Continua