

RESULTADOS EN LINEA CURSO 2022 – 2023.

Resultados del procedimiento P-1.1 y P-1.3

Curso 2022/2023. Máster de HERRAMIENTAS QUÍMICAS PARA LA EMPRESA AGROALIMENTARIA Y MEDIO AMBIENTAL

Indicadores Obligatorios	Curso Académico 2022-2023
Tasa de Graduación Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una Universidad U y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la Universidad U.	Sin dato
Tasa de Abandono Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos que debieron obtener el título en el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, ni en el siguiente.	Sin dato
Tasa de Eficiencia Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G para superar un título T en una Universidad U y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una Universidad U.	100,00
Tasa de Rendimiento Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.	87,21
Tasa de Éxito Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios presentados a examen en el título T en la Universidad U.	99,26
Indicadores Complementarios	Curso Académico 2022-2023
Nota media de estudiantes de nuevo ingreso Promedio de las notas medias obtenidas por el estudiantado de nuevo ingreso en el título para el curso académico de estudio.	8,01
Duración Media de los Estudios Media de los años que tarda el estudiantado graduado en superar sus estudios.	1
Grado de Inserción Laboral de los/as Graduados/as en el curso 2021/2022 Situación laboral de los egresados/as de la cohorte 2021/2022 trascurrido un año de finalización sus estudios. En este caso, para el curso académico 2022/2023 seleccionado, los datos de inserción se han medido a septiembre del año 2023. (Fuente: Observatorio ARGOS)	Sin dato
Estudiantado de Nuevo Ingreso en el Título Matriculados por primera vez en un plan, que consumen alguna de las plazas ofertadas para un año y plan.	21
Número de plazas ofertadas del título Oferta de plazas de estudiantes de nuevo ingreso para cada curso académico, aprobada por el Consejo de Gobierno de la UCO.	30
Demanda (Estudiantado matriculado en 1ª opción/ número de plazas ofertadas)	0,00
Número de estudiantado matriculado	21

ENCUESTAS P-2.1. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (ALUMNADO)

La participación del alumnado en las encuestas fue del 0.0 %, de modo que no se dispone de datos para analizar.

ENCUESTAS P-2.2. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PROFESORADO)

La participación del profesorado en las encuestas fue del 43 %, con un total de 13 encuestas respondidas.

Los valores de los distintos Ítems fueron similares a los valores medios de la Universidad, según puede apreciarse a la vista de la Tabla:

Seleccionar Curso Académico		2022/2023					Consultar	
Resultados Procedimiento P-2.2								
Número de Encuestas del Máster en HERRAMIENTAS QUÍMICAS PARA LA EMPRESA AGROALIMENTARIA Y MEDIO AMBIENTAL: 13								
Participación del Máster en HERRAMIENTAS QUÍMICAS PARA LA EMPRESA AGROALIMENTARIA Y MEDIO AMBIENTAL: 43,33%								
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 602								
Distribución de Frecuencias								
Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	0	1	2	3	7	0	4,23	4,46
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	1	0	1	1	10	0	4,46	4,53
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	0	0	0	8	5	0	4,38	4,42
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	0	1	1	4	7	0	4,31	4,30
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	1	0	3	8	1	4,50	4,43
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	1	0	2	5	3	4,38	4,48
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	1	0	5	7	0	4,38	4,56
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	0	1	1	2	9	0	4,46	4,68
8. Grado de satisfacción global con el Título	0	2	0	3	8	0	4,31	4,48

ENCUESTAS P-2.3. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PTGAS)

La participación del PTGAS en las encuestas fue del 0.0 %, de modo que no se dispone de datos para analizar.

ENCUESTAS P-4.1. Evaluación de la Labor Docente del Profesorado (Docentia – Córdoba)

No hay datos para analizar durante el curso 22/23.

ENCUESTAS P-4.2. Evaluación de la Labor Docente del Profesorado (Coordinador asignatura)

No hay datos para analizar durante el curso 22/23.

ENCUESTAS P-6.1. Evaluación de las prácticas externas (Alumnado)

La participación del alumnado en las encuestas fue del 0.0 %, de modo que no se dispone de datos para analizar.

ENCUESTAS P-6.2. Evaluación de las prácticas externas (Tutor/a docente)

La participación del profesorado tutor en las encuestas fue del 0.0 %, de modo que no se dispone de datos para analizar.

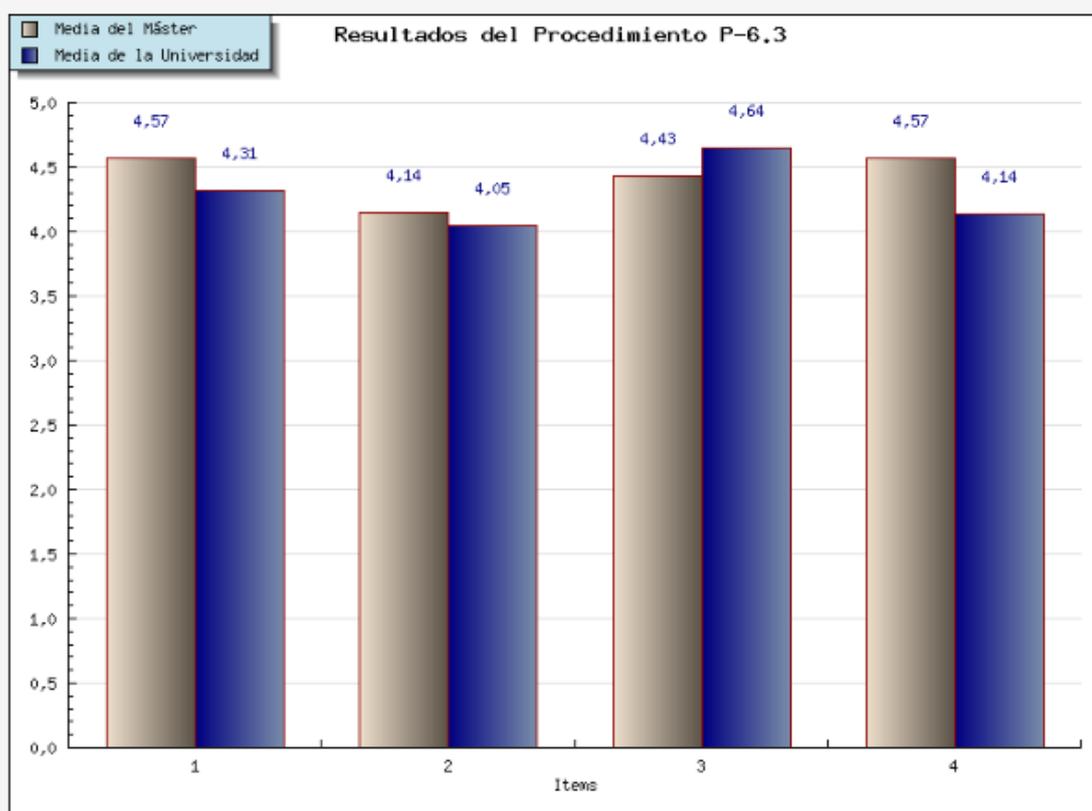
ENCUESTAS P-6.3. Evaluación de las prácticas externas (Tutor/a laboral)

La participación del profesorado laboral en las encuestas fue cercana al 54 %, con un total de 7 encuestas respondidas. En general los resultados de la encuesta fueron positivos, con valores por encima de los de la media de la Universidad en casi la totalidad de los Ítems, destacando aspectos como la utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante (Ítem 1) y la coordinación con la tutora o tutor académico (Ítem 4). Cabe destacar el Ítem 3, relativo al grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante, que si bien está ligeramente por debajo de la media de la universidad, analizando los datos en más detalle se observa que de las 7 encuestas, 6 de ellas dan una puntuación de 4 o más al desempeño del estudiantado.

En la Tabla y Figura que se incluyen a continuación se pueden ver estos resultados.

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▼	Consultar						
Resultados Procedimiento P-6.3								
Número de Encuestas del Máster en HERRAMIENTAS QUÍMICAS PARA LA EMPRESA AGROALIMENTARIA Y MEDIO AMBIENTAL: 7 Participación del Máster en HERRAMIENTAS QUÍMICAS PARA LA EMPRESA AGROALIMENTARIA Y MEDIO AMBIENTAL: 53,85% Número de Encuestas de la Universidad: 105								
Distribución de Frecuencias								
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante	0	0	1	1	5	0	4,57	4,31
2. La información recibida del centro sobre las competencias que debe adquirir el estudiante	0	0	2	2	3	0	4,14	4,05
3. El grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante	0	0	1	2	4	0	4,43	4,64
4. La coordinación con la tutora o tutor académico	0	1	0	0	6	0	4,57	4,14

Gráfica Procedimiento P-6.3



ENCUESTAS P-7. Resultado de encuestas sobre el Trabajo Fin de Máster (TFM)

La participación del alumnado en las encuestas sobre el TFM fue del 0.0 %, de modo que no se dispone de datos para analizar.

ENCUESTAS P-8.1. Metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO)

La participación del alumnado en las encuestas fue del 0.0 %, de modo que no se dispone de datos para analizar.

ENCUESTAS P-8.2. Metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO)

La participación del profesorado en las encuestas fue superior del 33 %, con un total de 10 encuestas respondidas. Los resultados del procedimiento se incluyen en la Figura, observándose valores ligeramente inferiores a los valores medios de la universidad, excepto en el ítem 1 (conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/ Guías Docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado), en el que el valor medio de los resultados del Máster es superior al valor medio de la Universidad. El ítem 7 (El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado) es que presenta una disminución mayor en comparación con los valores medios de la Universidad.

Seleccionar Curso Académico

2022/2023 ▼

Consultar

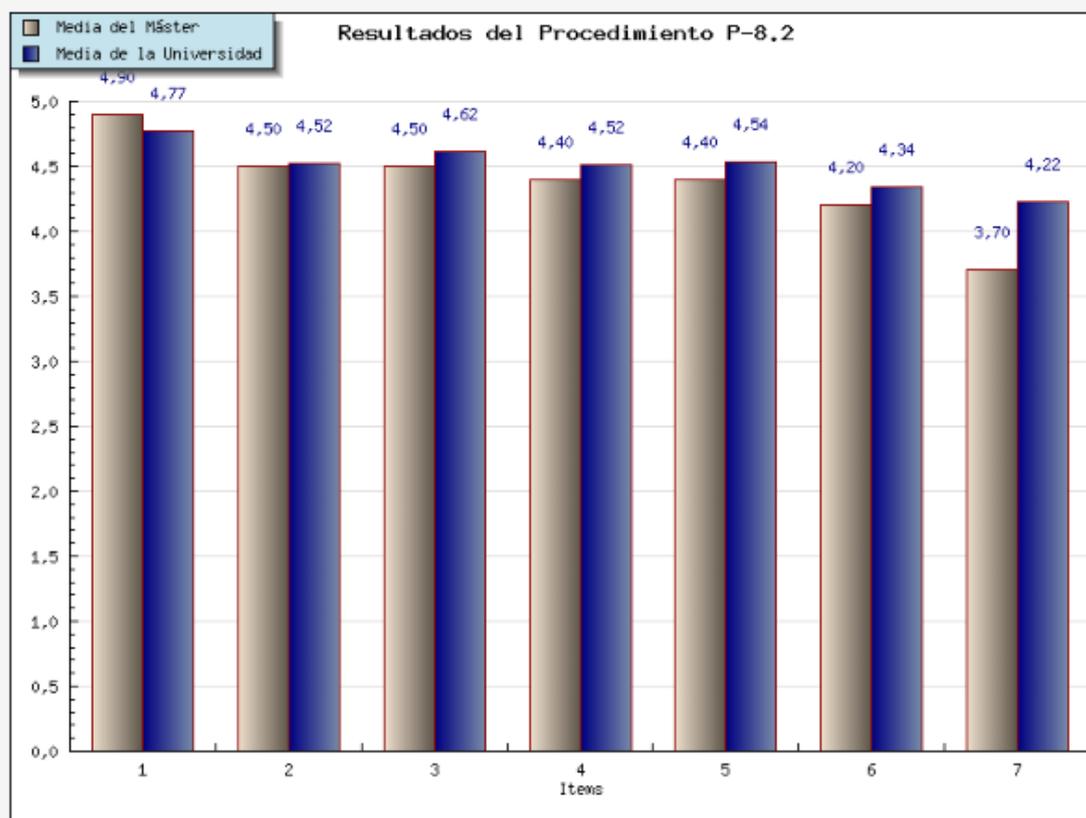
Resultados Procedimiento P-8.2

Número de Encuestas del Máster en HERRAMIENTAS QUÍMICAS PARA LA EMPRESA AGROALIMENTARIA Y MEDIO AMBIENTAL: 10
 Participación del Máster en HERRAMIENTAS QUÍMICAS PARA LA EMPRESA AGROALIMENTARIA Y MEDIO AMBIENTAL: 33,33%
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 535

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	0	0	0	1	9	0	4,90	4,77
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	0	1	3	6	0	4,50	4,52
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	0	0	1	3	6	0	4,50	4,62
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	0	0	1	4	5	0	4,40	4,52
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	0	0	1	4	5	0	4,40	4,54
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	0	1	1	3	5	0	4,20	4,34
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	0	1	3	4	2	0	3,70	4,22

Gráfica Procedimiento P-8.2



ENCUESTAS P-8.3. Metaevaluación de las competencias estudiantiles (ASESORES)

La participación en las encuestas fue del 0.0 %, de modo que no se dispone de datos para analizar.

ENCUESTAS P-9.1. Inserción Laboral y la formación recibida (ALUMNADO)

El curso 2022/2023 fue el de implantación del Título, por lo que no procede la evaluación de la inserción laboral del alumnado.