

ENCUESTA DE VALORACIÓN DEL ALUMNADO DE LA IV EDICIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DEPORTIVA EQUINA POR LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA. CURSO 2021/2022

N = Número de encuestas válidas = 29 (91% de los alumnos matriculados)

Alumnos españoles = 17 (59% de las respuestas)

Alumnos extranjeros = 12 (41% de las respuestas)

		N	2021	2022	Evolución*
A	DIFUSIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL TÍTULO		8,80	8,49	-3%
A1	¿Te ha parecido suficiente la información pública disponible sobre el máster (página web, folletos informativos, redes sociales, etc.)?	29	8,75	8,62	-1%
A2	La información publicada en la página web del máster es adecuada	29	8,93	8,48	-5%
A3	¿Fue suficiente la información recibida por parte del director del máster?	29	9,93	9,48	-4%
A4	¿Obtuviste la información necesaria desde el Instituto de Estudios de Postgrado (IDEP)?	29	8,04	7,10	-12%
A5	¿Te resultó fácil el procedimiento de matriculación en el máster?	29	7,46	7,78	4%
A6	¿Qué opinión te merece el precio de matrícula?	29	9,71	9,45	-3%

		N	2021	2022	Evolución*
B	PLAN DE ESTUDIOS		8,45	8,46	0%
B1	Si las has cursado, ¿qué te parecen las asignaturas transversales de investigación?	7	7,50	8,29	11%
B2	¿Cuál es tu opinión general la asignatura Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina? (Responde sólo si la has cursado)	26	6,00	7,13	18%
B3	Opinión sobre la asignatura Reproducción y genómica del caballo atleta (responde sólo si la has cursado)	26	9,50	8,58	-10%
B4	Opinión sobre la asignatura Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento	29	9,32	8,95	-8%
B5	Opinión sobre la asignatura Diagnóstico por imagen	29	7,54	8,86	18%
B6	Opinión sobre la asignatura Fisiopatología del ejercicio y locomoción	29	9,29	8,52	-8%
B7	Opinión sobre la asignatura Fisioterapia y rehabilitación	29	8,32	8,64	4%
B8	Opinión sobre la asignatura Enfermedades del sistema musculoesquelético	29	9,43	8,69	-10%
B9	Opinión sobre la asignatura Medicina y cirugía cardiorrespiratoria	29	9,32	8,33	-8%
B10	Opinión sobre la asignatura Endocrinología, metabolismo y nutrición	29	8,79	8,12	-8%
B11	Opinión sobre la asignatura Manejo veterinario del caballo atleta	29	6,39	8,26	29%
B12	¿Qué opinas sobre el Trabajo Fin de Máster (adjudicación, tutores, extensión, etc.)?	29	9,04	8,62	-5%
B13	¿Qué opinión tienes sobre las Prácticas externas extracurriculares? (responde sólo si vas a participar en ellas)	12	9,45	9,00	-7%

*En rojo se muestran los cambios que han sufrido un retroceso igual o superior al 5%, y en verdes las que han experimentado un progreso igual o superior al 5%. Las variaciones en el rango 5% al 5% se muestran sin color.

		N	2021	2022	Evolución*
C	METODOLOGÍA Y RECURSOS MATERIALES DEL MÁSTER		8,77	8,60	-2%
C1	¿Te parece bien el carácter semipresencial de este máster?	29	9,18	9,17	0%
C2	¿Te han parecido adecuadas las actividades presenciales (fechas, duración, etc.)?	29	8,46	7,81	-8%
C3	¿Fue suficientemente práctico el enfoque de las actividades presenciales?	29	7,54	7,16	-5%
C4	¿Te parece adecuado el uso de la plataforma Moodle para el seguimiento de las actividades no presenciales?	29	9,07	9,36	3%
C5	¿Ves adecuadas las herramientas digitales (videoconferencias, tareas dirigidas, lecturas, materiales docentes) utilizadas en las actividades no presenciales?	29	8,93	8,95	0%
C6	¿Qué opinas, en general, sobre el seguimiento de los alumnos y métodos de evaluación utilizados?	29	8,29	8,55	4%
C7	¿Qué opinión te merecen las instalaciones del Centro de Medicina Deportiva Equina (CEMEDE)?	29	8,96	8,84	-1%
C8	¿Te parecen adecuadas las instalaciones del Hospital Clínico Veterinario?	29	9,25	8,97	-3%
C9	¿Te parecieron adecuadas las aulas utilizadas para las clases presenciales?	29	9,21	8,62	-6%

		N	2021	2022	Evolución*
D	PROFESORADO Y DIRECTOR ACADÉMICO		9,19	9,31	1%
D1	¿Cuál es tu opinión general sobre la cualificación del profesorado de este máster?	29	9,14	9,31	2%
D2	Labor de los Profesores de la Universidad de Córdoba que imparten docencia en este máster	29	8,82	9,07	3%
D3	Labor de los Profesores externos de la Universidad de Córdoba que imparten docencia en el máster	29	9,29	9,41	%
D4	¿Consideras suficiente el número de profesores con diplomaturas europeas y americanas que intervienen en el máster?	29	9,39	9,28	1%
D5	En general, ¿te parecen adecuados el nivel de exigencia y los criterios de evaluación de los profesores del máster?	29	8,57	9,03	5%
D6	¿Qué opinas sobre la labor del director académico del máster?	29	9,93	9,76	-2%

		N	2021	2022	Evolución*
E	CONSIDERACIONES FINALES		9,54	9,23	-3%
E1	¿Consideras que has obtenido nuevos conocimientos con este máster?	29	9,57	9,17	-4%
E2	¿Crees que podrás aplicar los conocimientos adquiridos en el máster en el futuro?	29	9,50	9,28	-2%
E3	¿Te ha merecido la pena cursar este máster?	29	9,82	9,41	-4%
E4	¿Te ha resultado asequible el máster?	29	9,18	9,24	1%
E5	¿Recomendarías a otros la realización de este máster?	29	9,64	9,07	-6%

*En rojo se muestran los cambios que han sufrido un retroceso igual o superior al 5%, y en verdes las que han experimentado un progreso igual o superior al 5%. Las variaciones en el rango 5% al 5% se muestran sin color.

F	CUALQUIER OTRO COMENTARIO
F1	Y para terminar déjanos, por favor, cualquier comentario que nos permita mejorar. ¡MUCHAS GRACIAS POR PARTICIPAR!
1	Quizá clases online que se realizaron durante la parte presencial, las hubiera hecho antes, de manera online para poder aprovechar más las horas con práctica real. ¡¡Muchas gracias!!
2	Realmente fue una experiencia enriquecedora. Todo el elenco de profesores es excelente, pero me gustaría resaltar principalmente a Jose Luis López Rivero, por la dedicación, respeto, responsabilidad y compromiso con cada uno de los alumnos.
3	Quisiera agradecer a Jose Luis y todo el equipo por brindarme la oportunidad de realizar dicho máster. Sin duda, he podido compartir numerosos conocimientos con mis compañeros y profesores del máster, así como, a nivel personal, ha supuesto un gran intercambio cultural. Lo único que podría sugerir para futuras ediciones, es ampliar el número de semanas presenciales, con el objetivo de poder dedicar más de un día a cada asignatura, con el fin de poder asentar, profundizar y ampliar los conocimientos.
4	Sí lo recomendaría, pero daría muchas observaciones acerca de cómo hacer las cosas, ejemplo, venir con visa de estudiante, decir a los siguientes compañeros los puntos claves para que su estadía sea de lo mejor sin tanto drama y pérdida de tiempo con extranjería, me hubiera gustado más tiempo con el tema de herrajes y con el Dr Carlos Ponferrada. Gracias.
5	Para futuras ediciones del máster yo daría mayor peso a las actividades que puedan aplicarse el día de mañana en el campo para los clínicos (exámenes de cojera, diagnóstico por imagen...) y dejar en un "segundo plano" aquellas que puedan realizarse solamente en centros especializados como el CEMEDE. Por lo demás ha sido maravilloso tanto el trato con los docentes, como el nivel de trabajo y la implicación de todos. Lo recomendaré.
6	Considero que las prácticas y parte presencial ha sido muy enriquecedora, por esto sugiero que sean con mayor tiempo durante el master y que tambien tengan mayor aplicación a horas de prácticas en HCV y en CEMEDE, se pueden implementar rotaciones por estas dos locaciones y búsquedas de practicas en eventos deportivos equinos de la región (concursos de doma, salto, raid, carreras hípicas)
7	El máster lo encuentro de excelencia, tanto en el profesorado y las asignaturas impartidas. Creo que se debería ampliar la manera que todos puedan participar en las actividades prácticas, más pantallas para observar los procedimientos y que no estén todos aglomerados peleando por un cupo para poder observar, mas actividades prácticas donde el alumnado pueda participar y no solo observar.
8	Creo que es un master con una calidad de instalaciones y de profesionales muy a la altura de lo esperado. Pero desde mi punto de vista, el gran fallo del master es la diversidad de niveles de los alumnos. Hay alumnos recién graduados y otros con 20 años de experiencia, eso dificulta que los profesores puedan impartir una docencia práctica y teórica útil para todos los alumnos. En mi opinión debería acotar, en base al CV el tipo de alumnos/experiencia al que va dirigido el master, para facilitar así el trabajo de los profesores y aumentar el aprovechamiento de los alumnos. Muchísimas gracias.
9	Es cierto que a nivel de contenidos, el máster es capaz de llegar al consenso de las diferencias en cuanto a experiencia, sin embargo, en la fase presencial, el número de clases teóricas fue excesivo, dejando un poco volumen a nivel práctico.
10	Hubiese sido ideal realizar mayor cantidad de actividades prácticas y dedicar más tiempo en aquellas asignaturas enfocadas 100% al caballo atleta. por otro lado también sería recomendable nivelar a los estudiantes, ya que hay mucha disparidad de conocimientos debido a la experiencia profesional (edad) de los participantes.
11	Ha sido muy interesante y abarca muchas áreas, si bien es cierto que pienso que se le dan muchas horas a cosas menos útiles o prácticas y a otras que lo son más, no se le dedica tanto tiempo
12	Me hubiera gustado poder responder a estas preguntas con palabras ya que realmente con un número no puedo expresar mi sensación. En pocas palabras, por lo general el máster me ha gustado mucho, la poca experiencia que tenía se ha visto muy enriquecida con los conocimientos adquiridos, sin embargo no recomendaría el master a una persona ya muy bien calificada ya que probablemente no sea suficiente para ella. Tengo que decir que en general la organización ha sido caótica, muy pocos profesores han llevado la formación a rajatabla y han hecho de las clases presenciales algo realmente útil y aplicable al trabajo de campo (reproducción, manejo del caballo atleta, fisioterapia, diagnóstico por imagen). Demasiadas prácticas de técnicas experimentales que no son aplicables al

	<p>campo, que muy probablemente jamás usaré (o puede que sí quien sabe, solo es mi opinión). También considero que se han dado las mismas horas para impartir asignaturas con diferentes grados de importancia, no es tan útil, ni tiene la misma importancia una ecografía que una mielografía... con 4 horas de ecografía no llega y con 4 horas de mielografía sobra. Así que, en mi opinión, repartir las horas equitativamente no es lógico.</p> <p>Por lo demás, que el máster sea internacional es increíble, he conocido mucha gente con grandes atributos profesionales y mejor aún como personas. Puedo decir que me llevo personas muy importantes y solo por eso el máster ha merecido la pena 100%.</p>
13	<p>Estoy agradecido por qué el nivel educativo, es muy bueno y los profesores muy capaces y dispuestos a resolver las dudas, no solo lo recomendaría enviaré un candidato la siguiente edición del máster ya que creo que esto será de gran utilidad para fortalecer mi equipo de trabajo, muy agradecido.</p>
14	<p>La fase presencial podría tener dos semanas más e incluir algo más de práctica. Aprender haciendo. Por lo demás estuvo excelente. Mil gracias</p>
15	<p>Bajo mi punto de vista deberían realizarse más prácticas en la parte presencial y que podamos realizar algunos procedimientos (obviamente somos muchos alumnos) y dejar las conferencias que son online para la parte no presencial.</p> <p>Ha habido en ocasiones muy mala organización y el horario que se hizo al principio ha sido modificado en numerosas ocasiones.</p> <p>En la parte no presencial el primer cuatrimestre, en varias ocasiones teníamos clase y el profesor no se presentó.</p> <p>Por último, no me parece justo (aunque al final no se hizo así), que se dividan los grupos y no tengan todos los alumnos las mismas oportunidades.</p> <p>Hubiera estado bien acudir a algún concurso para ver la labor del veterinario (solo nos avisaron para un raid y con poco tiempo)</p>
16	<p>Sería interesante si la parte presencial durara al menos un par de semanas más. Creo que se hace un sobreesfuerzo, por parte de los profesores y de los alumnos, a la hora de comprimir tanta información en tan poco tiempo. Si tuviésemos un poco más de tiempo en la parte práctica, la información se procesaría de manera distinta.</p>
17	<p>Se podría mejorar un poco la distribución del tiempo de algunas clases por ejemplo algunas muy importantes que se dieron en 4 horas teoría y practica que merecían tener más tiempo; comparado con otras clases que no requerían tanto tiempo se les dieron demasiadas horas, por ejemplo, marketing. Esta nos ocupó muchas horas en varios días consecutivos, mientras que otras clases se daban todo el mismo día sin tener tiempo para procesar bien la información, creo que si se alargara unos días más la parte presencial y darles más horas a otras asignaturas esto se podría solucionar. Otra cosa que me pareció un poco molesto fue el señor de la cámara en todas las practicas, se ponía de primero en lugares incomodos para nosotros y peligrosos para él, nos tapó la visibilidad en varias ocasiones y cuando se lo decíamos se negaba a moverse. Pero a rasgos generales muy contenta con el máster. enhorabuena a los organizadores, gracias por todo el esfuerzo.</p>
18	<p>Se entiende que pudo haber sido complicado estandarizar el contenido y la exigencia del máster con un grupo tan variado como el nuestro (recién egresados y personas con mucha experiencia en su área), pero sí me hubiese interesado que ajustaran la exigencia y las horas de prácticos en la fase presencial. También opino que materias tan importantes y prácticas en Deportología como son Capacidad física y perdida del rendimiento y fisioterapia y rehabilitación, tuvieron menos protagonismo y horas prácticas que lo que esperaba. Una sugerencia de mi parte sería que estas materias fueran 100% presenciales y trasladaran las horas de cursado presencial de marketing sólo a la modalidad online, y que todos los profesores del máster que deben impartir clases prácticas imitaran, pidieran consejo, o siguieran la modalidad de exigencia y diagramación de las clases del profesor Carlos Pérez de Reproducción, ya que fue super intensivo y exigente, al mismo tiempo que demostrativo y práctico para que cada alumno imitara la realidad del día a día en ese campo de la medicina. Creo que esperé el mismo nivel de prácticas en materias más abocadas al ejercicio y rehabilitación, y no se cumplieron 100% mis expectativas. Es entendible que no es fácil conseguir caballos para todos y que extrapolar estas actividades menos comunes a horas prácticas de cursado con 32 alumnos es complicado, pero tal vez con más material didáctico a modo de video o más tiempo para discusión de casos, sería positivo (como ejemplo podrían considerarse muchas de las clases impartidas por José Luis y colgadas a Moodle en formato de video, las cuales fueron muy didácticas, completas y prácticas al mismo tiempo). Agradecerles también este espacio para recibir críticas constructivas y darse la posibilidad de seguir mejorando a través de los alumnos.</p>
19	<p>Como sugerencias:</p> <p>En primer lugar, me gustaría que nos hubiesen informado de los horarios de las clases tanto online como presenciales con mayor anterioridad, ya que muchas veces se avisaba el día de antes y eso hace difícil el poder organizarse aunque luego se pueda visualizar más tarde la grabación.</p> <p>Por otro lado, cuando realizamos la práctica de Kinesiotaping en el CEMEDE, me hubiese gustado que hubiera suficiente material para todos los grupos (tanto tijeras como caballos dóciles), ya que al final resta tiempo práctico el tener que pedir el material o el cambiar de caballo. En ese sentido, creo que simplemente mejoraría la organización de las actividades prácticas, ya que es algo programado y que se puede prever con antelación. También entiendo que es difícil</p>

	condensar todas las actividades en mes y medio, pero quizá alargar el periodo presencial un poco más y quitar un poco de volumen de clases al día, ya que muchas veces no se ceñían al horario y acabábamos con apenas una hora para comer y seguir.
20	Estaría bien reformular la repartición de horas (Marketing y Lameness locator demasiadas horas, Diagnóstico por imagen, fisioterapia y rehabilitación y herrajes muy pocas). Mejor organización de grupos y horarios, es decir, algunas semanas solo teníamos clase de 9:30-10:00 a 13:00, y otras semanas de 9:00 a 14:00 y 15:00 a 19:00. estaría bien, como idea, fijar un horario por ejemplo de 9:30 a 17:00 todos los días para que no fuera tan desequilibrado y tener más sensación de "aprovechar el tiempo" una vez en Córdoba, no tener tantas tardes libres.
21	En mi opinión la única queja que tengo es la organización. Me explico: a veces perdíamos tiempo preparando a los caballos o teniendo que ir a por los caballos porque no estaban disponibles. Considero que se puede asignar esta tarea a algunos alumnos o internos y la organización sería fundamental para aprovechar al máximo el tiempo presencial.



MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina

El director del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba

Informa

Sobre la metodología, resultados e interpretación de la Encuesta de valoración de la IV edición del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba.

Metodología. Encuesta anónima realizada online a través de la plataforma Moodle dentro del curso “Trabajo de Fin de Máster”. Cada alumno ha dispuesto de un solo intento para completar la encuesta desde el 21 hasta el 27 de marzo de 2021. Cuestionario compuesto por 40 preguntas organizadas en 5 bloques sobre los diferentes aspectos del título. Se pidió una respuesta numérica en una escala de 0 a 10. Y se permitió una respuesta libre con comentarios sobre esta edición del máster.

Resultados. La encuesta ha sido completada por 29/32 alumnos (91% de participación). A continuación, se expresan los valores promedios de los 5 bloques junto con su evolución respecto al curso anterior.

A. Difusión y administración del título:	8,49	-3%
B. Plan de estudios:	8,46	0%
C. Metodología y recursos materiales:	8,60	-2%
D. Profesorado y director académico:	9,31	1%
E. Consideraciones finales generales:	9,23	-2%

Además, 21/29 alumnos que han completado la encuesta han manifestado su opinión sobre diferentes aspectos del máster.

MDE
Máster en Medicina Deportiva Equina





MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina

Valoración. En general, todos los aspectos del máster relacionados con la **información pública** disponible en la página web, métodos de difusión, información del director, apoyo del IDEP, proceso de matriculación y precios públicos del máster han sido muy bien valorados por los alumnos (8,49), aunque representa un ligero retroceso de un 5% sobre la valoración que sobre estos mismos aspectos tenían los alumnos de la edición anterior, pero sigue representando una evaluación muy favorable, del 32%, respecto de la primera edición del máster. Aunque queda margen de mejora respecto de la información que los alumnos reciben directamente desde el IDEP (7,10/-12%) como el item peor valorado por los alumnos de esta edición.

La opinión que los alumnos tienen sobre el **plan de estudios** es muy notable (8,46), que se sitúa en el mismo nivel respecto al curso anterior. Es de destacar la percepción favorable que los alumnos de esta edición tienen sobre las diferentes asignaturas del plan de estudio, habiéndose homogeneizado los resultados entre ellas. Los alumnos hacen una valoración muy notable sobre la mayoría de las asignaturas del plan de estudios, con avances muy significativos en las asignaturas transversales de investigación (8,29/11%), Marketing y gestión de la empresa veterinaria (7,10/18%), Diagnóstico por imagen (18%), Y Manejo veterinario del atleta equino (8,26/29%).

Los alumnos siguen manifestando una opinión muy notable sobre la **metodología** usada y los **recursos materiales** empleados en el máster (8,60/-2%). Existe un ligero retroceso, como también se manifiesta en sus opiniones cualitativas, sobre la organización de las actividades presenciales del máster (fecha, duración, etc.; 7,81/-8%) y sobre el enfoque práctico de estas actividades presenciales (7,16/-5%).

En general, los alumnos de la 4.^a edición del Máster tienen una opinión muy favorable sobre la cualificación profesional y labor docente del panel de **profesores**, que supera la excelencia (9,3/1% superior a la 3.^a edición), tanto para el profesorado de la Universidad de Córdoba (9,1/3%) como para los profesores externos (9,41/1%), destacando especialmente el gran número de instructores diplomados por colegios europeos y americanos relacionados con las ciencias básicas y clínicas en las que se sostiene la Medicina deportiva equina (9,28). También han valorado positivamente la labor académica del **director del máster** (9,76/-2%).

Las **consideraciones finales** de la encuesta reflejan que el grado de satisfacción general de los alumnos de la 4.^a edición del máster es excelente (9,23). Manifestando la gran mayoría de ellos que han obtenido nuevos conocimientos (9,17), que creen que podrán aplicar en su





MDE

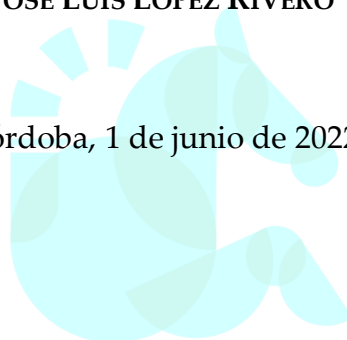
Máster en Medicina Deportiva Equina

futuro profesional (9,28), estando muy satisfechos por haberlo realizado (9,41) y habiéndoles resultado muy asequible (9,24). Así, la inmensa mayoría de los alumnos que están cursando la 4.^a edición del máster recomendarían a otros compañeros veterinarios cursar este máster en el futuro (9,07), aunque representa un ligero retroceso del 6% respecto a la edición anterior.

Por último, respecto a **otros comentarios** manifestados por los estudiantes, en general, expresan una muy buena opinión sobre su participación en el máster, destacando la calidad del plan de estudios, las instalaciones, la implicación de sus profesores, la profesionalidad y excelencia del profesorado externo y la labor del director académico. No obstante, muchos alumnos sugieren como un punto a mejorar hacer que la fase presencial sea con mayor contenido de prácticas, pasando a la modalidad online todas las clases dadas en el aula. También sugieren una mejor organización en los horarios, tanto en la fase online como en la presencial. Varios alumnos manifiestan su preferencia para que hubiese una reestructuración del plan de estudios, dando mayor extensión a las asignaturas con más interés práctico profesional (imagen, cojeras, etc.) en detrimento de otras actividades con un enfoque más especializado y no al alcance del veterinario práctico. También han manifestado una mejora en la metodología de algunas demostraciones prácticas mediante el uso de pantallas para que todos los alumnos tenga acceso a visualizar las indicaciones de los profesores.

JOSÉ LUIS LÓPEZ RIVERO

Córdoba, 1 de junio de 2022



MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina

