



SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER

**INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO ANUAL DEL
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DEPORTIVA EQUINA
POR LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**

CURSO ACADÉMICO 2022/2023

CRITERIOS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
C1. Información Pública Disponible	No funcionaban algunos enlaces de la web. Información desactualizada. Faltaban indicadores de resultados. Faltaban aspectos recomendados en el último informe de seguimiento de julio de 2022.	Se ha actualizado toda la IPD del título. Se han arreglado los enlaces, especialmente al SGCT. Se proporcionan indicadores de resultados del título. Se han publicado nuevos aspectos sobre: suplemento europeo, normativa, recursos, etc.
C2. Sistema de Garantía de Calidad	Faltaban análisis comparativos de resultados entre distintos títulos del centro o macroárea. La sistematización de la recogida y análisis de información era precaria Mejor uso del gestor documental del SGCT.	Se han comparado resultados del título con otros del mismo macroárea de la Universidad. La recogida y análisis de la información, basada en el gestor documental del SGT, se ha mejorado y sistematizado, aportando a la toma de decisiones.
C3. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo	Había un aparente desequilibrio docente entre cuatrimestres, en el reparto de tareas. Falta de coordinación en tareas asignadas a los alumnos durante la fase no presencial del máster. La información sobre el desarrollo del TFM era incompleta y no estaba bien presentada.	El programa formativo se adapta completamente al aprobado en el documento de verificación. Se ha mejorado la coordinación de tareas y el reparto de carga docente en cada semestre. Se ha mejorado la IPD respecto al TFM
C4. Profesorado	Escasa participación en actividades formativos y de innovación docente. Escasa participación de los estudiantes en las encuestas de labor docente del profesorado. Faltaba información del CV de algunos profesores.	Se ha incrementado el número de profesores externos invitados con gran cualificación. Se ha incentivado al profesorado para mejorar su labor docente a través de acciones de mejora. Se ha completado la información los CVs de algunos profesores y aclarado la normativa de los TFMs
C5. Recursos y Apoyo a la Docencia	No se detectan carencias significativas y el último informe de la DEVA considera satisfactorio este criterio.	No ha variado respecto a la memoria verificada. Recursos adecuados para la docencia no presencial Instalaciones únicas en España para las prácticas Suficientes convenios para prácticas externas Todos los agentes implicados los consideran adecuados: alumnado, profesorado y PAS.
C6. Resultados del Programa Formativo	La tasa de abandono es superior a la prevista en la memoria verificada, pero ha descendido significativamente en el presente curso quedando muy próxima al valor objetivo, y similar a la media de otros másteres del mismo macroárea	Las tasas de graduación, eficiencia, rendimiento y éxito del presente curso han mejorado los valores promedios históricos del título, y la previsión del valor objetivo estimado en el título. Estos valores son similares o superiores a los de otros másteres del mismo macroárea. Los indicadores de satisfacción de todos los colectivos son superiores a las medias de la Universidad y la tasa de respuestas de las encuestas ha aumentado por encima del valor promedio histórico
C7. Orientación Académica, Orientación Profesional y Empleabilidad	El título no dispone de indicadores de empleabilidad propios y los referidos a la Universidad no están actualizados. No dispone de indicadores fiables del grado de satisfacción de egresados. Los tutores laborales de prácticas externas tienen una percepción por debajo de la media de la universidad para otros másteres	El título cuenta con servicios generales de orientación académica y profesional adecuados. El alumnado está satisfecho con estos servicios. Los egresados están satisfechos con la formación recibida y recomendarían a otros realizar este máster. Por su alta demanda y nivel del profesorado, la sostenibilidad del título está garantizada en el corto-medio plazo.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Toda la IPD de la [página web del título](#) ha sido corregida y completada siguiendo recomendaciones del último informe de seguimiento de la DEVA de julio de 2022. Básicamente, estas actuaciones han sido: revisión del funcionamiento de enlaces, particularmente al SGC de la UCO, publicación del plan de difusión del título, actualización del folleto informativo para el curso en vigor, publicación de un nuevo video promocional correspondiente al curso 2022-2023, distribución temporal del plan de estudios, actualización del profesorado que imparte el título (incluyendo profesores invitados que participan en actividades formativas), perfil del profesorado, listado del personal de apoyo al plan formativo, información al estudiante con actualización del plan de orientación académica y profesional, planificación horaria y profesorado del curso en vigor y del siguiente curso (2023-2024), reserva de aulas del curso en vigor, actualización de los integrantes de las estructuras del máster (CAM y UGC), publicación de sus actas, autoinformes e informes de seguimiento del último año, plan de mejora de 2023 y fichas de resultados, indicadores del título de los últimos 5 años, indicadores de resultados del título, encuestas de egresados, encuesta anónima de opinión del alumnado egresado del curso en vigor, instrucciones específicas sobre los TFMs (solicitud, asignación y reparto, etc.), calendario y convocatorias de los TFMs para este curso, y actualización de las actividades formativas realizadas durante el curso académico 2022_2023.

A día de la fecha, la página web del título ofrece toda la información listada detalladamente por la agencia de evaluación andaluza, la cual ha sido chequeada en el momento de redactar el autoinforme de renovación de la acreditación del título previsto para el próximo curso académico (2023-2024).

A partir de los procedimientos y herramientas para la recogida de información sobre estos aspectos, el título ha podido conocer que el grado de satisfacción de todos los agentes implicados es muy positivo, como se muestra en el cuadro de mandos y en el documento anexo con los resultados de los procedimientos del SGC. Todos los agentes implicados se han mostrado muy satisfechos con los canales de difusión utilizados por el título (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) durante el curso 2022-2023: 1) alumnado 4,76/5 frente a 3,78/5 de la UCO (superior a la media histórica del máster 5,53/5 y de la Universidad 3,67/5); 2) profesorado 4,84/5 frente a 4,53/5 de la UCO (similar a la media histórica del máster 4,85/5 y de la Universidad 4,56/5); y 3) PAS 5,00/5 frente a 4,68/5 de la Universidad. A partir de la Encuesta interna de opinión del alumnado, estos tienen una buena opinión sobre la difusión y administración del título (IPD en página web, mailing, redes sociales, etc.), información personal desde la dirección del máster o desde el IDEP, facilidad del procedimiento de matriculación, precio de la matrícula, etc.) habiendo obtenido un promedio de 8,99/10 superior en un 3,6% al histórico del máster cifrado en 8,67/10. Es destacable la alta participación de todos los agentes en la realización de estas encuestas en el presente curso, 44% alumnado, 61% profesorado y 67% PAS para los procedimientos del SGCT, y un 79% de los alumnos matriculados en la encuesta interna, datos que demuestran que las estimaciones pueden ser asumidas como fiables y estadísticamente significativas.

A la luz de los anteriores resultados, no será necesaria emprender ninguna acción de mejora específica en el plan de mejora anual 2024, más allá de mantenernos atentos a realizar una metodología similar a la adoptada en el curso académico 2022/2023, que consideramos muy adecuada. En síntesis, las actuaciones para el curso 2023/2024 tendrán un cronograma similar: envío de correos electrónicos y difusión en redes sociales a partir de enero de 2024, realización de un video promocional con los alumnos de la actual promoción, y envío de información personalizada a los alumnos interesados desde la dirección académica del máster y desde el IDEP.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

La UGC del título se reunió a finales del curso 2021/2022 para analizar el informe de seguimiento emitido por la DEVA en julio de 2022, a raíz del cual y de los análisis realizados por presidente de los resultados del curso anterior, se elaboró el plan de mejora anual de 2023, el cual fue presentado a la Universidad y financiado con un importe de unos 1000 euros para atender las acciones de mejora. A propuesta de la DEVA se incluyeron las siguientes acciones de mejora:

- Actualización y revisión de la IPD en la página web del título. Esta acción ha sido atendida casi en su totalidad.
- Seguimiento del SGT y comparación con otros títulos de la Universidad. Atendida e incluida sus acciones y evidencias en el autoinforme de renovación de la acreditación del título de 2023.
- Mantener la constante mejora de la calidad del título. Ha incluido la incentivación del profesorado a participar en actividades formativas, mejor descripción de la asignación y repartos de los TFMs, revisión de todo el profesorado asociado al título en cuanto a sus CVs.
- Fomentar la participación del alumnado, profesorado y PAS en los procedimientos para la recogida de información sobre el título. Mediante correos electrónicos y mensajes de whatsapp desde la UGC y CAM se ha incentivado a todos los agentes, habiéndose obtenidos unos porcentajes de participación superiores a las medias históricas y, en algunos casos, la obtención de respuestas por primera vez en el máster, como en opiniones sobre prácticas externas (alumnado, tutores académicos, tutores laborales), TFMs y asesores académicos (ver cuadro de mandos).

El plan de mejora fue aprobado en una reunión ordinaria de la UGC en diciembre de 2022 y corroborado por la CAM. Está prevista una próxima reunión de la UGC al finalizar el cursos 2022/2023 para elaborar y aprobar la ficha P11.2 Ficha de seguimiento del plan anual de mejora 2023, que se publicará en la web, y analizar los resultados emanados del presente informe de seguimiento anual para elaborar el nuevo plan de mejora anual 2024, incluyendo las acciones de mejora que se derivan de aquel como objetivo del cursos 2022/2024.

Para la elaboración del presente informe anual de seguimiento, la UGC del título, en colaboración con el CAM, han elaborado el documento anexo titulado "Resultados de los procedimientos del SGCT 2023". Este documento incluye un libro Excel organizado en hojas individuales para cada una de las herramientas de recogida de datos previstas por el SGCT de la UCO, desde P0 Difusión del título hasta P11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones. Cada hoja incluye los resultados de las diferentes encuestas del presente curso académico 2022/2023 y de los 3 cursos anteriores (hasta 2019/2021), así como la media histórica de todo este periodo. Los datos están organizados en dobles columnas, una para la media del máster MDE y otra para la media de la Universidad. Esta organización permite analizar rápidamente la opinión de los diferentes agentes implicados en el presente curso académico frente a la media general de la Universidad, y compararla también con la media histórica del máster y de la UCO.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El diseño, organización y desarrollo del [plan de estudios](#) se adapta a la memoria de verificación del título. En un informe de seguimiento de la DEVA se había detectado un desequilibrio de carga docente entre los dos cuatrimestres y hacían una recomendación de especial seguimiento para corregirlo. Se respondió que este desequilibrio no perjudica al desarrollo del programa, porque la aparente menor carga del primer cuatrimestre respecto al segundo se complementa con otras actividades organizativas que también consumen tiempo al alumnado, como la organización y el reparto de las prácticas externas extracurriculares y los TFMs que se realizan a principio de curso. Además, desde la dirección del máster se decidió no hacer esta modificación porque la opinión del alumnado y del profesorado sobre el diseño del plan de estudios y su temporalidad eran muy buena, a juzgar por las encuestas internas realizadas (ver después). En el último informe de seguimiento de julio de 2022, la DEVA dio por buena esta explicación aceptando que esta recomendación de especial seguimiento, aunque no se había ejecutado había sido atendida por el equipo de dirección del título..

El [número de alumnos](#) interesados en el título incrementó en el presente curso 2022/2023 con respecto a cursos anteriores, habiéndose recibido 70 solicitudes en primera o segunda preferencia, y ocupándose 35 plazas, que representa una demanda del 280% sobre la oferta de plazas. Esta demanda se sitúa en niveles similares o superiores a la de otros másteres de la UCO del mismo macroárea según los análisis realizados en el autoinforme para la renovación de la acreditación del máster de 2023. Las [guías docentes](#) fueron actualizadas y revisadas al curso en vigor, y publicadas en la página web del título. La modalidad de enseñanza (semipresencial) se ajusta a lo establecido en la memoria de verificación. La fase presencial se desarrolló en febrero y marzo durante 7 semanas, a razón de 4 horas presenciales por cada crédito ECTS. El resto de la docencia se ejecutó por modalidad online. En este curso se han incrementado el número de [actividades formativas](#) no presenciales, gracias a la participación de nuevo profesorado invitado. En septiembre, se han organizado dos actividades formativas nuevas, consistentes en talleres prácticos y cursos de formación continua abiertos a otros participantes, además de diferentes actividades curriculares y extracurriculares mostradas en la página web. Al inicio del curso se realizó una reunión de coordinación con el profesorado responsable de las diferentes materias y con los coordinadores de las diferentes asignaturas a fin de coordinar los [horarios](#) de la fase no presencial y presencial, los cuales fueron publicados en la página web del título y comunicados a los alumnos. Estos acuerdos fueron adoptados en el CAM y sus [actas](#) están publicadas en la página web. Todos los procesos de gestión y administración de la [normativa](#) aplicable al título se ha desarrollado con normalidad. Por recomendación de la DEVA se han aclarado y publicado toda la normativa para el desarrollo y seguimiento de los [TFMs](#), la cual está disponible en la página web y en la intranet del máster dentro de una asignatura virtual denominada "Trabajo Fin de Máster". El perfil de acceso y los criterios de admisión no han cambiado respecto al documento verifica.

El alumnado se ha mostrado satisfecho con las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado, obteniendo una puntuación media de 4,18/5 frente a una media de la Universidad de 3,46/5, que es ligeramente superior a la media histórica del máster (4,5/5) y de la universidad (3,21/5). Su satisfacción con la distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del título también ha resultado adecuada, con una media para la titulación de 3,94/5 frente al 3,24/5 de la Universidad, también superior a la media histórica del máster (3,64/5) y de la Universidad durante el mismo periodo analizado (3,21/5). La opinión del profesorado sobre esta misma temporalidad de la docencia también es muy favorable, habiendo obtenido en el curso 2022/2023 un promedio de 4,52/5 frente al 4,40/5 de la media de todos los másteres de la UCO, que también mejora la media histórica del máster (4,26/5) y de la Universidad (4,40/5). Por primera vez este curso, la percepción del profesorado sobre la adecuación de esta temporalidad de la docencia ha sido superior a la media de otros másteres de la Universidad. En las encuestas de opinión internas del máster, los alumnos también tienen una percepción muy notable sobre el diseño del plan de estudios, obteniendo una media de 8,43/10, que supera a la media histórica del título, cifrada en 8,19/10. No obstante, la opinión del alumnado ha retrocedido respecto a cursos anteriores en la docencia concreta de dos de las asignaturas del plan de estudio, opinión que se ha transmitido a los coordinadores de dichas materias para que adopten las oportunas correcciones.

A la vista de estos resultados positivos, que demuestran progresión en este criterio, no se adoptarán acciones de mejoras específicas, pero se mantendrá la correspondiente vigilancia de la docencia de las materias con retroceso en su evaluación por parte del alumnado en el presente curso académico.

CRITERIO 4. PROFESORADO

En general, el [profesorado](#) que imparte el título se corresponde en su perfil y cualificación con el aprobado en la memoria de verificación del título. Se conserva una proporción de 50:50 entre profesorado UCO y externo y de 65:35 en el reparto de las horas lectivas. A raíz de la baja por jubilación del Profesor de la UCO Carlos Ponferrada Abrisquetas en la asignatura de Manejo veterinario del caballo atlético, su carga docente de 1 crédito ECTS se asignó al nuevo profesor externo Jean Marie Denoix, catedrático de Anatomía de la Escuela de Veterinaria de Alfort (Francia) y experto de talla mundial en biomecánica y patología locomotora del caballo. Además de esta incorporación en el plan docente del máster, en el presente curso se ha incorporado otro [profesorado invitado](#) de gran prestigio nacional e internacional entre los que se incluyen: Sue Dyson (Inglaterra), Álvaro García Bonilla (Tennessee, USA), José Miguel García López (Pensylvania, USA), Gabriel Manso (Universidad Complutense de Madrid), María Martín Cuervo (Universidad de Extremadura), M.ª Jesús Rodríguez Vizcaíno (Murcia), Stephanie Valberg (Michigan, USA) y Ana Velloso (Universidad San Pablo CEU de Valencia). La financiación de este profesorado invitado ha sido posible gracias a la firma de convenios de patrocinio entre la Universidad de Córdoba y empresas del sector interesadas en promocionar las actividades formativas del máster MDE, como son: INDIBA S.A.U., Horsite S.L., Fullcover Underwriting S.L., Terafloat Europa GmbH y Boehringer Ingelheim Animal Health España S.A.U.

En respuesta a la recomendación del último informe de seguimiento de julio de 2022 de la DEVA, en la página web del título se han corregido y actualizado todos los CVs de los profesores externos con responsabilidad docente en el plan de estudios.

El personal académico del título es suficiente y su dedicación es adecuada para el desarrollo del plan formativo con arreglo al número de alumnos matriculados. Para las enseñanzas prácticas presenciales, se realiza el agrupamiento del alumnado, bien en 1 solo grupo de 30 alumnos (grupo completo), o bien en grupos medianos de 12 alumnos o pequeños de 6 alumnos, según se trate de prácticas demostrativas o capacitativas.

Durante el curso 2022/2023, dos profesores CU de la UCO que imparten docencia en el máster se han sometido a evaluación de su actividad docente por medio del programa DOCENTIA de la UCO, habiendo obtenido en ambos casos calificación "excelente". Desde la dirección del máster se ha incentivado al profesorado UCO a que se sometan a esta evaluación anual de su actividad docente mediante el programa DOCENTIA-Córdoba, pero la recomendación necesita de nueva penetración en el próximo curso como una acción de mejora a fin de concienciar al profesorado de la conveniencia de realizar esta evaluación. A la fecha de este informe no disponemos de información sobre el número de profesores de nuestro máster que han realizado actividades formativas con fines docentes o participado en proyectos de innovación docente durante el curso 2022/2023, pero varios de nuestros profesores han participado en estos planes formativos de la Universidad. En el anterior curso, 2021/2022, un total de 3 profesores UCO del máster participaron en actividades de formación de la UCO, y 5 profesores participaron en sendos proyectos de innovación docente, que se considera aceptable para la media de otros másteres de la Universidad.

Al inicio del curso se realizó el reparto y asignación de TFMs entre el profesorado del título. En total se asignaron 38 trabajos, pues a los 35 alumnos matriculados en primer año, se sumaron otros 3 alumnos repetidores pendientes de aprobar el TFM. Se realizó un reparto equitativo siguiendo los criterios del Reglamento interno de los TFM, asignado 1-2 TFMs por tutor, excepto en algunos profesores con más carga docente en el máster a los que se les asignaron 4-5 TFMs a cada uno. Además, algunos profesores externos e invitados también han actuado como 2.º tutor de TFMs. El sistema de reparto ha resultado equitativo en respuesta a la recomendación realizada en el último informe de seguimiento de la DEVA.

En este curso académico 9 de los alumnos matriculados han obtenido becas para realizar prácticas externas remuneradas. Estas prácticas han sido supervisadas por 5 tutores docentes y 9 tutores laborales. La satisfacción del alumnado sobre las prácticas externas es muy favorable, habiendo obtenido una media para el curso 2022/2023 de 4,95/5 frente a la media de la Universidad 4,60/5 con un porcentaje de participación en las encuestas del 66,67% de los alumnos que han realizado estas prácticas. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas de los tutores académicos también es muy positivo con un promedio de 4,93/5 para el máster frente al 4,83/5 de la Universidad y una participación en las encuestas del 100%. La nota media del nivel de satisfacción de los tutores laborales con las prácticas externas es de 3,91/5, que está por debajo de la media de la Universidad situada en 4,41/5; el nivel de participación de este curso ha sido del 62,50%. El ítem peor valorado por los tutores laborales es que detectan una falta de coordinación entre el tutor docente y el laboral (3,20/5) frente a 4,26/5 de la

Universidad. Por estos datos, se deben emprender acciones para mejorar esta coordinación entre los tutores externos e internos de las prácticas extracurriculares, que serán abordadas en el plan de mejora anual de 2024.

En general, el alumnado ha estado satisfecho con la actividad docente del profesorado. Aunque no disponemos de datos del procedimiento P-4.1 Evaluación de la actividad docente del profesorado para el curso 2022/2023, pues aún no se han incluido en la web del SGCT de la UCO, por ediciones anteriores la media que obtienen los profesores del máster es de 4,50/5 frente a 4,45/5 de la Universidad para el desarrollo de las enseñanzas, 4,44 frente a 4,28 para la evaluación de los aprendizajes, y 4,43 frente a 4,38 para el resto de ítems relacionados con la satisfacción global de la labor docente del profesorado. La media global del máster durante el periodo analizado fue de 4,45/5, superior al 4,43/5 de la media global de todos los másteres de la UCO. La evidencia de esta satisfacción también se muestra por asignaturas cursadas en el máster, teniendo todas ellas valores medios superiores o muy próximos a los valores medios de todas las asignaturas de másteres de la Universidad. Estos datos demuestran objetivamente que existe una percepción muy favorable por parte de los alumnos sobre la cualificación profesional y la actividad docente general del profesorado del máster durante estas 5 primeras ediciones. El SGCT también dispone del Procedimiento P-2.1 para conocer la satisfacción global del alumnado sobre el título, y esta encuesta incluye al menos 3 ítems relacionados con la labor docente del profesorado. En los resultados de este procedimiento para el curso 2022/2023, un número significativo de alumnos respondieron a estas encuestas, el 43,6%. El ítem 4 (*Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias*) el título recibió con una nota media de 4,18/5, que es superior a la nota media de la Universidad (3,46/5), y superior a la media histórica del máster (4,15/5) y de la Universidad en el mismo periodo (3,41/5). Para el ítem 5 (*La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada*), la nota media del máster fue 3,94 frente a 3,28 de la Universidad, también superior a la nota media histórica del máster (3,64) y de la Universidad (3,21). Y para el ítem 6 (*La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada*), la nota media del título ha sido de 4,29, que es bastante superior a la media de la Universidad (3,42), y a las medias históricas del máster (4,02) y de la Universidad (3,32). De manera significativa, es destacable la respuesta del alumnado al ítem 12 de esta encuesta (*Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?*), que ofrece una media para este curso de 4,65/5, un 37% superior a la media de la Universidad (3,58/5), en parecida dimensión a la media histórica del máster (4,63) pero bastante superior a la de la Universidad para este ítem en el mismo periodo de tiempo (3,49).

Además, entre las actuaciones de mejora para evaluar la actividad docente del profesorado, se diseñó una herramienta interna para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes sobre diferentes aspectos del máster, incluida la actividad del profesorado. Los resultados de esta encuesta interna, realizadas por 22 alumnos en esta edición del máster (70%), indican que el alumnado tiene una opinión excelente sobre el profesorado del máster. El promedio para este curso ha sido de 9,22/10, que se sitúa ligeramente por encima de la media histórica para este ítem (9,15/10). Es destacable la opinión del alumnado sobre el profesorado externo del máster (9,52/10) y sobre el elevado número de profesores del máster con diplomaturas por colegios veterinarios europeos y americanos (9,61/10).

El profesorado también se ha mostrado satisfecho con el desarrollo del programa formativo. Con una participación del 66,65% del profesorado en el curso 2022/2023, el grado de satisfacción global del profesorado con el título arroja una media de 4,70/5, que es un 8% superior a la media global de la Universidad para todos sus másteres (4,47) y en parecido números a la media histórica del máster durante todas sus ediciones (4,74/5). Los ítems relacionados con la distribución temporal de la docencia y con la coordinación de las materias con el profesorado a lo largo del título, también ofrecen notas medias equiparables a las del conjunto de másteres de la universidad (4,52 frente a 4,40 y 4,50 frente a 4,29, respectivamente).

El análisis global de estos resultados para el curso 2022/2023 claramente demuestra que ha existido una percepción favorable por parte del alumnado sobre la labor docente del profesorado y también del profesorado sobre el desarrollo del plan formativo del máster, que impulsan el desarrollo histórico progresivo del máster en materia de profesorado por lo que no se requieren acciones específicas de mejora a este respecto en el plan de mejora anual para 2024.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

El último informe de seguimiento de la DEVA encontró satisfactorio este criterio. Las **infraestructuras y recursos** del máster son adecuados y reflejan lo especificado en la memoria de verificación. Cuenta con instalaciones únicas en España para la docencia teórica y práctica del máster, como son el hospital clínico veterinario y el centro de medicina deportiva de la UCO. Como en cursos anteriores, la docencia teórica del máster se ha desarrollado en instalaciones de estos dos centro con todos los recursos de apoyo a la docencia de los que dispone.

Los indicadores de satisfacción del alumnado con respecto a la infraestructura, los recursos y los servicios del título son muy adecuados. Para el curso 2022/2023, la satisfacción del alumnado con respecto a las infraestructuras e instalaciones para la docencia presencial ha sido de 4,76/5 frente al 3,82/5 de la media de la Universidad, y superior a la media histórica del máster (4,50) y de la Universidad (3,80). Con respecto a los recursos metodológicos para la docencia no presencial, la valoración media del máster ha sido de 4,18/5 frente al 3,83/5 de la UCO, también superior al promedio histórico del máster (4,14) y de la Universidad en el mismo periodo de tiempo (2,97). Los servicios de apoyo a la docencia (biblioteca, bases de datos, aula virtual, reprografía, etc.) y la atención del PAS también han sido satisfactorios para los alumnos de este curso con medias de 4,56 y 4,53, respectivamente, frente a la media de la Universidad del 4,10 y 4,26, respectivamente; también superior a las medias históricas del máster (4,43 y 4,29) y del conjunto de másteres de la universidad (3,96 y 4,05).

Los indicadores de satisfacción del profesorado con respecto a estos mismos aspectos también son muy positivos. En promedio, el profesorado ha puntuado a las infraestructuras e instalaciones para la docencia presencial con una media de 4,57/5 frente al 4,43/5 de la media de la Universidad, ligeramente por encima de la media histórica del máster (4,52) y de la Universidad (4,37). Respecto a los recursos para la docencia online o no presencial, la satisfacción del profesorado se ha situado en un 4,59/5 frente al 4,48/5 de la Universidad, también superior a la media histórica del máster (4,39) y de la Universidad (3,32). El grado de satisfacción del profesorado con los servicios de apoyo a la docencia y apoyo del PAS también ha sido muy alto, situado en medias de 4,73 y 4,65 frente a las medias de la Universidad de 4,56 y 4,67, valores similares a las medias históricas del máster (4,76 y 4,50) pero superiores a los históricos de la Universidad (4,52 y 4,60).

El SGCT de la UCO también dispone del procedimiento P-2-3 (PAS) (ítems 5, 6, 7) que incluye indicadores válidos de encuestas sobre el grado de satisfacción del PAS con respecto a los medios y recursos materiales del máster. Para el curso 2022/2023, con una respuesta del 66,66% de las encuestas, los indicadores se sitúan en el rango 4,50-5,00 sobre 5,00, que también son superiores a la media de la Universidad (4,68-4,73/5,00).

Es evidente que, a la luz de estos resultados, la satisfacción global de los agentes implicados sobre las infraestructuras y recursos del máster es muy adecuada, por lo que no precisa de que se emprendan acciones de mejora específicas de cara al futuro.

En el curso analizado, no hemos tenido alumnos en **movilidad internacional** (entrante o saliente). Si han participado 9 de nuestros alumnos en alguna de las convocatorias de la UCO para realizar **prácticas externas extracurriculares** en empresas del sector. Estas prácticas remuneradas se han otorgado dentro del VIII y IX Plan Galileo del plan propio de la Universidad y de convocatoria de prácticas externas del campus de excelencia internacional ceiA3. Estas prácticas se han desarrollado en empresas del sector con las que el máster y la UCO tienen firmados convenios de colaboración para fines docentes. Los alumnos han contado con un tutor académico y un tutor laboral para el desarrollo de estas prácticas. Disponemos de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas realizado por la SGCT mediante el procedimiento P-6.1 Encuestas de la evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO). Para el curso 2022/2023, 6/9 alumnos en prácticas han completado esta encuesta, que representan el 66,66% y se pueden considerar estadísticamente significativas. Los resultados indican que se ha obtenido la máxima puntuación en oferta y variedad de prácticas, en adquisición de competencias, en disponibilidad de recursos, nivel de satisfacción con los tutores externos e internos o docentes, siendo en todos los casos superior a la media global de la Universidad. Así mismo se han obtenido puntuaciones de 4,83 tanto en la utilidad de la información recibida sobre el centro de realización de las prácticas como en la satisfacción global del centro de realización de las mismas, ambas por encima de las medias de los demás másteres que están en torno a 4,55. 3,90. Para los 7 ítems de esta encuesta, la media del máster ha sido de 4,95/5, superior en un 8% a la media de la Universidad (4,6/5).

También disponemos de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los tutores, tanto internos (docentes) como externos, con las prácticas externas. El procedimiento P-6.2 Encuesta de la evaluación

de las prácticas externas (TUTOR DOCENTE) contempla la opinión de los tutores docentes. Y el procedimiento P-6.3 Encuesta de la evaluación de las prácticas (TUTOR LABORAL) el de los tutores laborales. En promedio, el nivel de satisfacción de los tutores docentes con las prácticas es excelente, cifrado en una media de 4,93/5 y un porcentaje de participación del 100%, por lo que es altamente significativo, situado por encima de la media de la Universidad (4,81/5). La satisfacción de los tutores laborales también es alta, pero más discreta, situándose en una media de 3,90/5, por debajo de la media de la Universidad de 4,41/5. La peor puntuación de los tutores laborales está referido a la coordinación entre los tutores docente y laboral. Estos resultados serán analizados por la UGC para considerar acciones de mejora en el plan de mejora anual del curso 2023/2024 a fin de corregir la coordinación entre los tutores docentes y laborales.

El personal de apoyo a la docencia es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo y está satisfecho con el desarrollo del programa. El procedimiento P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del SGCT contempla el nivel de satisfacción global del personal de apoyo con el título. Para el curso 2022/2023, esta encuesta ha sido completado por el 100 % del personal de apoyo, obteniendo un nivel de satisfacción óptimo con una media de 5,00/5, que es superior a la media de la Universidad, 4,50/5.

CRITERIO 6. RESUSTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

En el presente curso académico, los resultados académicos se corresponden con el nivel MECES del título, y son acordes con el perfil de egresos y fidedignos a la memoria verificada del título. El proceso de aprendizaje de la docencia del título se ha normalizado completamente tras la epidemia de la COVID-19. Se han desarrollado todas las actividades presenciales con normalidad. Se han actualizado y revisado las guías docentes de todas las asignaturas y publicadas en la página web. El SGC de la UCO dispone de los procesos asociados al desarrollo de los programas formativos para favorecer el aprendizaje del estudiantado, así como la recopilación y el análisis de los resultados. En concreto, el Procedimiento P8 contempla la "Metaevaluación de las competencias estudiantiles". El análisis de los resultados de las encuestas realizadas al alumnado durante el curso 2022_2023, ofrece una valoración global sobre diferentes ítems relacionados con la adquisición de competencias muy favorable para nuestro máster, con una media global para todos los ítems de 4,55/5 para nuestro máster, que es muy superior a la media de la Universidad cifrada en un 3,84/5 en el mismo periodo, y que resulta superior a las medias históricas del máster (4,36) y de la Universidad (3,66). De parecida manera, los profesores del máster también tienen una opinión muy favorable sobre la adquisición de las competencias previstas en el programa formativo, arrojando una media para este curso de 4,48/5 similar a la media de la Universidad (4,49/5), pero superior a la media histórica del máster (4,25). Un aspecto importante de estas encuestas al alumnado y al profesorado es que el nivel de participación en las encuestas es en promedio de, aproximadamente 39% para el alumnado y del 57% para el profesorado, que les otorga significación estadística.

Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada. El procedimiento de reparto y asignación de los TFMs ha resultado muy exitoso este curso. En la pestaña de TFM de la página web se explica cómo se realiza este proceso. Cada alumno elige por orden de preferencia 3 líneas de trabajos de 3 profesores diferentes agrupados en varias líneas temáticas del máster. La asignación se realiza desde la dirección del máster procurando respetar la preferencia de los alumnos pero un reparto equitativo de los trabajos entre los diferentes profesores.

Los resultados de los indicadores académicos del curso 2022/2023 han sido coherentes con las previsiones globales de la memoria verificada. La tasa de graduación ha sido del 91,42% dado que todos los alumnos que han cursado el máster (30/35) se han graduado, a los que hay que añadir 2 alumnos de segunda matrícula que sólo tenían pendiente la defensa del TFM. Esta tasa mejora el valor promedio histórico del máster (83%) y el valor objetivo del documento verifica (80%). La tasa de abandono se ha situado en el 8,6% muy por debajo de la media histórica del máster (16,6%) y bastante próxima al valor objetivo del 7% especificado en la memoria de verificación. El abandono en este curso ha estado provocado por alumnos que no han desarrollado el máster sino que, después de matricularse, o no iniciaron los estudios o se retiraron durante el primer cuatrimestre por causas de fuerza mayor sin que anulasen su matrícula. Las tasas de eficiencia (100%), rendimiento (95%) y éxito (100%) del curso 2022/2023 también han igualado o mejorado las medias históricas del máster (100%, 90% y 99%) y superado los valores objetivos del documento de verificación (98%, 93% y 100%).

A la fecha de este informe, el SGCT de la UCO no ha publicado los indicadores de satisfacción del alumnado con las diferentes asignaturas elaborados a partir de los resultados de las encuestas del procedimiento P-4.1 sobre el grado de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado del máster, resultados que son confidenciales y a los que no tenemos acceso. Sin embargo, a la luz de los resultados de una encuesta de satisfacción que de manera anónima se realiza desde la dirección del máster, el alumnado ha mostrado una satisfacción global sobre el plan de estudios muy favorable, situada en una media de 8,43/10, que mejora la media histórica del máster (8,19/10). Por asignaturas, la mayoría de ellas han avanzado respecto a la satisfacción del alumnado respecto al curso anterior, en particular las asignaturas Manejo veterinario del caballo atlético (un 20%), las asignaturas transversales de investigación (15%), Evaluación de la capacidad física (7%), Fisioterapia y rehabilitación (6%) y Reproducción y genómica del caballo atleta (5%). Sólo dos asignaturas han retrocedido respecto al curso anterior, Marketing y gestión de la empresa veterinaria (17%) y Diagnóstico por imagen (15%). Desde la dirección del máster se ha tratado el asunto con los profesores responsables de las asignaturas y en el plan de mejora de 2024 se realizará un especial seguimiento de estas materias a fin de corregir estos resultados.

El SGCT de la UCO también realiza el procedimiento P-2 para la Evaluación de la satisfacción global de los títulos. Una de las herramientas usadas por este procedimiento es la (P-2.1) Encuesta de la satisfacción

global del título que realiza el alumnado. Esta encuesta compila la opinión que los alumnos tienen sobre diferentes aspectos globales del título. La opinión global sobre el título de los alumnos del curso 2022-2023) fue en promedio de 4,77/5 que resulta muy superior a la media global de la UCO, de 3,70/5. En todos los ítems de esta encuesta, la media del máster fue superior a la media de la Universidad, destacando el valor del ítem 12 (12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?) que fue en promedio para el máster de 4,65/5, frente a una media de la Universidad de sólo 3,58/5. En promedio, estas encuestas fueron completadas por el 45,5% de los alumnos matriculados en este curso académico, un dato que otorga significancia y robustez al resultado y mejora la participación histórica del máster cifrada en un 41%.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

El título dispone de diferentes medios de orientación académica y profesional de los egresados: a) un servicio de orientación previo al acceso a la UCO; b) orientación académica con información por email y por teléfono por parte tanto de la dirección académica como de la oficina de postgrado de la UCO; c) un portal específico de estudiantes con información sobre los planes anuales de captación de estudiantes; d) un servicio de atención a la diversidad, integrado por la Unidad de Atención Psicológica y la Unidad de Educación Inclusiva; y e) diferentes institutos de orientación profesional para la información y gestión de prácticas externas dirigido a los futuros egresados. Al inicio del curso se han realizado reuniones virtuales con los alumnos para orientarles en la realización de las prácticas externas, posibilidades de salidas profesionales, etc.

La orientación académica y profesional de los alumnos ha resultado satisfactoria. Dentro de la herramienta P-2.1 Encuesta de satisfacción global con el título (ALUMNADO), el ítem n.º 7 formula al estudiantado una pregunta sobre la orientación académica y profesional recibida a lo largo del título. El promedio de esta respuesta para el curso 2022-2023 ha sido de 4,59/5, que es significativamente superior (un 38%) a la media de la Universidad de 3,57/5, y claramente superior a la media histórica del máster (4,50/5) y de otros másteres de la Universidad (3,36/5).

A la fecha de cierre de este informe no disponemos de los indicadores de empleabilidad que recoge la UCO para los diferentes títulos, pues los últimos datos publicados son del curso 2020/2021. A esa fecha, la tasa de inserción laboral de todos los másteres de la UCO del área de ciencias de la salud era del 80%. A fecha de 2021, el perfil de egresados del máster MDE contemplaba que la situación laboral actual de los egresados era que un 62,5% de titulados encontraron trabajo relacionado con los estudios cursados, una cifra similar a la de otros másteres del mismo área de conocimiento y superior a la media global de los másteres de la UCO (49,70%).

El título dispone de indicadores fiables, que permiten determinar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. El SGCT de la UCO realiza una encuesta entre los egresados de todos los másteres oficiales de la Universidad, en la que recaba información sobre diferentes aspectos académicos y laborales, así como sugerencias y propuestas de mejora de los egresados. Los resultados de la última encuesta, la realizada en 2021, se aportan como evidencia, comparando los valores de nuestro máster con las medias globales de la Universidad y con las de otros másteres del mismo área de conocimiento. Los resultados de la información académica de esta encuesta incluyen dos preguntas directamente relacionadas con el grado de satisfacción de los egresados con la información recibida. La primera se refiere al grado de utilidad de las prácticas realizadas para acercarlos al mundo laboral, a la que el 75% de nuestros egresados respondieron afirmativamente, frente al 53,66% de la media global de la Universidad, y también muy superior a las de otros másteres del mismo macroárea de conocimientos (23,6% al 66,7%). A la pregunta si elegirían la UCO en caso de volver a cursar estudios universitarios, el 87,5% de nuestros egresados respondió afirmativamente, un dato similar a la media de la Universidad (83,67%) y al de otros másteres del área de ciencias de la salud (84,2% al 88,9%).

La dirección académica del máster también realiza anualmente una encuesta anónima a los egresados que contiene cuestiones sobre su grado de satisfacción global con el máster. Para el curso 2022/2023, con una participación del 75% de los alumnos egresados, la satisfacción global con el máster fue de 9,39/10,0 que supone una puntuación que roza la excelencia y que mejora la media histórica del máster situada en 9,26/10. Destacan las preguntas “¿te ha merecido la pena cursar este máster?” y “recomendarías este máster?” con unos promedios de 9,74 y 9,43 sobre 10.

El título cuenta con un procedimiento que permite el análisis de su sostenibilidad. La sostenibilidad del título se analiza teniendo en cuenta los principales aspectos (demanda, nivel del profesorado implicado en la titulación, etc.). También en el curso 2022/2023, la demanda ha superado a la oferta al haber tenido 72 solicitudes en primera o segunda preferencia para las 30 plazas ofertadas. Aproximadamente el 30% de los alumnos matriculados han realizado prácticas externas, que se sitúa en la media histórica del máster. El grado de inserción laboral de los egresados, cifrado en una media del 62,5%, también es superior a la media de todos los másteres de la Universidad. El desarrollo del programa formativo también está garantizado en el medio plazo por la calidad investigadora y docente de los 16 profesores de la UCO que participan en el máster, 12 con vinculación permanente y 4 con otras figuras de contratación pero con perspectivas de vinculación permanente. Todos ellos son doctores y suman en total 45 sexenios de investigación y 55 quinquenios docentes, que representa un promedio de alrededor de 3,75 y 3,66 por profesor, respectivamente. También su nivel de participación en actividades formativas y proyectos de innovación docente es satisfactorio, aunque mejorable.

ANEXO 1
CUADRO DE MANDOS

ANEXO 2
RESULTADOS DE LOS PROCEDIMIENTOS SGC 2023

ANEXO 3
ENCUESTA INTERNA DE OPINIÓN DEL ALUMNADO 2023

C2-A1_E5 Cuadro de mando del máster en Medicina deportiva equina por la UCO

MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DEPORTIVA EQUINA POR LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Tasas del título de los 6 últimos cursos académicos:

Nota aclaratoria acerca de los colores en la tabla siguiente:

* Verde: valores que mejoran o igualan(<5%) el valor objetivo

* Amarillo: valores que empeoran el valor objetivo entre 5% y 10%

* Naranja: valores que empeoran el valor objetivo entre un 10% y 20%

* Rojo: valores que empeoran más de un 20%

Curso académico	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	PROMEDIO	Valor Objetivo (Verifica)
Tasa de graduación	72,72%	87,50%	83,33%	81,81%	91,42%	83,36%	80%
Tasa de abandono	27,28%	12,50%	16,66%	18,18%	8,57%	16,64%	7%
Tasa de eficiencia	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	98%
Tasa de rendimiento	72,72%	90,41%	95,20%	95,80%	95,00%	89,83%	93%
Tasa de éxito	100,00%	99,30%	99,47%	100,00%	100,00%	99,75%	100%

PARTICIPACIÓN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE ENCUESTAS:

Procedimientos SGCT	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	PROMEDIO
P-2.1 Satisfacción global del título (ALUMNADO)	18,18%	34,38%	44,44%	41,18%	43,59%	36,35%
P-2.2 Satisfacción global del título (PROFESORADO)	43,75%	33,33%	53,33%	56,25%	61,11%	49,55%
P-2.3 Satisfacción global del título (PAS)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	100,00%	100,00%
P-5.1A Programa de movilidad (SALIENTE)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA
P-5.1B Programas de movilidad (ENTRANTE)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA
P-6.1 Prácticas externas (ALUMNADO)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	66,67%	66,67%
P-6.2 Prácticas externas (TUTOR ACADÉMICO)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	100,00%	100,00%
P-6.3 Prácticas externas (TUTOR LABORAL)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	62,50%	62,50%
P-7 Trabajo fin de máster (ALUMNADO)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	50,00%	50,00%
P-8.1 Metaevaluación competencias (ALUMNADO)	9,09%	21,88%	44,44%	38,24%	38,46%	30,42%
P-8.2 Metaevaluación competencias (PROFESORES)	12,50%	30,00%	33,33%	50,00%	57,41%	36,65%
P-8.3 Metaevaluación competencias (Asesores)	SD / NA	23,08%	SD / NA	SD / NA	100,00%	61,54%

* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

RESULTADOS DE SATISFACCIÓN CLAVES DEL TÍTULO

Nota aclaratoria acerca de los colores en media del título:

* Rojo: por debajo del valor 2

* Naranja: valores comprendidos en el intervalo (2,3]

* Amarillo: valores comprendidos en el intervalo (3,4]

* Verde: valores que superan la media de 4

Con respecto a la difusión del título:

	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		PPROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO
P2.1 (Ítem 2) 2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,73	3,61	4,13	3,62	4,50	3,67	4,76	3,68	4,53	3,65
P2.2 (Ítem 1) 1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,90	4,50	4,75	4,48	4,78	4,41	4,76	4,45	4,80	4,46
P2.3 (Ítem 1) 1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	SD / NA	4,85	SD / NA	4,73	SD / NA	4,67	5,00	4,66	5,00	4,73

* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

Con respecto a la información sobre coordinación:

	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		PROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO
P2.1 (Ítem 3) 3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,91	3,68	4,60	3,66	4,79	3,86	4,94	3,95	4,81	3,79
P2.1 (Ítem 6) 6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,36	3,21	3,31	3,25	4,14	3,38	4,29	3,42	4,03	3,32
P2.2 (Ítem 2) 2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,90	4,58	4,75	4,58	4,89	4,54	4,84	4,53	4,85	4,56
P2.2 (Ítem 4) 4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,60	4,36	3,88	4,33	4,33	4,40	4,50	4,29	4,33	4,35
P2.3 (Ítem 2) 2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	SD / NA	4,93	SD / NA	4,80	SD / NA	4,74	5,00	4,86	5,00	4,83

* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

Con respecto a la distribución temporal, actividades y metodología docente:

	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		PROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO
P2.1 (Ítem 4) 4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	4,55	3,32	3,94	3,38	3,92	3,46	4,18	3,46	4,15	3,41
P2.1 (Ítem 5) 5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	4,18	3,12	2,94	3,14	3,50	3,28	3,94	3,28	3,64	3,21
P2.2 (Ítem 3) 3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	4,20	4,39	4,00	4,42	4,33	4,40	4,52	4,40	4,26	4,40

Con respecto a la infraestructura, los recursos y los servicios del título:										
	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		PROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO
P2.1 (Ítem 8a) 8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son	4,64	3,79	3,92	3,82	4,69	3,75	4,76	3,82	4,50	3,80
P2.1 (Ítem 8b) 8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del	SD / NA	0,00	3,94	3,75	4,29	3,90	4,18	3,83	4,14	2,87
P2.1 (Ítem 9) 9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	4,73	4,01	4,21	3,79	4,23	3,94	4,56	4,10	4,43	3,96
P2.1 (Ítem 10) 10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4,73	4,06	4,06	3,83	3,83	4,03	4,53	4,26	4,29	4,05
P2.2 (Ítem 5a) 5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son	4,70	4,30	4,25	4,34	4,56	4,40	4,57	4,43	4,52	4,37
P2.2 (Ítem 5b) 5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son	SD / NA	0,00	4,14	4,35	4,43	4,45	4,59	4,48	4,39	3,32
P2.2 (Ítem 6) 6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	5,00	4,54	4,63	4,45	4,67	4,52	4,73	4,56	4,76	4,52
P2.2 (Ítem 7) 7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4,89	4,57	4,43	4,56	4,44	4,58	4,65	4,67	4,60	4,60
P2.3 (Ítem 3) 3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	SD / NA	4,78	SD / NA	4,66	SD / NA	4,68	5,00	4,69	5,00	4,70
P2.3 (Ítem 5) 5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	SD / NA	4,59	SD / NA	4,65	SD / NA	4,56	4,67	4,69	4,67	4,62
P2.3 (Ítem 6) 6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	SD / NA	4,54	SD / NA	4,60	SD / NA	4,61	5,00	4,69	5,00	4,61

* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

Con respecto a la orientación académica:										
	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		PROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO	Media Título	Media UCO
P2.1 (Ítem 7) 7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	4,73	3,21	4,25	3,27	4,43	3,37	4,59	3,57	4,50	3,36

INDICADORES CLAVE

Del alumnado:						
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	PROMEDIO
Número de plazas ofertadas	25	30	30	30	30	29
Estudiantado de nuevo ingreso	11	32	36	33	37	30
Demanda	44,00%	106,67%	120,00%	110,00%	123,33%	100,80%
Número de estudiantado matriculado	10	32	35	31	35	29
Número de estudiantado que realiza movilidad (Salientes)	0	0	2	1	0	1
Número de estudiantado que realiza movilidad (Entrantes)	0	0	0	0	0	0
Número de estudiantado que realiza prácticas	2	10	9	10	9	8
Número de TFG superados	7	28	30	27	29	24
Duración media	1,00	1,00	1,00	1,03	1,00	1,01
Grado de inserción laboral de los egresados del macroárea	80,21%			50,00%	50,00%	60,07%

Del profesorado:						
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	PROMEDIO
Profesorado con vinculación permanente	12	12	12	12	12	12
Otros profesorado	4	4	3	4	4	4
Número de doctores	16	16	15	16	16	16
Número de sexenios	43	43	46	46	43	44
Número de quinquenios	60	60	61	51	55	57
Número de profesorado que ha realizado actividades formativas	1	1	3	2	2	2
Número de actividades formativas realizadas por el profesorado	2	2	5	3	3	3
Número de profesorado que ha participado en Proyectos de Innovación	5	5	11	5	4	6
Número de Proyectos de Innovación que ha participado el profesorado	5	6	11	5	3	6

De los egresados:						
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	PROMEDIO
Número de egresados	8	28	30	27	32	25
Número de egresados (mujeres)	5	16	20	14	17	14
Promedio de edad de egresados	25	26	28	27	27	27
Nota media de los egresados	9	9,2	9,1	9	9,2	9
Número de encuestas realizadas	3	12	17	14	11	11
Número de trabajadores	6	27	27	25	18	21
Número de trabajadores (mujeres)	4	15	18	13	7	11
Promedio de edad de trabajadores	25	26	27	27	25	26

Otros indicadores clave (años naturales):						
	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Número de profesorado evaluado en Docencia	0	0	0	2	2	4
Número de quejas	0	0	0	0	0	0
Número de sugerencias	0	0	0	0	0	0
Número de felicitaciones	0	0	0	0	0	0

Resultados de los Procedimientos del SGC de Másteres

- ▶ [P-0 Difusión del título](#)
- ▶ [P-1 Análisis del rendimiento académico](#)
- ▶ [P-2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título](#)
- ▶ [P-3 Sugerencias y reclamaciones](#)
- ▶ [P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado](#)
- ▶ [P-5 Análisis del programa de movilidad](#)
- ▶ [P-6 Evaluación de las prácticas externas](#)
- ▶ [P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster](#)
- ▶ [P-8 Metaevaluación de las competencias estudiantiles](#)
- ▶ [P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida](#)
- ▶ [P-10 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título](#)
- ▶ [P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones](#)
- ▶ P-12 Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título (No genera registros)

P-0 Difusión del título	Procedimiento
P-0 Plan de difusión del título 2023	Documento
https://www.uco.es/estudios/idep/master-medicina-deportiva-equina	Publicado
Presentación	Apartado

P-1 Análisis del rendimiento académico

P-1.1 Ficha de indicadores

Resultados del procedimiento P-1.1 y P-1.3

Indicadores Obligatorios	Valor objetivo	Media del máster	Curso 2022-2023	Curso 2021-2022	Curso 2020-2021	Curso 2019-2020	Curso 2018-2019
Tasa de Graduación Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una Universidad U y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la Universidad U.	80,00%	83,36	91,42	81,81	83,33	87,50	72,72
Tasa de Abandono Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos que debieron obtener el título en el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, ni en el siguiente.	7,00%	16,58	8,57	18,18	16,36	12,50	27,27
Tasa de Eficiencia Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G para superar un título T en una Universidad U y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una Universidad U.	98,00%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tasa de Rendimiento Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.	93,00%	89,83	95,00	95,80	95,20	90,41	72,72
Tasa de Éxito Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios presentados a examen en el título T en la Universidad U.	100,00%	99,76	100,00	100,00	99,49	99,30	100,00

Resultados del procedimiento P-1.1 y P-1.3

Indicadores Complementarios		Media del máster	Curso 2022-2023	Curso 2021-2022
Nota media de estudiantes de nuevo ingreso Promedio de las notas medias obtenidas por el estudiantado de nuevo ingreso en el título para el curso académico de estudio.		8,03	8,00	8,05
Duración Media de los Estudios Media de los años que tarda el estudiantado graduado en superar sus estudios.		1,02	1,00	1,03
Grado de Inserción Laboral de los/as Graduados/as en el curso en vigor Situación laboral de los egresados/as de la cohorte del curso académico trascurrido un año de finalización sus estudios. En este caso, para el curso académico seleccionado, los datos de inserción se han medido a septiembre del año final. (Fuente: Observatorio ARGOS)		50,00	50,00	50,00
Estudiantado de Nuevo Ingreso en el Título Matriculados por primera vez en un plan, que consumen alguna de las plazas ofertadas para un año y plan.		34	35	32
Número de plazas ofertadas del título Oferta de plazas de estudiantes de nuevo ingreso para cada curso académico, aprobada por el Consejo de Gobierno de la UCO.		30	30	30
Demanda (Estudiantado matriculado en 1ª opción/ número de plazas ofertadas)		100,00	100	100
Número de estudiantado matriculado		35,50	37	34

Resultados del procedimiento P-2.1 (ALUMNADO)

Máster de Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2022/2023		Curso 2021/2022		Curso 2020/2021		Curso 2019/2020	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	14,5		17		14		16		11	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	41,02%		43,59%		41,18%		44,44%		34,86%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	345,25		238		282		519		342	

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	4,42	3,44	4,35	3,49	4,21	3,56	4,19	3,41	4,91	3,31
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,53	3,67	4,76	3,78	4,50	3,67	4,13	3,62	4,73	3,61
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,81	3,79	4,94	3,95	4,79	3,86	4,60	3,66	4,91	3,68
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	4,15	3,41	4,18	3,46	3,92	3,46	3,94	3,38	4,55	3,32
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	3,64	3,21	3,94	3,28	3,50	3,28	2,94	3,14	4,18	3,12
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,03	3,32	4,29	3,42	4,14	3,38	3,31	3,25	4,36	3,21
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	4,50	3,36	4,59	3,57	4,43	3,37	4,25	3,27	4,73	3,21
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,50	3,80	4,76	3,82	4,69	3,75	3,92	3,82	4,64	3,79
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	3,10	2,87	4,18	3,83	4,29	3,90	3,94	3,75		
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	4,43	3,96	4,56	4,10	4,23	3,94	4,21	3,79	4,73	4,01
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4,29	4,05	4,53	4,26	3,83	4,03	4,06	3,83	4,73	4,06
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	4,36	3,42	4,35	3,55	4,21	3,46	4,07	3,37	4,82	3,3
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	4,63	3,49	4,65	3,58	4,57	3,64	4,40	3,42	4,91	3,31
MEDIAS	4,26	3,52	4,47	3,70	4,25	3,64	4,00	3,52	4,68	3,49

Resultados del procedimiento P-2.2 (PROFESORADO)

Máster de Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2022/2023		Curso 2021/2022		Curso 2020/2022		Curso 2019/2020	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	15		33		9		8		10	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	51,01%		61,11%		56,25%		53,33%		33,33%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	658		582		739		720		591	

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,80	4,46	4,76	4,45	4,78	4,41	4,75	4,48	4,90	4,50
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,85	4,56	4,84	4,53	4,89	4,54	4,75	4,58	4,90	4,58
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	4,26	4,40	4,52	4,40	4,33	4,40	4,00	4,42	4,20	4,39
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,33	4,35	4,50	4,29	4,33	4,40	3,88	4,33	4,60	4,36
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,52	4,37	4,57	4,43	4,56	4,40	4,25	4,34	4,70	4,30
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	3,29	3,32	4,59	4,48	4,43	4,45	4,14	4,35		
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	4,76	4,52	4,73	4,56	4,67	4,52	4,63	4,45	5,00	4,54
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4,63	4,60	4,75	4,67	4,44	4,58	4,43	4,56	4,89	4,57
8. Grado de satisfacción global con el Título	4,75	4,47	4,70	4,47	4,78	4,47	4,63	4,47	4,90	4,46
MEDIAS	4,46	4,34	4,66	4,48	4,58	4,46	4,38	4,44	4,76	4,46

Resultados del procedimiento P-2.3 (PAS)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Curso 2022/2023	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina: 2	2	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina: 66,67%	66,67%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 32	32	

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	5,00	4,68
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	5,00	4,87
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	5,00	4,71
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	5,00	4,84
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	4,50	4,68
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	5,00	4,71
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	5,00	4,73
MEDIAS	4,93	4,75

P-3 Sugerencias y reclamaciones	Procedimiento
P-3.1 Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	Herramienta
http://www.uco.es/organizacion/calidad/buzones	Enlace

P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado	Procedimiento
P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado (CONFIDENCIAL)	Herramienta

P-5 Análisis del programa de movilidad	Procedimiento
P-5.1 Encuesta de análisis de los programas de movilidad (ALUMNADO SALIENTE)	Herramienta
P-5.1 Encuesta de análisis de los programas de movilidad (ALUMNADO ENTRANTE)	Herramienta

No ha habido alumnos en el presente curso académico

Resultados del procedimiento P-6.1 (ALUMNADO)

Curso 2022/2023. Máster de Medicina Deportiva Equina	Curso 2022/2023	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina: 6	6	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina: 66,67%	66,67%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 45	45	

Muy poco satisfecho(1) -->> Totalmente satisfecho (5)	Media Máster	Media Univ.
1. La oferta de prácticas externas en cuanto a la variedad y adecuación	5,00	4,67
2. La utilidad de la información recibida sobre el Centro de realización de las prácticas	4,83	4,48
3. El grado en el que las prácticas le han permitido la adquisición y el desarrollo de competencias profesionales	5,00	4,51
4. La disponibilidad de los recursos en el Centro para la realización de las prácticas	5,00	4,52
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	4,83	4,56
6. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor externa/o	5,00	4,69
7. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor interna/o	5,00	4,75
MEDIAS	4,95	4,60

Resultados del procedimiento P-6.2 (Tutor/a docente)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Curso 2022/2023	
Número de Encuestas del Máster en Medicina Deportiva Equina:	5	
Participación del Máster en Medicina Deportiva Equina:	100,00%	
Número de Encuestas de la Universidad:	24	

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	Media Máster	Media Univ.
1. El grado de adecuación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	5,00	4,88
2. El momento de realización de las prácticas dentro del Título	5,00	4,71
3. La coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interno/o	4,60	4,58
4. En el caso de prácticas curriculares, valore globalmente la utilidad del sistema de evaluación aplicado	5,00	4,86
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	5,00	4,92
6. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas	5,00	4,92
MEDIA	4,93	4,81

Resultados del procedimiento P-6.3 (Tutor/a laboral)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Curso 2022/2023	
Número de Encuestas del Máster en Medicina Deportiva Equina:	5	
Participación del Máster en Medicina Deportiva Equina:	62,50%	
Número de Encuestas de la Universidad:	56	

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	Media Máster	Media Univ.
1. La utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante	4,20	4,43
2. La información recibida del centro sobre las competencias que debe adquirir el estudiante	4,00	4,22
3. El grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante	4,20	4,73
4. La coordinación con la tutora o tutor académico	3,20	4,26
MEDIAS	3,90	4,41

Resultados del procedimiento P-7 (ALUMNADO TFM)

Máster de Medicina Deportiva Equina	Curso 2022/2023
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina: 16	16
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina: 50,00%	50,00%

SOBRE EL MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM	SI	NO	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	7	9	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	9	7	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	8	8	0
SOBRE EL TUTOR	Media Máster	Media Univ.	
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)			
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	4,50	4,28	
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	4,53	4,36	
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	4,69	4,32	
4. La actuación global del director/a del trabajo	4,75	4,43	
MEDIAS	4,62	4,35	
SOBRE EL ALUMNO	SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	0	0	2
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	0	0	1

Resultados del procedimiento P-8.1 (ALUMNADO)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2022/2023		Curso 2021/2022		Curso 2020/2021		Curso 2019/2020	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	13		15		13		16		7	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	35,76%		38,46%		38,24%		44,44%		21,88%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	260		180		211		402		246	

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	4,39	3,88	4,64	4,03	4,08	3,84	4,13	3,82	4,71	3,83
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	4,47	3,68	4,71	3,84	4,15	3,71	4,31	3,63	4,71	3,52
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	4,53	3,78	4,64	3,95	4,38	3,85	4,38	3,68	4,71	3,64
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	4,46	3,78	4,60	4,04	4,38	3,85	4,27	3,72	4,57	3,52
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	4,24	3,57	4,53	3,78	4,31	3,62	3,67	3,53	4,43	3,35
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	4,35	3,64	4,53	3,79	4,31	3,68	4,00	3,58	4,57	3,49
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	4,27	3,54	4,50	3,73	4,25	3,60	4,15	3,54	4,17	3,30
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	4,16	3,39	4,27	3,57	3,85	3,48	3,94	3,31	4,57	3,18
MEDIAS	4,36	3,66	4,55	3,84	4,21	3,70	4,11	3,60	4,56	3,48

Resultados del procedimiento P-8.2 (PROFESORADO)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2022-2023		Curso 2021-2022		Curso 2020-2021		Curso 2019-2020	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	14		31		8		7		9	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	41,63%		57,41%		50,00%		29,10%		30,00%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	626		512		686		686		619	

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	4,39	4,69	4,56	4,76	4,25	4,68	4,43	4,65	4,33	4,65
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	4,40	4,51	4,50	4,52	4,25	4,52	4,29	4,51	4,56	4,49
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	4,30	4,59	4,58	4,61	4,00	4,64	4,29	4,57	4,33	4,54
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	4,21	4,50	4,46	4,50	4,00	4,50	4,14	4,49	4,22	4,49
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	4,26	4,52	4,43	4,53	4,25	4,52	4,14	4,53	4,22	4,51
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	4,16	4,33	4,42	4,33	4,00	4,38	3,8	4,35	4,43	4,27
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	4,05	4,21	4,41	4,21	4,13	4,27	3,29	4,21	4,38	4,15
MEDIAS	4,25	4,48	4,48	4,49	4,13	4,50	4,05	4,47	4,35	4,44

Resultados del procedimiento P-8.3 (ASESORES)

Máster de Medicina Deportiva Equina	Curso 2022-2023	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina: 4	4	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina: 100,00%	100,00%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 4	4	

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	5,00	5,00
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	5,00	5,00
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	5,00	5,00
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	5,00	5,00
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	5,00	5,00
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	5,00	5,00
MEDIA	5,00	5,00

P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida	Procedimiento
P-9.1 Encuesta de la inserción laboral de los graduados y las graduadas y de la satisfacción en la formación recibida (hasta el curso 2017-2018)	Herramienta
Zona privada SGCT / Autoinforme de renovación acreditación_Criterio 7	Ubicación

P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones	Procedimiento	
P-11.1 Plan de Mejora Anual	Herramienta	
P-11.2 Ficha de Seguimiento de Plan de Mejora Anual	Herramienta	Pendiente
https://www.uco.es/estudios/idep/master-medicina-deportiva-equina#seguimiento-e-indicadores	Publicado	

ENCUESTA DE VALORACIÓN DEL ALUMNADO DE LA V EDICIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DEPORTIVA EQUINA. CURSO 2022/2023

N = Número de encuestas válidas = 23 (79% de los alumnos matriculados)

Alumnos españoles = 11 (48% de las respuestas)

Alumnos extranjeros = 12 (52% de las respuestas)

		Evolución	N	2023	2022	2021	2020	Promedio
A	DIFUSIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL TÍTULO	3,6%		8,99	8,49	8,80	8,42	8,67
A1	¿Te ha parecido suficiente la información pública disponible sobre el máster (página web, folletos informativos, redes sociales, etc.)?	3,5%	23	9,00	8,62	8,75	8,42	8,70
A2	La información publicada en la página web del máster es adecuada	3,6%	23	9,04	8,48	8,93	8,46	8,73
A3	¿Fue suficiente la información recibida por parte del director del máster?	1,2%	23	9,87	9,48	9,93	9,73	9,75
A4	¿Obtuviste la información necesaria desde el Instituto de Estudios de Postgrado (IDEP)?	5,4%	23	8,17	7,10	8,04	7,69	7,75
A5	¿Te resultó fácil el procedimiento de matriculación en el máster?	7,1%	23	8,09	7,78	7,46	6,88	7,55
A6	¿Qué opinión te merece el precio de matrícula?	1,9%	23	9,74	9,45	9,71	9,35	9,56

La Evolución refleja el porcentaje de cambio del curso 2023 respecto al promedio de las 4 ediciones anteriores. Los cambios más significativos, positivos (en verde) y negativos (en rojo) están resaltados.

		Evolución	N	2023	2022	2021	2020	Promedio
B	PLAN DE ESTUDIOS	3,0%		8,43	8,46	8,45	7,42	8,19
B1	Si las has cursado, ¿qué te parecen las asignaturas transversales de investigación?	15,6%	5	8,50	8,29	7,50	5,11	7,35
B2	¿Cuál es tu opinión general la asignatura Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina? (Responde sólo si la has cursado)	-16,7%	18	5,22	7,13	6,00	6,73	6,27
B3	Opinión sobre la asignatura Reproducción y genómica del caballo atleta (responde sólo si la has cursado)	4,6%	18	8,94	8,58	9,50	7,18	8,55
B4	Opinión sobre la asignatura Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento	6,8%	23	9,65	8,95	9,32	8,23	9,04
B5	Opinión sobre la asignatura Diagnóstico por imagen	-15,3%	23	6,52	8,86	7,54	7,88	7,70
B6	Opinión sobre la asignatura Fisiopatología del ejercicio y locomoción	0,7%	23	8,87	8,52	9,29	8,54	8,80
B7	Opinión sobre la asignatura Fisioterapia y rehabilitación	5,5%	23	9,04	8,64	8,32	8,27	8,57
B8	Opinión sobre la asignatura Enfermedades del sistema musculoesquelético	0,4%	23	9,00	8,69	9,43	8,73	8,96
B9	Opinión sobre la asignatura Medicina y cirugía cardiorrespiratoria	2,4%	23	9,00	8,33	9,32	8,50	8,79
B10	Opinión sobre la asignatura Endocrinología, metabolismo y nutrición	0,1%	23	8,26	8,12	8,79	7,85	8,25
B11	Opinión sobre la asignatura Manejo veterinario del caballo atleta	19,9%	23	8,70	8,26	6,39	5,65	7,25
B12	¿Qué opinas sobre el Trabajo Fin de Máster (adjudicación, tutores, extensión, etc.)?	-0,4%	23	8,52	8,62	9,04	8,06	8,56
B13	¿Qué opinión tienes sobre las Prácticas externas extracurriculares? (responde sólo si vas a participar en ellas)	12,2%	10	9,40	9,00	9,45	5,67	8,38

La Evolución refleja el porcentaje de cambio del curso 2023 respecto al promedio de las 4 ediciones anteriores. Los cambios más significativos, positivos (en verde) y negativos (en rojo) están resaltados.

		Evolución	N	2023	2022	2021	2020	Promedio
C	METODOLOGÍA Y RECURSOS MATERIALES DEL MÁSTER	-2,5%		8,18	8,60	8,77	8,01	8,39
C1	¿Te parece bien el carácter semipresencial de este máster?	-3,3%	23	8,61	9,17	9,18	8,65	8,90
C2	¿Te han parecido adecuadas las actividades presenciales (fechas, duración, etc.)?	-10,8%	23	6,87	7,81	8,46	7,65	7,70
C3	¿Fue suficientemente práctico el enfoque de las actividades presenciales?	-11,3%	23	6,04	7,16	7,54	6,50	6,81
C4	¿Te parece adecuado el uso de la plataforma Moodle para el seguimiento de las actividades no presenciales?	-2,3%	23	8,70	9,36	9,07	8,46	8,90
C5	¿Ves adecuadas las herramientas digitales (videoconferencias, tareas dirigidas, lecturas) utilizadas en las actividades no presenciales?	-1,2%	23	8,57	8,95	8,93	8,23	8,67
C6	¿Qué opinas, en general, sobre el seguimiento de los alumnos y métodos de evaluación utilizados?	1,5%	23	8,26	8,55	8,29	7,46	8,14
C7	¿Qué opinión te merecen las instalaciones del Centro de Medicina Deportiva Equina (CEMEDE)?	1,7%	23	9,00	8,84	8,96	8,62	8,85
C8	¿Te parecen adecuadas las instalaciones del Hospital Clínico Veterinario?	-1,3%	23	8,87	8,97	9,25	8,85	8,98
C9	¿Te parecieron adecuadas las aulas utilizadas para las clases presenciales?	1,8%	23	8,70	8,62	9,21	7,65	8,54

La Evolución refleja el porcentaje de cambio del curso 2023 respecto al promedio de las 4 ediciones anteriores. Los cambios más significativos, positivos (en verde) y negativos (en rojo) están resaltados.

		Evolución	N	2023	2022	2021	2020	Promedio
D	PROFESORADO Y DIRECTOR ACADÉMICO	0,8%		9,22	9,31	9,19	8,88	9,15
D1	¿Cuál es tu opinión general sobre la cualificación del profesorado de este máster?	0,9%	23	9,22	9,31	9,14	8,88	9,14
D2	Labor de los Profesores de la Universidad de Córdoba que imparten docencia en este máster	-3,1%	23	8,43	9,07	8,82	8,50	8,71
D3	Labor de los Profesores externos de la Universidad de Córdoba que imparten docencia en el máster	3,0%	23	9,52	9,41	9,29	8,77	9,25
D4	¿Consideras suficiente el número de profesores con diplomaturas europeas y americanas que intervienen en el máster?	2,4%	23	9,61	9,28	9,39	9,27	9,39
D5	En general, ¿te parecen adecuados el nivel de exigencia y los criterios de evaluación de los profesores del máster?	1,6%	23	8,70	9,03	8,57	7,92	8,55
D6	¿Qué opinas sobre la labor del director académico del máster?	0,0%	23	9,87	9,76	9,93	9,92	9,87
D7	En tu opinión, ¿Cuál ha sido el profesor más valioso del máster?	N.º de votos						
	José Luis López Rivero			5				
	Ana M.ª Muñoz Juzado			5				
	Jean Marie Denoix			3				
	Jordi Crusellas Dot			2				
	Jose Manuel Romero Guzmán			2				
	Emmanuelle van Erck			2				
	Eduard José Cunilleras			1				
	Carlos Pérez Marín			1				
	Alicia Pradillo Martínez			1				
	Fabrice Rossignol			1				

La Evolución refleja el porcentaje de cambio del curso 2023 respecto al promedio de las 4 ediciones anteriores. Los cambios más significativos, positivos (en verde) y negativos (en rojo) están resaltados.

		Evolución	N	2023	2022	2021	2020	Promedio
E	CONSIDERACIONES FINALES	1,4%		9,39	9,23	9,54	8,88	9,26
E1	¿Consideras que has obtenido nuevos conocimientos con este máster?	0,1%	23	9,22	9,17	9,57	8,88	9,21
E2	¿Crees que podrás aplicar los conocimientos adquiridos en el máster en el futuro?	1,2%	23	9,35	9,28	9,50	8,81	9,23
E3	¿Te ha merecido la pena cursar este máster?	2,2%	23	9,74	9,41	9,82	9,15	9,53
E4	¿Te ha resultado asequible el máster?	1,0%	23	9,22	9,24	9,18	8,88	9,13
E5	¿Recomendarías a otros la realización de este máster?	2,6%	23	9,43	9,07	9,64	8,65	9,20

La Evolución refleja el porcentaje de cambio del curso 2023 respecto al promedio de las 4 ediciones anteriores. Los cambios más significativos, positivos (en verde) y negativos (en rojo) están resaltados.

F	Y para terminar déjanos, por favor, cualquier comentario que nos permita mejorar. ¡¡¡MUCHAS GRACIAS POR PARTICIPAR!!!
1	Lo único que me parece a mejorar es lo intensivo de la fase presencial, esperarí más carga de trabajo, mañana y tarde para aprovechar al máximo la estadía. Reconocer la gran labor del director del máster y la calidad de maestros del máster.
2	Se sugiere que los docentes que impartan la parte No presencial hagan clases más organizadas y teóricas. En la parte práctica se sugiere mayor organización con respecto a la disposición docente de algunas materias y el disponer de mayor cantidad de casos clínicos y equipos tecnológicos para la cantidad de alumnos y que dichos alumnos tengan mayor participación de manejo en el práctico.
3	Tienen que mejorar aspectos de tecnología que no se caiga el internet. También mejorar las transiciones entre clases teóricas y prácticas que no se demoren mucho en empezar las prácticas. El día con el Dr. [REDACTED] fue perdido. En resumen, mejorar los detalles en las prácticas.
4	En primer lugar, quiero destacar el alto nivel del profesorado que forma parte del máster, y agradecer la organización de las prácticas con pacientes reales. En segundo lugar, considero que la parte presencial del máster debería aprovecharse más para realizar actividades fundamentalmente prácticas. Desde mi punto de vista, las conferencias online que hemos recibido desde el aula se podrían haber realizado durante la fase no presencial, y haber aprovechado esas horas para realizar otras actividades prácticas, o haber aprovechado más el tiempo con ponentes que venían de fuera. Con respecto a la asignatura de Diagnóstico por Imagen, la organización es mejorable, y la parte práctica es casi ausente. Creo que podrían darse unas bases teóricas tanto en radiología como ecografía enfocadas a las lesiones más frecuentes que nos podemos encontrar, y organizar prácticas de ecografía y radiología por grupos en las que pudiéramos poner en práctica los conocimientos teóricos adquiridos.
5	Tener vivienda para los extranjeros. 15 días por modulo. Más equipos para prácticas. Menos horas de algunas materias y aumentar otras. Salir a centros equinos o concursos de Gran Premio.
6	Se necesita una mayor organización de la fase presencial, para no tener tanto tiempo muerto y tiempo perdido. Estaría bien tener unos conocimientos básicos de todas las asignaturas antes de la fase presencial para mejor aprovechar la parte práctica. Y, por último, en mi opinión, se debería poner en el folleto informativo que el máster es mejor aprovechado tras tener un poco de experiencia laboral, en vez de recién graduado.
7	Excelente profesorado y contenidos. Como observación, en el periodo presencial el cual para muchos requiere un esfuerzo de viajar desde lejos, dejar de trabajar y tener gastos altos de estancia, se debería evitar dar charlas online y priorizar la parte práctica con caballos. Quizás al ser un grupo numeroso se podrían dividir en grupos de 5 y hacer rotaciones por diversas áreas, de esa forma se podría dar más provecho a la parte práctica y una mayor facilidad al aprendizaje. De todas formas, la modalidad semipresencial del máster me parece excelente, ya que hace posible que muchos que no pueden dejar el trabajo puedan optar al perfeccionamiento a diferencia de los que son sólo presenciales.
8	Primero, me gustaría hacer un comentario positivo sobre el profesorado, ya que casi todos han aportado grandes aprendizajes a la mayoría de los alumnos. También, agradecer el esfuerzo por traer a grandes profesionales como el Dr. [REDACTED] o el Dr. [REDACTED]. Lo negativo que he visto del master es la gran cantidad de clases online que se han realizado en la fase presencial, creo que sería mejor darlo una vez acabada esta y esas horas reforzar conocimientos más prácticos. También comentar que, en mi opinión, la optativa de marketing se podría sustituir por otra que quizá sea más útil y vaya más en relación con el máster. Otra asignatura de la que creo que se esperaba más era la de dxi, puede que fuera todo muy teórico y la clase del Dr. [REDACTED] fue poco didáctica.
9	Teóricamente el máster está muy bien diseñado, sin embargo, las clases prácticas no eran tan aprovechables ya que éramos un grupo grande de alumnos, tal vez esto se podría mejorar haciendo varios grupos con diferentes horarios. Además, poner más filtros para que alumnos con más experiencia tomen el curso se me hace buena idea, puesto que muchos de los alumnos están recién egresados y con poca experiencia y aunque esto no tiene nada de malo, se perdía algo de tiempo en repasar temas que algunos alumnos ya tenían bajo control mientras otros no tenían ningún conocimiento sobre ellas. Sólo de esas 2 cuestiones tengo críticas constructivas, todo lo demás está muy bien.

10	Hacer más práctica la parte presencial.
11	Mejor organización de la parte presencial, muchas veces perdimos el tiempo. Algunos profesores con mala disposición. Falta mejorar el enfoque del máster, investigación o práctico, la mayoría somos clínicos, y muchas clases fueron de cosas que se utilizan solo para investigación, sin darle mucho uso práctico.
12	Creo que la clases de marketing fueron muy extensas, pudiendo priorizar clases de otros temas más actuales e interesantes, solo dejaría un par de charlas. El otro punto para criticar es la organización de las clases prácticas, ya que en el 50 % de ellas se desperdiciaba mucho tiempo en buscar equipos y calibrarlos, siendo que eso debería estar totalmente probado y operativo para realizar la práctica y aprovechar el horario de la mejor manera posible. Finalmente evaluar el enfoque de la clase de ecografía del Dr ██████, en la cual creo que el enfoque fue muy básico y con la calidad de profesor se le puede sacar más provecho. Además de la nula organización en su práctico, ya que no había caballo preparado ni tampoco ecógrafo disponible, perdiendo gran parte del tiempo en solucionar los puntos antes expuestos.
13	El máster debería tener una fase presencial más extensa. Un mes y medio ha sabido a poco.
14	Buenas tardes, me gustaría partir de la base de entender que la diferencia de nivel entre los compañeros del máster es muy difícil de manejar, pero hay asignaturas que lo han manejado peor que otras. En la asignatura de diagnóstico me habría gustado unas clases más estructuradas, escoger una región, enumerar las áreas importantes, valorar una radiografía normal y posteriormente comentar patologías más comunes y como detectarlas en radiografía mediante análisis de esta. Sugiero esto ya que esta asignatura me ha resultado la más complicada de asumir debido a mi inexperiencia, el aprendizaje en gran parte ha sido por búsqueda externa y pienso que eso me ha perjudicado a la hora de rendir en los trabajos, lo cual es algo que me apena, porque contamos con muy buenos profesores y pienso que no lo aprovechamos suficiente. En cuanto a la estructura del curso ha habido clases un poco confusas, dimos una clase de nutrición en la asignatura de manejo del caballo atleta, la cual probablemente debería de haber tenido lugar antes de las charlas de nutrición de la asignatura endocrinología, metabolismo y nutrición, ya que esta clase impartida por Andrés fue más básica que las otras. Además, ese día tuvimos que trasladarnos porque hubo una actividad previa en CEMEDE y debido al interés en la actividad previa, perdí parte de la clase de nutrición, esto me apena ya que tengo interés en todas las clases del máster y no quería perder nada. En base a esto, opino que sería bueno de ser posible alargar algo más el periodo presencial, al menos una semana más, para poder aprovechar mejor el tiempo de las clases, las jornadas de 9 - 19 horas algunos días eran complicadas de manejar, ya que mantener la atención y retener la información tanto tiempo puede resultar un tanto extenuante. Por parte de los diferentes ponentes que han venido, la verdad es que quisiera felicitarlos, el plantel es impresionante y de primer nivel. Nos han permitido conocer facetas de la profesión y asociaciones que nos resultarán muy útiles en el futuro, además al ser de los mejores dentro de su campo la resolución de dudas era magnífica. En eso sí un pequeño detalle y es que, en la asignatura de Endocrinología, metabolismo y nutrición a diferencia de otros profesores, en esta asignatura no se grabaron las videoconferencias, lo cual es una pena, ya que por ejemplo la charla de "manejo nutricional del caballo con síndrome metabólico" (Dra. ██████) estuvo afectada por muchos cortes de red, apenas pudimos seguir el hilo de la clase, ya que al avisar a la conferenciante había avanzado mucho y al pedirle que volviera atrás lo comentó por encima, además presentó artículos que todavía no se han publicado y por lo tanto no podemos tener acceso al material que nos presentó, esto junto con la interrupción del wifi hicieron que perdiéramos casi por completo ese contenido, ya que al preguntar a ██████, nos comentó que esta conferenciante no subía material de apoyo. Además, en esta asignatura no sé si los profesores no han aportado el material o no se ha subido, ya que la ponente ██████ comentó que iba a facilitar un material que no ha llegado al Moodle. Lamento si tanto texto puede parecer una crítica o una descalificación del máster, pero en ningún momento persigue ese objetivo. Me comentaron antes de entrar que sería mejor realizar un internado o empezar a trabajar antes de hacer el máster para aprovecharlo al 100%, decidí no atender esas recomendaciones y realizarlo justo al terminar la carrera y creo que ha sido la mejor decisión, todavía no sé muy bien que será de mí una vez que termine las prácticas del máster, pero sin duda el máster me ha servido para formarme y profundizar en conocimientos, así como para orientarme en los diferentes caminos que hay dentro de la medicina deportiva y distintos modos de afrontarla. Por lo cual, les doy mi más sincero agradecimiento
15	Mejorar considerablemente la asignatura de Diagnóstico por imagen. Organizar mejor las clases para ser más efectivas prácticamente con menos teoría presencial (alguna puede ser online previamente) y más exposición de casos ya sean por presentaciones y en físico ya que de ahí se aprende mejor.
16	1- Durante la fase presencial ha habido poca práctica. Todas las sesiones online las quitaría de este periodo. Además, el wifi y las aplicaciones informáticas no han funcionado correctamente. 2- El trabajo que se pide hacer para la asignatura de Marketing supone mucho tiempo y esfuerzo que no es proporcional con la importancia e interés de esta asignatura. También ha habido muchas horas de clase presencial que no son necesarias. 3- La asignatura de Diagnóstico por imagen, durante la fase online, se nos pidió hacer un trabajo que supuso mucho esfuerzo y ha habido poco feedback, mejor ir haciéndolo por partes y no corregirlo todo en la parte presencial que ya no te acuerdas de los casos. Respecto a la parte online del Profesor Novales, resultó desorganizada, improvisada, sin una presentación que seguir y con poca gestión del tiempo. 4- Se agradecería que todas las presentaciones de los ponentes estuvieran colgadas previamente a la impartición de la clase para tener un documento que seguir y donde apuntar. 5- En las prácticas del hospital, éramos muchos mirando al caballo y no se veía nada. El profesor responsable en cada caso debería preocuparse por posicionarnos de tal manera que todos pudiéramos ver, o poner una pantalla aparte, o más caballos y reducir los grupos de una forma organizada por el profesor responsable. 6- La práctica de electrocardiograma y electromiografía fueron de baja calidad. La primera por el aparato obsoleto y por el fundamento explicado, y la segunda porque no se realizó.

	<p>7- Respecto al examen de anatomía que se nos hizo, lo encontré de gran utilidad, pero avisaría a los alumnos de palabra, y no por la plataforma, de la importancia de la actividad para que se preparara con más seriedad.</p> <p>8- Se agradecería tener los horarios y organización del máster con más antelación.</p> <p>9- Durante las prácticas en el hospital debería haber un ayudante fijo con los profesores para que no falte de nada y para una mejor gestión del tiempo.</p> <p>10- Pese a las cosas que se pueden mejorar, la sensación global es muy buena y hemos tenido ponentes y profesores de gran calidad.</p> <p>Gracias</p>
17	<p>Creo que una parte fundamental de este máster es el diagnóstico por imagen, si hablamos de Medicina Deportiva como una Medicina Preventiva. Es por ello por lo que he echado en falta unas bases previas en este ámbito y unas prácticas que nos dieran los aspectos básicos necesarios para poder desenvolvernos en el día a día. En general el máster ha sido bastante satisfactorio, felicidades a toda la organización.</p>
18	<p>Me hubiese gustado, en las ocasiones que tuvimos clases virtuales con profesores invitados, que se dictaran en la fase "no presencial" del máster. Entiendo que muchas veces eso no es posible, pero hubo bastante problemas de conexión por lo tanto en algunos casos no pudimos aprovecharlo de la manera en que me hubiese gustado. Por lo demás el máster me gustó mucho y estoy muy satisfecha.</p>



MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina

El director del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba

Informa

Sobre la metodología, resultados e interpretación de la Encuesta de valoración de la V edición del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba, perteneciente al curso académico 2022/2023.

Metodología. Encuesta anónima realizada online a través de la plataforma Moodle dentro del curso “Trabajo de Fin de Máster”. Cada alumno ha dispuesto de un solo intento para completar la encuesta desde el 18 hasta el 26 de marzo de 2023. Cuestionario compuesto por 42 preguntas organizadas en 5 bloques sobre los diferentes aspectos del título. Se pidió una respuesta numérica en una escala de 0 a 10. Y se permitió una respuesta libre con comentarios sobre esta edición del máster.

Resultados. La encuesta ha sido completada por 23/29 alumnos (79% de participación) de los alumnos que han completado la fase presencial del máster, de los que 11 fueron alumnos españoles (48%) y 12 extranjeros (52%). En general, los valores promedios de los 5 bloques considerados en la encuesta han sufrido escasas variaciones con respecto a la media de las últimas 4 ediciones del máster, incluida la de la presente edición. Estos valores, junto con su desviación respecto al promedio de las 4 últimas ediciones del máster son:

A. Difusión y administración del título:	8,99	3,6%
B. Plan de estudios:	8,43	3,0%
C. Metodología y recursos materiales:	8,18	-2,5%
D. Profesorado y director académico:	9,22	0,8%
E. Consideraciones finales generales:	9,39	1,4%

Edificio de Sanidad Animal, Campus Universitario de Rabanales, Crtra Madrid-Cádiz Km 396, 14014 Córdoba



957 218 676 / 627 776 499



an1lorij@uco.es



MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina

Además, 18/23 alumnos que han completado la encuesta han manifestado su opinión sobre diferentes aspectos del máster.

Valoración de la encuesta por bloques

En general, todos los aspectos relativos a la **difusión y administración del título** (información publicada, página web, información del director, etc.) han sido muy bien valorados por los alumnos, destacando muy especialmente incrementos significativos respecto a ediciones anteriores de la información recibida desde el Instituto de Estudios de Postgrado (8,17; 5,4%) y una mayor facilidad en el procedimiento electrónico de matriculación en el máster (8,09; 7,1%). También manifiestan una discreta tendencia al alza en su opinión sobre el precio de la matrícula (9,75; 1,9%).

La opinión general que los alumnos tienen sobre el **plan de estudios** del máster sigue siendo muy notable (8,43) y con tendencia al alza (3,0%). Los alumnos hacen una valoración muy notable, e incluso sobresaliente de muchas asignaturas del máster, destacando un progreso muy evidente respecto a ediciones anteriores en las siguientes asignaturas o actividades: Manejo veterinario del caballo atleta (8,70; 19,9%), Asignaturas transversales de investigación (8,50; 15,6%), Prácticas externas extracurriculares (9,40; 12,2%), Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento (9,65; 6,8%; que continua siendo la asignatura mejor valorada por los alumnos); Fisioterapia y rehabilitación (9,04; 5,5%) y Reproducción y genómica del caballo atleta (8,94; 4,6%). Por el contrario, en la presente edición ha habido un descenso muy significativo en la valoración que los alumnos hacen de las asignaturas Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina (5,22) y Diagnóstico por imagen (6,52), que representan un retroceso del -16,7% y -15,3%, respectivamente, respecto al promedio histórico durante las últimas 4 ediciones de estas mismas asignaturas.

Comparado con el promedio de las últimas 4 ediciones del máster, los alumnos de la presente edición han manifestado una opinión notable (8,18) pero ligeramente inferior (-2,5%) sobre la **metodología** usada y los **recursos materiales** empleados en el máster. Es especialmente significativo el retroceso manifestado en la opinión que los alumnos tienen sobre la adecuación de las actividades presenciales (fechas, duración, etc.) (6,87; -10,8%) y el insuficiente enfoque práctico de estas actividades (6,04; -11,3%).

En general, los alumnos de la 5.^a edición del Máster tienen una opinión muy favorable sobre la cualificación profesional y labor docente del **Profesorado y director académico**,

Edificio de Sanidad Animal, Campus Universitario de Rabanales, Crtra Madrid-Cádiz Km 396, 14014 Córdoba



957 218 676 / 627 776 499



an1lorij@uco.es



MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina

que supera la excelencia (9,22/0,8% superior al promedio del máster), siendo especialmente favorable su percepción sobre la cualificación de los profesores externos de la Universidad de Córdoba (9,52; 3,0%); por el contrario, su valoración sobre la labor de los profesores de la Universidad de Córdoba, aunque muy notable (8,43) ha experimentado un ligero retroceso respecto al promedio histórico de todas las ediciones previas (-3,1%).

Por último, las **consideraciones finales** globales sobre el máster reflejan que el grado de satisfacción general de los alumnos de la 5.ª edición del máster es excelente (9,39; 1,4%). Manifestando la gran mayoría de ellos que han obtenido nuevos conocimientos (9,22), que creen que podrán aplicarlos en su futuro profesional (9,35), estando muy satisfechos por haberlo realizado (9,74) y habiéndoles resultado asequible (9,22). En base a esta percepción general tan favorable, la inmensa mayoría de los alumnos encuestados han manifestado que recomendarían a otros compañeros veterinarios cursar este máster en el futuro (9,43), que representa un avance del 2,6% respecto al promedio manifestado para este mismo asunto por las 4 anteriores promociones.

Por último, respecto a **otros comentarios** manifestados por los estudiantes en la última parte de la encuesta y a la luz de los datos cuantitativos anteriormente presentados, se pueden extraer las siguientes fortalezas y debilidades del máster.

Fortalezas

- Mejora significativa en la difusión y administración del título
- Los alumnos obtienen la necesaria información del IDEP
- Resulta más fácil el procedimiento administrativo de matriculación en el máster.
- Mejora global de los contenidos y estructura del plan de estudios
- Mejor valoración sobre las asignaturas transversales y prácticas externas
- Mejora significativa en las asignaturas de Manejo veterinario, Evaluación de la capacidad física, Fisioterapia y rehabilitación, y Reproducción y genómica.
- Excelente valoración del profesorado externo
- Satisfacción global sobre lo aprendido y posibilidades de aplicarlo en el futuro



MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina





MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina

Debilidades

- Retroceso en la satisfacción del alumnado con las asignaturas Marketing y gestión, y Diagnóstico por imagen.
- La duración de las actividades presenciales es corta
- Insuficiente enfoque práctico de las actividades presenciales
- Excesivos contenidos online durante la fase presencial
- Falta de organización y pérdida de tiempo en las actividades prácticas presenciales
- Falta de implicación de algunos profesores
- Falta de contenidos suministrados en Moodle por parte de algunos profesores externos
- Defectos en la tecnología de retransmisión de las clases online en el aula (en muchas de estas charlas la retransmisión fue defectuosa y no bien recibida por los alumnos presentes).

Sugerencias de mejora

- Mejorar la organización y dar a conocer con mayor antelación los horarios y actividades durante la fase presencial
- Organizar las clases prácticas con grupos más reducidos, facilitando métodos de visualización por parte de todos los alumnos
- Considerar en el desarrollo de las prácticas la existencia de alumnos con diferentes niveles de formación previa y tenerlo en cuenta en la organización de las prácticas.
- Asignar a las clases prácticas un ayudante continuo que se encargue de tener listos los animales de prácticas y no se pierda tiempo
- Actualizar los contenidos de algunas sesiones prácticas
- Mejorar las retransmisiones online que se hagan desde el aula
- Reducir el número de charlas online y, en lo posible, pasarla a la fase No presencial
- Adelantar los contenidos que se verán en la fase presencial en la plataforma Moodle para que los alumnos sepan sobre lo que se les va a hablar.
- Extender la fase presencial 1 semana más.

JOSÉ LUIS LÓPEZ RIVERO

MDE

Máster en Medicina Deportiva Equina

Córdoba, 10 de abril de 2023

