



**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER**

**INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO ANUAL DEL  
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DEPORTIVA EQUINA  
POR LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**

**CURSO ACADÉMICO 2023/2024**

CRITERIOS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<b>C1. Información Pública Disponible</b>	No se detectan debilidades ni carencias de este criterio en el reciente informe final para la renovación de la acreditación del título, con fecha abril de 2024. Tampoco el análisis del informe anual interno del máster encuentra debilidades que deban subsanarse en el corto plazo.	El Informe final para la renovación de la acreditación del máster universitario en medicina deportiva equina por la Universidad de Córdoba, fechado en abril de 2024, declara que este criterio se alcanza en su totalidad. La satisfacción de todos los agentes implicados (alumnado, profesorado y PAS) durante el curso con este criterio es muy favorable y superior a la media de la Universidad.
<b>C2. Sistema de Garantía de Calidad</b>	No se detectan debilidades ni carencias de este criterio en el reciente informe final para la renovación de la acreditación del título, con fecha abril de 2024. Tampoco el análisis del informe anual interno del máster encuentra debilidades que deban subsanarse en el corto plazo.	El Informe final para la renovación de la acreditación del máster universitario en medicina deportiva equina por la Universidad de Córdoba, fechado en abril de 2024, declara que este criterio se alcanza en su totalidad.
<b>C3. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo</b>	No se detectan debilidades ni carencias de este criterio en el reciente informe final para la renovación de la acreditación del título, con fecha abril de 2024. Debe seguir aumentándose y diversificándose el contenido práctico presencial y mejorarse la organización de estas prácticas. Hay algunos solapamientos de contenidos entre asignaturas, que deben corregirse. Hay que definir más claramente los criterios de evaluación y seguimiento en algunas asignaturas.	El Informe final para la renovación de la acreditación del máster universitario en medicina deportiva equina por la Universidad de Córdoba, fechado en abril de 2024, declara que este criterio se alcanza en su totalidad. El alumnado, profesorado y PAS expresan una elevada satisfacción con el programa formativo. Mejora significativa en la percepción global del plan de estudios por el alumnado, aminorando anteriores diferencias entre asignaturas. Se percibe una mejora en la percepción del alumnado sobre el enfoque práctico de las actividades presenciales.
<b>C4. Profesorado</b>	El informe de renovación de la acreditación enumera acciones que deben mejorarse: Modificación de la memoria de verificación con el nuevo profesorado Continuar con la evaluación de la labor docente del profesorado e incentivar la participación en encuestas del alumnado Seguir mejorando la comunicación de tutores en prácticas externas Seguir estimulando la participación en programas formativos, mejorando las habilidades en enseñanza virtual.	El informe para la renovación de la acreditación refleja que se alcanza este criterio La destacada opinión del alumnado sobre la cualificación y diversificación del profesorado. El profesorado que participa en la dirección de TFMs y prácticas externas es diverso y adecuado. Se ha mejorado la coordinación entre los docentes académicos y laborales de prácticas externas. Se ha incentivado al profesorado para mejorar su labor docente a través de acciones de mejora, incrementando su participación en proyectos docentes y evaluación de su labor a través del programa DOCENTICA Se han actualizado los CVs de todo el profesorado
<b>C5. Recursos y Apoyo a la Docencia</b>	Escasa participación en movilidad internacional Aumentar la coordinación y comunicación entre tutores laborales y académicos de las prácticas externas. Implementar mejoras en las clases prácticas.	No ha variado respecto a la memoria verificada. Recursos adecuados para la docencia no presencial Instalaciones únicas en España para las prácticas Suficientes convenios para prácticas externas Todos los agentes implicados los consideran adecuados: alumnado, profesorado y PTGAS.

<p><b>C6. Resultados del Programa Formativo</b></p>	<p>La tasa de abandono sigue siendo superior a la prevista en la memoria verificada (100%) y a la de otros másteres de este macroárea (43%), pero ha resultado un 16,5% inferior respecto al valor promedio histórico del título.</p>	<p>Las tasas de graduación, eficiencia, rendimiento y éxito del presente curso han mejorado los valores promedios históricos del título, y el valor objetivo estimado. Valores similares a los de otros másteres de este macroárea.</p> <p>Los indicadores de satisfacción de todos los colectivos son superiores a las medias de la Universidad y la tasa de respuestas de las encuestas ha aumentado por encima del valor promedio histórico de manera muy significativa.</p>
<p><b>C7. Orientación Académica, Orientación Profesional y Empleabilidad</b></p>	<p>El título no dispone de indicadores de empleabilidad propios y los referidos a la Universidad no están actualizados al curso en vigor.</p> <p>No dispone de indicadores fiables del grado de satisfacción de egresados, debido a la escasa participación en las encuestas.</p>	<p>La tasa de empleabilidad de nuestros egresados es superior a la media de todos los másteres de la Universidad y del mismo área de conocimientos.</p> <p>El título cuenta con servicios generales de orientación académica y profesional adecuados.</p> <p>El alumnado está satisfecho con estos servicios.</p> <p>Los egresados están satisfechos con la formación recibida y recomendarían a otros realizar este máster.</p> <p>Por su alta demanda y nivel del profesorado, la sostenibilidad del título está garantizada en el corto-medio plazo.</p>

# ANÁLISIS DE RESULTADOS

## CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Toda la IPD de la [página web del título](#) ha sido corregida y completada siguiendo recomendaciones del reciente informe final para la renovación de la acreditación del título de la ACCUA de abril de 2024.

El referido informe expone que, “en general, todos los subcriterios se exponen claramente y dan respuesta adecuada a lo que se pregunta. Aparece una información completa y actualizada sobre el programa y su desarrollo en su página web, que está gestionada de manera corporativa por el Instituto de Estudios de Postgrado (IDEP) de la UCO. Igualmente está accesible y clara la información sobre los resultados y la satisfacción, aunque no tanto sobre los egresados y sobre el PAS. Sin embargo, en algunos casos el acceso a la información no es intuitivo (ver aspectos de mejora, más abajo). También se detectan algunas deficiencias en el acceso fácil a algunas normativas. Ahora bien, todas estas cuestiones que fueron planteadas se han justificado detallada y satisfactoriamente en las alegaciones, incluyendo en la mayoría de ellas nuevos links o desplegables con la información requerida. **Se considera que este criterio se alcanza en su totalidad.**”

A partir de los procedimientos y herramientas para la recogida de información sobre estos aspectos, el título ha podido conocer que el grado de satisfacción de todos los agentes implicados es muy positivo en el presente curso académico, como se muestra en el cuadro de mandos y en el documento anexo con los resultados de los **Procedimientos del SGC**.

Todos los agentes implicados se han mostrado muy satisfechos con los canales de difusión utilizados por el título (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) durante el curso 2023-2024: 1) alumnado 4,54/5 frente a 3,68/5 de la UCO (equiparable a la media histórica del máster 4,54/5 y de la Universidad 3,72/5); 2) profesorado 4,85/5 frente a 4,47/5 de la UCO (ligeramente superior a la media histórica del máster 4,81/5 y de la Universidad 4,46/5); y 3) PAS 5,00/5 frente a 4,80/5 de la Universidad.

A partir de la **Encuesta interna de opinión del alumnado**, y con respecto al manejo de la **difusión y administración del título**, la opinión del alumnado roza la excelencia, con una valoración de 8,82/10 que representa un avance ligero del 1,4% respecto al promedio histórico del máster (8,70%). Destaca su percepción más favorable sobre la información pública disponible del máster, referida a la expresada en la página web, folletos informativos, redes sociales, mailing masivos, etc., que alcanza una puntuación global de 9,03/10, esto es, un 3,0% superior al promedio histórico del máster (8,76/10). También hay una percepción significativamente más favorable sobre el procedimiento de matriculación en el máster, que no ha dejado de crecer desde 2020 hasta alcanzar un 8,14/10 en el presente curso, un 6,1% superior al promedio histórico del máster (7,67/10). Dentro de este bloque, la opinión del alumnado sobre el precio de la matrícula sigue siendo excelente, con un 9,59/10 que es prácticamente similar a la media histórica (9,57/10).

Es destacable la **alta participación** de todos los agentes implicados en la realización de estas encuestas en el presente curso, 69% alumnado, 70% profesorado y 100% PAS para los procedimientos del SGCT, y un 83% de los alumnos matriculados en la encuesta interna, datos que demuestran que las estimaciones pueden ser asumidas como fiables y estadísticamente significativas.

A la luz de los anteriores resultados, no será necesaria emprender ninguna acción de mejora específica en el plan de mejora anual 2025, más allá de mantenernos atentos a realizar una metodología similar a la adoptada en el curso académico 2023/2024, que consideramos muy adecuada. En síntesis, las actuaciones para el curso 2024/2025 tendrán un cronograma similar: envío de correos electrónicos y difusión en redes sociales a partir de enero de 2025, realización de un video promocional con los alumnos de la actual promoción, y envío de información personalizada a los alumnos interesados desde la dirección académica del máster y desde el IDEP.

## CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

A propuesta de la CAM, durante el curso actual, la UGC del título ha sufrido un cambio significativo en su estructura, ocupando el cargo de presidente la profesora Elisa Díez de Castro, pasando el anterior presidente, D. Francisco Requena Domenech, a ocupar el puesto de representante del profesorado. Durante el presente curso académico, la UGC del título ha trabajado activamente en dar cumplimiento al autoinforme para la renovación de la acreditación del título (octubre 2023) y redactar el escrito de alegaciones al informe provisional para esta renovación (marzo 2024). En el Informe final para la renovación de la acreditación del título, firmado por ACCUA en abril de 2024, se considera que el título alcanza este criterio en su totalidad, no ofreciendo ninguna recomendación.

El referido informe contempla textualmente: “Se revisa por el SGC la política de aseguramiento de la calidad con evidencias de revisión y actualización, disponiendo de un proceso de revisión y mejora. Se cuenta con un cuadro de indicadores con su evolución y una gestión adecuada de la recogida de satisfacción de los grupos de interés. Aparecen accesibles las actas y el manual de procedimiento. Dentro de los indicadores se establece un plan de mejora de revisión anual con un seguimiento de este. El máster de medicina deportiva equina ha implementado una estructura que busca garantizar la calidad del título. Las recomendaciones del informe de seguimiento 21/22 incluían realizar un análisis comparativo de la información recogida por el SGC con el resto de títulos que se imparten en el centro. Todas las cuestiones planteadas con anterioridad se han justificado detallada y satisfactoriamente en las alegaciones, incluyendo en la mayoría de ellas nuevos links o desplegables con la información requerida. **Se considera que este criterio se alcanza en su totalidad**”.

La UGC del título se reunió a finales del curso 2023/2024 para analizar el informe final de renovación de la acreditación emitido por la ACCUA en abril de 2024, a raíz del cual y en vista de los análisis realizados por los responsables del título de los resultados del curso en vigor, que dan origen al presente informe anual interno 2024, se elaborará el correspondiente Plan de mejora anual de 2025, el cual será presentado al SGC de la Universidad para su financiación parcial. También analizó y realizó la ficha de seguimiento del anterior Plan de mejora anual 2024, que será publicado en la web del título. A raíz de este seguimiento, y teniendo en cuenta las recomendaciones recogidas en el informe final para la renovación de la acreditación de abril de 2024, se incluirán nuevas acciones de mejora, al tiempo que se mantendrán otras cuya ejecución fue parcial en el anterior plan de mejora.

Está prevista una próxima reunión de la UGC al finalizar el cursos 2023/2024 para elaborar y aprobar la ficha P11.2 Ficha de seguimiento del plan anual de mejora 2024, que se publicará en la web, y analizar los resultados emanados del presente informe de seguimiento anual para elaborar el nuevo plan de mejora anual 2025, incluyendo las acciones de mejora que se derivan de aquel como objetivo del cursos 2024/2025.

Para la elaboración del presente informe anual de seguimiento, la UGC del título, en colaboración con el CAM, han elaborado el documento anexo titulado “Resultados de los procedimientos del SGCT 2024”. Este documento incluye un libro Excel organizado en hojas individuales para cada una de las herramientas de recogida de datos previstas por el SGCT de la UCO, desde P0 Difusión del título hasta P11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones. Cada hoja incluye los resultados de las diferentes encuestas del presente curso académico 2023/2024 y de los 4 cursos anteriores (hasta 2019/2022), así como la media histórica de todo este periodo. Los datos están organizados en dobles columnas, una para la media del máster MDE y otra para la media de la Universidad. Esta organización permite analizar rápidamente la opinión de los diferentes agentes implicados en el presente curso académico frente a la media general de la Universidad, y compararla también con la media histórica del máster y de la UCO.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El informe final para la renovación de la acreditación del título, emitido por ACCUA en abril de 2024, considera que el título alcanza este criterio en su totalidad, no incluyendo acciones de mejora que deban contemplarse.

Referido a el informe para la renovación de la acreditación expresa que “El Plan de estudios se ha mejorado según las indicaciones de informes previos. Hay evidencias propuestas de mejora. Existe una correlación entre la impartición (semipresencial) y la adquisición de competencias. Se evidencia una coordinación efectiva y satisfactoria. El número de estudiantes de nuevo acceso es ligeramente superior a las plazas oficiales en la memoria verificada del título (30), pero tal y como pone en el informe de seguimiento, esto no supera el 10% del margen que se considera adecuado y asumible por el título. Las recomendaciones del informe de seguimiento contemplan la mejora de la información relativa al desarrollo del TFM y la realización de un seguimiento de la coordinación de las tareas encargadas a los alumnos durante la fase no presencial del título. Ambas recomendaciones han sido atendidas y completadas ya que se ha aumentado la información relativa al TFM (hay una nueva pestaña para ello y hay una asignatura en moodle sobre el TFM) y en el caso de las tareas, en el último autoinforme se afirma que se cuenta con personal de apoyo a la docencia virtual y que los recursos virtuales son bien aceptados por los alumnos y muy demandados por el profesorado. Hay una correcta coordinación del programa formativo, y cada asignatura cuenta con un coordinador. Además, hay una figura de un coordinador de las prácticas externas extracurriculares, que informa puntualmente al estudiantado de cada una de las convocatorias ofertadas por la Universidad, respecto a los plazos, documentación a presentar, empresas conveniadas con el máster, número de plazas, etc. Se plantearon las siguientes recomendaciones: Se recomienda indicar en la memoria las asignaturas que se imparten en inglés. Se recomienda revisar las fechas en la web en el epígrafe "Distribución por módulos, perfiles, asignaturas, y temporalidad". Se recomienda indicar el número de estudiantes que participan en las actividades formativas aún no siendo obligatorias y analizar el interés en estas acciones formativas. Se recomienda describir más en profundidad el número de estudiantes con cada perfil de ingreso. Se recomienda mencionar las universidades de procedencia de los estudiantes extranjeros en este apartado. Todas estas cuestiones se consideran resueltas en las alegaciones. Se han justificado sin cambios, con una detallada explicación las cuestiones 1 y 3. Todas las demás cuestiones, además de bien explicadas, incluyen nuevos links o desplegables con la información requerida. La cuestión 2 (fechas) ha sido corregida in situ.”

El diseño, organización y desarrollo del [plan de estudios](#) se adapta a la memoria de verificación del título. El informe final no ha insistido sobre el aparente desequilibrio detectado por un informe anterior de seguimiento de la DEVA respecto a la carga docente entre los dos cuatrimestres, admitiendo las alegaciones presentadas.

El [número de alumnos](#) interesados en el título se ha mantenido en el presente curso 2023/2024 con respecto a cursos anteriores, habiéndose recibido 62 solicitudes en primera o segunda preferencia, y ocupándose 32 plazas, que representa una demanda del 206% sobre la oferta de plazas. Esta demanda se sitúa en niveles similares o superiores a la de otros másteres de la UCO del mismo macroárea según los análisis realizados en el autoinforme para la renovación de la acreditación del máster de 2023. Además de 32 alumnos de nuevo ingreso (91,4%), se han matriculado otros 3 alumnos en segunda matrícula (8,6%). El perfil de acceso de los 35 alumnos matriculados tenía prioridad alta (100%). De ellos 6 (17,1%) procedían de la Universidad de Córdoba, 13 (37,1%) de otras universidades españolas, y 16 (45,7%) de universidades extranjeras. Este perfil de ingreso es acorde con los valores históricos del máster: 17,6 % de la UCO, 35,6% de otras universidades españolas, y 46,8% extranjeras.

Las [guías docentes](#) fueron actualizadas y revisadas al curso en vigor, y publicadas en la página web del título. La modalidad de enseñanza (semipresencial) se ajusta a lo establecido en la memoria de verificación. La fase presencial se desarrolló en febrero y marzo durante 7 semanas, a razón de 4 horas presenciales por cada crédito ECTS. El resto de la docencia se ejecutó por modalidad online. En este curso se han incrementado el número de [actividades formativas](#) durante la fase presencial del máster, gracias a la participación de nuevo profesorado invitado. Se han organizado varias actividades formativas nuevas, consistentes en talleres y seminarios prácticos y actividades complementarias, además de diferentes actividades curriculares y extracurriculares mostradas en la página web. Al inicio del curso se

realizó una reunión de coordinación con el profesorado responsable de las diferentes materias y con los coordinadores de las diferentes asignaturas a fin de coordinar los [horarios](#) de la fase no presencial y presencial, los cuales fueron publicados en la página web del título y comunicados a los alumnos. Estos acuerdos fueron adoptados en el CAM y sus [actas](#) están publicadas en la página web. Todos los procesos de gestión y administración de la [normativa](#) aplicable al título se ha desarrollado con normalidad. Por recomendación de la ACCUA se han aclarado y publicado toda la normativa para el desarrollo y seguimiento de los [TFMs](#), la cual está disponible en la página web y en la intranet del máster dentro de una asignatura virtual denominada “Trabajo Fin de Máster”. El perfil de acceso y los criterios de admisión no han cambiado respecto al documento verifica.

El alumnado se ha mostrado satisfecho con las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado, obteniendo una puntuación media de 4,33/5 frente a una media de la Universidad de 3,75/5, que es ligeramente superior a la media histórica del máster (4,16/5) y de la universidad (3,50/5). Su satisfacción con la distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del título también ha resultado adecuada, con una media para la titulación de 4,00/5 frente al 3,70/5 de la Universidad, también superior a la media histórica del máster (3,68/5) y de la Universidad durante el mismo periodo analizado (3,32/5). La opinión del profesorado sobre esta misma temporalidad de la docencia también es muy favorable, habiendo obtenido en el curso 2023/2024 un promedio de 4,58/5 frente al 4,46/5 de la media de todos los másteres de la UCO, que también mejora la media histórica del máster (4,33/5) y de la Universidad (4,41/5). Igual que en el curso anterior, en el presente curso, la percepción del profesorado sobre la adecuación de esta temporalidad de la docencia ha sido superior a la media de otros másteres de la Universidad (consultar cuadro de mandos 2024).

En las **encuestas de opinión internas del máster**, los alumnos también tienen una percepción muy notable sobre el diseño del plan de estudios, obteniendo una media de 8,71/10, que mejora en un 5% la media histórica del título, cifrada en 8,29/10. En general, en 12/13 de las asignaturas o actividades del programa formativo, la opinión de los alumnos de este curso es superior al promedio histórico de las mismas materias, destacando de manera más significativa las siguientes asignaturas o actividades: Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina (con una evolución del 23,4%), Manejo veterinario del caballo atleta (15,0%), asignaturas transversales de investigación (10,0%), Diagnóstico por imagen (5,9%), Reproducción y genómica del caballo atleta (4,5%), y Fisioterapia y rehabilitación (3,4%). Un resultado también destacado, es que ninguna asignatura/materia ha experimentado un retroceso significativo ( $\geq -3,0\%$ ) con relación a su promedio histórico en el máster. Es de destacar también, que todas las asignaturas/actividades han recibido una puntuación muy elevada y en un rango estrecho, que ha oscilado entre un promedio de 9,21/10 para la asignatura “Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento” y un 8,22/10 para la asignatura de “Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina”, acercando el rango histórico entre estos dos extremos (9,07/10 frente a 6,66/10). Este dato supone claramente que el alumno actual tiene una percepción más favorable y homogénea sobre la idoneidad del programa formativo, aunque aún con rango de mejora en determinadas materias.

Pese a estos excelentes resultados de la satisfacción del alumnado y profesorado con el programa formativo, se han detectado algunas carencias que deberán abordarse en el futuro. Estas incluyen las siguientes debilidades:

- El contenido práctico presencial, respecto al teórico, sigue siendo escaso y debe aumentarse.
- Debe mejorarse la organización de las clases prácticas presenciales, respecto al tamaño de grupos
- Debe diversificarse los contenidos prácticos presenciales con nuevos temas
- Existe solapamiento de contenidos entre algunas asignaturas, que deben corregirse
- Se debe fomentar una participación más activa del alumnado en las prácticas presenciales
- Hay que incrementar los contenidos específicos sobre medicina deportiva equina
- Regular el desarrollo de los TFMs informando y haciendo un seguimiento de las funciones de los tutores.

#### CRITERIO 4. PROFESORADO

En general, el [profesorado](#) que imparte el título se corresponde en su perfil y cualificación con el aprobado en la memoria de verificación del título. Se conserva una proporción de 50:50 entre profesorado UCO y externo, aunque en el reparto de las horas lectivas hay una mayor proporción en favor del profesorado UCO en un 65:35. Durante el presente curso académico no han existido cambios en el profesorado; únicamente un cambio de asignación en el reparto de créditos en la asignatura Enfermedades del sistema musculoesquelético, en la que el anterior crédito impartido por el profesor M. Novales ha sido reasignado al también profesor UCO E. Hernández. En el presente curso se ha mantenido el mismo [profesorado invitado](#) de ediciones anteriores, con profesores de gran prestigio nacional e internacional entre los que se incluyen: Sue Dyson (Inglaterra), Álvaro García Bonilla (Tennessee, USA), José Miguel García López (Pennsylvania, USA), Gabriel Manso (Universidad Complutense de Madrid), María Martín Cuervo (Universidad de Extremadura), M.ª Jesús Rodríguez Vizcaíno (Murcia), Stephanie Valberg (Michigan, USA) y Ana Velloso (Universidad San Pablo CEU de Valencia). La financiación de este profesorado invitado ha sido posible gracias a la firma de convenios de patrocinio entre la Universidad de Córdoba y empresas del sector interesadas en promocionar las actividades formativas del máster MDE, como son: INDIBA S.A.U., Esaote España, Terafloat Europa GmbH y Boehringer Ingelheim Animal Health España S.A.U.

En respuesta a la recomendación del último informe de seguimiento de julio de 2022 de la DEVA, y también del informe final para la renovación de la acreditación de abril de 2024, en la página web del título se han corregido y actualizado todos los CVs de los profesores externos con responsabilidad docente en el plan de estudios, así como de todos los profesores invitados.

El personal académico del título es suficiente y su dedicación es adecuada para el desarrollo del plan formativo con arreglo al número de alumnos matriculados. Para las enseñanzas prácticas presenciales, se realiza el agrupamiento del alumnado, bien en 1 solo grupo completo con todos los alumnos (33 alumnos), o bien en grupos medianos de 16 alumnos o pequeños de 8 alumnos, según se trate de prácticas demostrativas o capacitativas.

Durante el curso 2023/2024, dos nuevos profesores CU de la UCO que imparten docencia en el máster se han sometido a evaluación de su actividad docente por medio del programa DOCENTIA de la UCO, habiendo obtenido en ambos casos calificación “excelente”. Esto supone que actualmente el 71% del profesorado UCO del máster (10/14) ha superado positivamente esta evaluación, 4 de ellos con una evaluación “Favorable” (puntuación media 78,21/100) y otros 6 con resultado “Excelente” (puntuación media 92,45/100). Desde la dirección del máster se ha incentivado al profesorado UCO a que se someta a esta evaluación anual de su actividad docente mediante el programa DOCENTIA-Córdoba, pero la recomendación necesita de nueva penetración en el próximo curso como una acción de mejora a fin de concienciar al profesorado que aún no ha realizado esta evaluación de la conveniencia de realizarla.

También se ha estimulado la participación del profesorado de nuestro máster en actividades formativas como proyectos de innovación docente y cursos de especialización, relacionados principalmente con la adquisición de habilidades digitales. A la fecha de este informe no disponemos de información objetiva sobre el número de profesores de nuestro máster que han participado en este tipo actividades formativas con fines docentes o participado en proyectos de innovación docente durante el curso 2023/2024, pero en el curso 2022/2023, se incrementó esta participación en 13 actividades formativas diferentes, aumentando significativamente respecto a cursos anteriores. En el curso 2022/2023, 12 de nuestros profesores han participado en proyectos de innovación docente, que también supone un claro incremento respecto a ediciones anteriores.

Al inicio del curso se realizó el [reparto y asignación de TFM](#)s entre el profesorado del título. En total se asignaron 35 trabajos, pues a los 32 alumnos matriculados en primer año, se sumaron otros 3 alumnos repetidores (en segunda matrícula) pendientes de aprobar el TFM de cursos anteriores. Se realizó un reparto equitativo siguiendo los criterios del Reglamento interno de los TFM, asignado 1-2 TFM's por tutor, excepto en algunos profesores con más carga docente en el máster a los que se les asignaron 4-5 TFM's a cada uno. Además, algunos profesores externos e invitados también han actuado como 2.º tutor de TFM's. El sistema de reparto ha resultado equitativo en respuesta a la recomendación realizada en el

último informe final para la renovación de la acreditación del título. Este reparto para la [asignación de TFMS](#) para el curso 2023/2024 está publicado en la página web del máster.

En este curso académico 13/32 de los alumnos matriculados (41%) en primera matrícula han obtenido becas para realizar prácticas externas remuneradas. De estas prácticas, 11 fueron movilidad nacional y 2 alumnos realizaron movilidad internacional saliente. Estas prácticas han sido supervisadas por 6 tutores docentes y 9 tutores laborales. Este nivel de participación supone una mejora muy significativa respecto al curso anterior, destacando la participación de alumnos de nuestro máster en programas de movilidad internacional. Además, la satisfacción del alumnado sobre las prácticas externas es muy favorable, habiendo obtenido una media para el curso 2023/2024 de 4,30/5 frente a la media de la Universidad 4,20/5 con un porcentaje de participación en las encuestas del 100,00% en los programas de movilidad internacional y del 76,82% de los alumnos que han realizado estas prácticas en el territorio español. Este nivel de satisfacción se eleva a una puntuación promedio de 4,5/5 para las movilidad internacional, frente al 3,80/5 del promedio general de la Universidad. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas de los tutores académicos también es muy positivo con un promedio de 5,0/5 para el máster frente al 4,83/5 de la Universidad y una participación en las encuestas del 100%. La nota media del nivel de satisfacción de los tutores laborales con las prácticas externas ha incrementado hasta 4,50/5, que está por encima de la media de la Universidad situada en 4,43/5; el nivel de participación de este curso ha sido del 37,50%. El ítem peor valorado por los tutores laborales es que detectan una falta de coordinación entre el tutor docente y el laboral (4,0/5) frente a 4,20/5 de la Universidad. Aunque este dato mejora significativamente el promedio del curso anterior, se deben seguir manteniendo las acciones de mejora emprendidas este curso para hacer que la coordinación entre tutores académicos y laborales siga siendo mejor, por lo que dicha acción se mantendrá en el plan de mejora de 2025.

En general, el alumnado ha estado satisfecho con la actividad docente del profesorado. Aunque no disponemos de datos del procedimiento P-4.1 Evaluación de la actividad docente del profesorado para el curso 2023/2024, pues aún no se han incluido en la web del SGCT de la UCO, por ediciones anteriores la media que obtienen los profesores del máster es de 4,43/5 frente a 4,54/5 de la Universidad para la planificación de las enseñanzas; 4,60/5 frente a 4,49/5 para el desarrollo de las enseñanzas, 4,49 frente a 4,34 para la evaluación de los aprendizajes, y 4,50 frente a 4,43 para el resto de ítems relacionados con la satisfacción global de la labor docente del profesorado. La media global del máster durante el periodo analizado fue de 4,51/5, ligeramente superior al 4,48/5 de la media global de todos los másteres de la UCO. La evidencia de esta satisfacción también se muestra por asignaturas cursadas en el máster, teniendo todas ellas valores medios superiores o muy próximos a los valores medios de todas las asignaturas de másteres de la Universidad, con una puntuación media de 4,72/5 en el último curso analizado en la puntuación obtenida por las asignaturas del plan de estudio. Estos datos demuestran objetivamente que existe una percepción muy favorable por parte de los alumnos sobre la cualificación profesional y la actividad docente general del profesorado del máster durante las 5 primeras ediciones.

El SGCT también dispone del Procedimiento P-2.1 para conocer la satisfacción global del alumnado sobre el título, y esta encuesta incluye al menos 3 ítems relacionados con la labor docente del profesorado. En los resultados de este procedimiento para el curso 2023/2024, un número significativo de alumnos respondieron a estas encuestas, el 68,57%, que representa un avance muy significativo respecto al curso anterior (46,15%) y al promedio histórico del máster (42,15%). El ítem 4 (*Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias*) el título recibió con una nota media de 4,33/5, que es superior a la nota media de la Universidad (3,75/5), y superior a la media histórica del máster (4,16/5) y de la Universidad en el mismo periodo (3,50/5). Para el ítem 5 (*La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada*), la nota media del máster fue 4,00 frente a 3,70 de la Universidad, también superior a la nota media histórica del máster (3,68) y de la Universidad (3,32). Y para el ítem 6 (*La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada*), la nota media del título ha sido de 4,42, que es bastante superior a la media de la Universidad (3,78), y a las medias históricas del máster (4,08) y de la Universidad (3,43). De manera significativa, es destacable la respuesta del alumnado al ítem 12 de esta encuesta (*Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?*), que ofrece una media para este curso de 4,58/5, un 20% superior a la media de la Universidad (3,86/5), en parecida

dimensión a la media histórica del máster (4,60) pero bastante superior a la de la Universidad para este ítem en el mismo periodo de tiempo (3,58).

Además, entre las actuaciones de mejora para evaluar la actividad docente del profesorado, se diseñó una herramienta interna para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes sobre diferentes aspectos del máster, incluida la actividad del profesorado. Los resultados de esta encuesta interna, realizadas por 29 alumnos en esta edición del máster (83%), indican que el alumnado tiene una opinión excelente sobre el profesorado del máster. El promedio para este curso ha sido de 9,31/10, que se sitúa ligeramente por encima de la media histórica para este ítem (9,18/10). Es destacable la opinión del alumnado sobre el profesorado externo del máster (9,38/10) y sobre el elevado número de profesores del máster con diplomaturas por colegios veterinarios europeos y americanos (9,52/10). Pero lo más llamativo ha sido el incremento en su satisfacción con el profesorado estable de la UCO, con un promedio de 9,21/10, lo que supone un incremento del 4,6% respecto al valor promedio histórico del máster (8,81/10).

El profesorado también se ha mostrado satisfecho con el desarrollo del programa formativo. Con una participación del 70,26% del profesorado en el curso 2023/2024, el grado de satisfacción global del profesorado con el título arroja una media de 4,64/5, que es ligeramente superior a la media global de la Universidad para todos sus másteres (4,54) y en parecido números a la media histórica del máster durante todas sus ediciones (4,60/5) y a la media histórica de la universidad (4,48/5). Los ítems relacionados con la distribución temporal de la docencia y con la coordinación de las materias con el profesorado a lo largo del título, también ofrecen notas medias equiparables a las del conjunto de másteres de la universidad (4,58 frente a 4,46 y 4,67 frente a 4,41, respectivamente).

El análisis global de estos resultados para el curso 2023/2024 claramente demuestra que ha existido una percepción favorable por parte del alumnado sobre la labor docente del profesorado y también del profesorado sobre el desarrollo del plan formativo del máster, que impulsan el desarrollo histórico progresivo del máster en materia de profesorado por lo que entendemos que no se requieren nuevas acciones específicas de mejora a este respecto en el plan de mejora anual para 2025, más allá de mantener e insistir sobre las emprendidas en el plan de mejora en vigor.

#### **Aspectos para la mejora del título**

El informe para la renovación de la acreditación del título, emitido por ACCUA el pasado abril de 2024 considera los siguientes aspectos para la mejora del título relacionados con este criterio.

##### **1. Se recomienda actualizar el profesorado asociado al título mediante la modificación de la Memoria Verificada del mismo.**

Como se explica y demuestra en el apartado 4.1 del [Autoinforme para la renovación](#) de la acreditación del título de octubre de 2023, y se reitera en la Alegación 5 del Criterio 4 del [Escrito de alegaciones](#) al informe provisional para la renovación de la acreditación del título de marzo de 2024, el personal académico actual del máster reúne el nivel de experiencia (docente e investigadora) adecuado, y aunque varía mínimamente con lo comprometido en la memoria verificada, en los aspectos académicos la idoneidad del nuevo profesorado mejora dicha cualificación. Como refiere la evidencia "C4\_A1\_E1b Indicadores del profesorado actual comparado con verifica" aportada en este apartado del referido autoinforme, las modificaciones en el profesorado actual respecto a las aprobadas en el documento verifica han sido mínimas y 1) aunque la proporción entre profesores UCO/profesores externos ha variado desde el 60%/40% en verifica hasta el 47%/53% actual en el número de profesores, esta proporción se ha mantenido prácticamente igual con respecto a las horas de docencia impartidas por cada colectivo (68%/32% en verifica frente al 64%/36% en la actualidad); y 2) pese a que, por categorías académicas, la proporción entre profesorado con vinculación permanente o contractual haya bajado ligeramente desde el 70%/30% en verifica al 60%/40% actual, esta aparente merma de cualificación, queda compensada porque el número de doctores se ha mantenido en idéntico porcentaje en los dos colectivos (100%/90% en verifica frente a 100%/90% actual) y, sobre todo, porque la proporción de profesores con diplomaturas de diferentes colegios europeos y/o americanos en especialidades relacionadas con el programa formativo del máster (Medicina deportiva y rehabilitación, Medicina interna, Cirugía veterinaria, Diagnóstico por imagen, y Nutrición) se ha incrementado de modo

significativo en estos dos colectivos: del 20% en verifica al 40% actual en el profesorado con vinculación permanente, y del 16% al 20% en profesores contratados y asociados. Por todo ello, resulta evidente y tangible que las modificaciones en el actual personal académico del máster han supuesto un aumento significativo en la cualificación (docente e investigadora) respecto de la temática específica del máster con respecto a lo comprometido en la memoria verificada.

Además, como se explica en el [autoinforme](#), todos los cambios de profesorado realizados durante estas 6 ediciones del máster han seguido la reglamentación al respecto de la Universidad. Esta normativa, exige que cuando el profesor entrante es de menor categoría profesional que el profesor saliente, se debe adjuntar una memoria explicativa de que dicho cambio no supondrá una merma en la competencia y habilidades del profesor inicial, la cual tiene que ser aprobada por la comisión de másteres y doctorado de la Universidad.

Por todo lo anterior, y por tratarse de una recomendación, no de una recomendación de especial seguimiento o de una acción que deba subsanarse, los responsables del máster no hemos atendido esta recomendación pese a que ya fue estipulada en el [informe de seguimiento de 2022](#). De igual manera, por las razones justificativas vertidas anteriormente, no creemos necesario realizar esta modificación de la memoria verificada del máster. Aun así, esta recomendación queda pendiente y será afrontada en la primera oportunidad que se necesite modificar la memoria verificada.

**2. Se recomienda continuar con el análisis de la evaluación docente del profesorado y continuar incentivando la participación del profesorado en programas de evaluación de la docencia.**

Estas acciones han sido emprendidas en el [plan de mejora](#) en vigor durante el curso 2023/2024. Como se ha reflejado en este criterio, el análisis de la evaluación docente del profesorado ha sido realizado en el presente curso y es nuestra intención continuar con esta acción en próximas ediciones. El plan de mejora 2023/2024 también ha contemplado incentivar la participación del profesorado en programas de evaluación de la docencia, resultando en un incremento del nivel de participación hasta un 71%, como se ha comentado anteriormente. Aun así, se mantendrá estas actuaciones en el próximo plan de mejora anual para el curso 2024/2025

**3. Se recomienda mejorar la comunicación entre el tutor laboral y el tutor académico y facilitar al tutor laboral más información relacionada con las competencias y resultados de aprendizaje que debe adquirir el alumno durante las prácticas externas.**

**4. Se recomienda reflexionar en este apartado sobre el plan de mejora para incrementar la valoración de la coordinación del tutor laboral con el académico.**

La Acción 4 del vigente [plan de mejora](#) anual ha contemplado mejorar la coordinación empresa/universidad para el desarrollo de las prácticas externas. Este curso, antes del inicio de las prácticas externas, el coordinador de estas prácticas ha remitido información a todos los tutores (académicos y laborales) sobre las competencias que deben adquirir los alumnos con estas actividades y se han intercambiado los contactos entre tutores para mejorar la coordinación entre ellas. Aunque el número de respuestas de los tutores laborales obtenidas no ha sido el esperado (27,5%), su valoración global de la coordinación entre tutores ha arrojado un valor promedio de 4.00/5.00, que es ligeramente inferior a la media de toda la Universidad (4.20/5.00) y significativamente superior al promedio del curso anterior, cifrado en 3.20/5.00. Sin embargo, con un nivel de participación del 100% de los tutores académicos encuestados en nuestro máster, su satisfacción con esta coordinación ha arrojado un promedio de 5,00/5 superior al promedio de 4,68/5 para toda la Universidad. Esta acción de mejora se mantendrá en el próximo plan de mejora anual de 2024/2025.

**5. Se recomienda incluir los CV de los profesores invitados.**

Esta recomendación ya había sido atendida con motivo del [escrito de alegaciones](#) presentado en marzo de 2024. La página web del máster, en su pestaña de “Plan de estudio y profesorado” presenta una tabla actualizada con todo el [profesorado del máster](#) (de la Universidad de Córdoba, profesorado externo con presencia en la programación docente, y profesorado invitado para actividades formativas complementarias) en la que se facilita un acceso rápido al CV abreviado de todo el profesorado, incluido los profesores invitados, pinchando directamente sobre el nombre de cada profesor.

6. **Se recomienda fomentar la participación en las actividades de formación del profesorado.**
7. **Se recomienda actualizar la formación recibida para impartir la modalidad virtual (habilidades digitales)**

La Acción de mejora 2 del vigente [plan de mejora anual 2023/2024](#) contempla “conservar una mejora constante en la formación y calidad docente del profesorado”. Desde la dirección académica del máster, se han enviado recordatorios al profesorado UCO para “incentivar la participación del profesorado en innovación y programas de evaluación de su actividad docente”. No disponemos de datos de participación del profesorado en estas actividades durante el curso 2023/2024, pero al término del curso 2022/2023 nuestro profesorado interno había participado en 13 actividades orientadas a la mejora de la formación docente, destacando actividades sobre habilidades digitales, y 12 de nuestros profesores habían participado en proyectos de innovación docente, suponiendo, en ambos casos, un claro incremento de participación respecto a ediciones anteriores. Dicha acción de mejora se seguirá manteniendo en el próximo plan de mejora anual 2024/2025

## CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

El reciente **informe para la renovación de la acreditación** de abril de 2024 por parte de ACCUA indica que el máster alcanza ampliamente este criterio. Dice textualmente: "En general, el título cuenta con los recursos humanos y de infraestructuras adecuados para el desarrollo del título. Prácticamente no hay evidencias de alumnos (entrantes y salientes) que soliciten los programas de movilidad. El título no cuenta con movilidad específica o propia, sino que se acoge a los programas generales de la UCO. Se informa de que "el título no dispone de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los coordinadores de intercambios con los programas de movilidad. Aun así, está previsto que el coordinador interno del título de estos programas de movilidad realice informes anuales para analizar las fortalezas y debilidades de esta movilidad. Aun así, debido a la escasa participación de alumnos en dicha movilidad, estos informes no se han realizado". Las prácticas externas con tutor de centro y de empresas se han establecido en el último programa (2022-2023), y la orientación académica y laboral es evaluada muy positivamente por los alumnos.

El personal de apoyo está cualificado y es evaluado de manera muy positiva. Se recomienda analizar el resultado de las encuestas del tutor laboral con el fin de mejorar el resultado de las mismas en base a la mejora de los ítems en los cuales la puntuación es más baja. Se indica que cada año, al inicio de cada curso, la dirección del máster publica un listado de empresas conveniadas con el título en el que se pueden realizar dichas prácticas. Así como el número de plazas disponibles.

Las infraestructuras y las instalaciones son altamente valoradas, así como las herramientas utilizadas para la enseñanza semipresencial y los medios tecnológicos empleados. Los recursos utilizados en el programa formativo, son el Hospital Clínico Veterinario (HCV) y el Centro de Medicina Deportiva Equina (CEMEDE) de la UCO, además de las aulas en el campus de la UCO, laboratorios etc. Se informa que en el Máster las prácticas externas no son obligatorias, sino extracurriculares y voluntarias, en la mayoría de casos remuneradas, a las que el alumnado puede optar por concurrencia competitiva. Desde su comienzo, por parte de la dirección del máster se ha realizado la oportuna orientación académica y profesional del estudiantado para acceder a estos programas de prácticas externas. Para ello, la dirección del máster nombró a un coordinador de estas prácticas.

La mayoría de las cuestiones planteadas anteriormente se consideran resueltas en la alegaciones, bien justificadas e identificando las acciones de mejora. Las propuestas para atender a las acciones de mejora se valoran positivamente, pero se mantienen hasta su completa resolución."

Las **infraestructuras y recursos** del máster son adecuados y reflejan lo especificado en la memoria de verificación. Cuenta con instalaciones únicas en España para la docencia teórica y práctica del máster, como son el hospital clínico veterinario y el centro de medicina deportiva de la UCO. Como en cursos anteriores, la docencia teórica del máster se ha desarrollado en instalaciones de estos dos centros con todos los recursos de apoyo a la docencia de los que dispone.

Los **indicadores de satisfacción del alumnado** con respecto a la infraestructura, los recursos y los servicios del título son muy adecuados. Para el curso 2023/2024, la satisfacción del alumnado con respecto a las infraestructuras e instalaciones para la docencia presencial ha sido de 4,63/5 frente al 4,30/5 de la media de la Universidad, y superior a la media histórica del máster (4,53) y de la Universidad (3,91). Con respecto a los recursos metodológicos para la docencia no presencial, la valoración media del máster ha sido de 4,76/5 frente al 4,40/5 de la UCO, también superior al promedio histórico del máster (4,26) y de la Universidad en el mismo periodo de tiempo (3,99). Los servicios de apoyo a la docencia (biblioteca, bases de datos, aula virtual, reprografía, etc.) y la atención del PAS también han sido satisfactorios para los alumnos de este curso con medias de 4,38 y 4,42, respectivamente, frente a la media de la Universidad del 4,24 y 4,21, respectivamente; también superior a las medias históricas del máster (4,43 y 4,31) y del conjunto de másteres de la universidad (4,03 y 4,08).

A raíz de la **Encuesta interna de opinión del alumnado**, y comparado con el promedio de las últimas 5 ediciones del máster (8,40/10), los alumnos de la presente edición han manifestado una opinión ligeramente superior (0,3%) pero muy notable (8,42/10) sobre la **metodología y recursos materiales** empleados en el máster, que supone un avance del 2,9% con respecto a la valoración del curso anterior (8,18/10). Es especialmente significativo el avance expresado en la opinión del alumnado sobre el enfoque práctico de las actividades presenciales (7,28/10), el 5,4% respecto al promedio histórico (6,90/10) y un 20,5% respecto al promedio del curso anterior (6,04/10). Aun así, como puede

comprobarse en los comentarios abiertos, bastantes alumnos sugieren que todavía debería aumentarse más la parte práctica durante la fase presencial del máster. También destaca una mejora significativa, cifrada en un 4,6%, respecto a la idoneidad de las herramientas digitales usadas durante la fase no presencial, en la forma de videoconferencias, trabajos dirigidos, lecturas, etc. sobre las que los alumnos tienen una opinión excelente (9,17/10) con relación a la media histórica (8,77/10). Por el contrario, existe un retroceso significativo, en la opinión del alumnado sobre la programación general de la fase presencial, referida a fechas, extensión, orientación de estas actividades, etc. que cifran en un -3,7% (8,50/10) respecto al promedio histórico (8,82/10), así como en su percepción sobre la adecuación de las instalaciones y recursos del Hospital Clínico Veterinario, cifrado en un -3.3% en el presente curso (8,62/10) con respecto al promedio histórico de los últimos 5 años (8,91/10).

Los **indicadores de satisfacción del profesorado** con respecto a estos mismos aspectos también son muy positivos. En promedio, el profesorado ha puntuado a las infraestructuras e instalaciones para la docencia presencial con una media de 4,52/5 frente al 4,49/5 de la media de la Universidad, equiparable a la media histórica del máster (4,52) y de la Universidad (4,39). Respecto a los recursos para la docencia online o no presencial, la satisfacción del profesorado se ha situado en un 4,00/5 frente al 4,60/5 de la Universidad, ligeramente inferior a la media histórica del máster (4,29) y de la Universidad (4,47). El grado de satisfacción del profesorado con los servicios de apoyo a la docencia y apoyo del PAS también ha sido muy alto, situado en medias de 4,70 y 4,61 frente a las medias de la Universidad de 4,68 y 4,68, valores similares a las medias históricas del máster (4,75 y 4,62) pero superiores a los históricos de la Universidad (4,55 y 4,61).

El SGCT de la UCO también dispone del **procedimiento P-2-3 (PAS)** (ítems 5, 6, 7) que incluye indicadores válidos de encuestas sobre el grado de satisfacción del PAS con respecto a los medios y recursos materiales del máster. Para el curso 2023/2024, con una respuesta del 100,00% de las encuestas, los indicadores se sitúan en el rango 4,75-5,00 sobre 5,00, que también son superiores a la media de la Universidad (4,71-4,79/5,00).

Es evidente que, a la luz de estos resultados, la satisfacción global de los agentes implicados sobre las infraestructuras y recursos del máster es muy adecuada, por lo que no precisa de que se emprendan acciones de mejora específicas de cara al futuro.

En el curso analizado, hemos tenido dos alumnos en **movilidad internacional** saliente, lo que supone un avance significativo respecto del curso anterior. El procedimiento del SGCT P-5.1 Encuesta de análisis de los programas de movilidad (ALUMNADO SALIENTE), con un nivel de participación del 100% ha arrojado una nota media del nivel de satisfacción del alumnado con estas prácticas de 4,50/5, que es claramente superior a la media de la Universidad, cifrada en una nota media de 3,82/5.

Además, otros 11 de nuestros alumnos han participado en alguna de las convocatorias de la UCO para realizar **prácticas externas extracurriculares** en empresas del sector. Estas prácticas remuneradas se han otorgado dentro del IX y X Plan Galileo del plan propio de la Universidad y de convocatoria de prácticas externas del campus de excelencia internacional ceiA3, además de otras convocatorias internas por parte de FUNDECOR. Estas prácticas se han desarrollado en empresas del sector con las que el máster y la UCO tienen firmados convenios de colaboración para fines docentes. Los alumnos han contado con un tutor académico y un tutor laboral para el desarrollo de estas prácticas. Disponemos de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas realizado por la SGCT mediante el procedimiento P-6.1 Encuestas de la evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO). Para el curso 2023/2024, 10/11 alumnos en prácticas han completado esta encuesta, que representan el 90.90% y se pueden considerar estadísticamente significativas. Los resultados indican que se ha obtenido las puntuaciones medias entre 4,10 y 4,60/5 en los diferentes ítems de satisfacción del alumnado con estas prácticas, que incluyen en oferta y variedad de prácticas (4,60), en adquisición de competencias (4,00), en disponibilidad de recursos (4,10), nivel de satisfacción con los tutores externos e internos o docentes (4,44 en ambos), siendo en todos los casos superior a la media global de la Universidad. Así mismo se han obtenido puntuaciones de 4,20 tanto en la utilidad de la información recibida sobre el centro de realización de las prácticas como en la satisfacción global con el centro de realización de las mismas (4,30), ambas por encima de las medias de los demás másteres que están en 4,08 y 4,22,

respectivamente. Para los 7 ítems de esta encuesta, la media del máster ha sido de 4,30/5, ligeramente superior a la media de la Universidad (4,20/5).

Con un nivel de participación del 83% del alumnado, en las Encuestas de satisfacción interna del alumnado, el nivel de satisfacción con las prácticas externas extracurriculares arroja un valor medio de 8,50/10, que es ligeramente superior al promedio histórico del máster, cifrado en 8,40/10.

También disponemos de indicadores válidos para conocer la satisfacción de los tutores, tanto internos (docentes) como externos, con las prácticas externas. El procedimiento P-6.2 Encuesta de la evaluación de las prácticas externas (TUTOR DOCENTE) contempla la opinión de los tutores docentes. Y el procedimiento P-6.3 Encuesta de la evaluación de las prácticas (TUTOR LABORAL) el de los tutores laborales. En promedio, el nivel de satisfacción de los tutores docentes con las prácticas es excelente, cifrado en una media de 5,00/5 y un porcentaje de participación del 100%, por lo que es altamente significativo, situado por encima de la media de la Universidad (4,83/5). La satisfacción de los tutores laborales también es alta, pero más discreta, situándose en una media de 4,50/5, ligeramente por encima de la media de la Universidad de 4,43/5. Esta puntuación representa un avance significativo del 15% respecto al curso anterior cifrado en una media de 3,90/5. Es destacable también la mejor puntuación del ítem 4 de esta encuesta referido a la coordinación entre el tutor docente y el tutor laboral, cifrado este curso en 4,00/5, que representa un avance del 25% respecto al valor promedio del curso anterior (3,20/5). Sin embargo, el nivel de participación en esta encuesta ha sido del 37,5%, que es ligeramente inferior al promedio del máster (50,00%). Aun así, en el plan de mejora para el próximo curso se contemplará mantener la actual acción de mejora para incrementar esta participación así como para favorecer la coordinación entre tutores docentes y laborales.

El personal de apoyo a la docencia es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo y está satisfecho con el desarrollo del programa. El procedimiento P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del SGCT contempla el nivel de satisfacción global del personal de apoyo con el título. Para el curso 2023/2024, esta encuesta ha sido completada por el 100 % del personal de apoyo, obteniendo un nivel de satisfacción óptimo con una media de 4,89/5, que es superior a la media de la Universidad, 4,81/5.

#### **Aspectos para la mejora del título**

El informe para la acreditación de la renovación del título de abril de 2024, aun cuando dice que el Criterio 5 se alcanza satisfactoriamente, como hemos expresado al inicio de este capítulo, también ofrece las siguiente dos recomendaciones este criterio.

**1. Se recomienda incrementar los programas de movilidad y explicar la escasa participación de alumnos en esos programas, tal como afirma el Autoinforme.**

Esta recomendación se ha atendido en el presente curso y se mantendrá en el próximo plan de mejora. En el presente curso 2023/2024, dos de nuestros alumnos han realizado movilidad internacional, una alumna en la Universidad de Glasgow y otra en una clínica privada de Alemania. Ambas movildades han sido obtenidas por concurrencia competitiva dentro del programa Erasmus+ para movilidad internacional. Supone un avance significativo respecto del curso anterior y de la trayectoria del máster. La escasa participación del alumnado en estos programas de movilidad internacional saliente obedece, a nuestro juicio, al propio perfil del estudiantado, en su mayoría extranjeros (un 45,7% en el presente curso) o procedentes de otras universidades españolas (37,1%), algo que supone una movilidad intrínseca para ellos que no invita a continuar con nuevas movildades a países extranjeros. Aun así, desde los órganos de dirección del máster, continuaremos incentivando esta participación en próximas ediciones.

**2. En base a los resultados de las encuestas, se recomienda mejorar la comunicación entre los tutores laborales y los académicos.**

Esta recomendación ya ha sido atendida en el presente curso académico 2023/2024, contemplándose como acción específica en el plan de mejora vigente. Al comienzo del periodo de prácticas externas, el coordinador de dichas prácticas ha remitido, mediante Email, información concreta sobre el significado y competencias que deben de haber adquirido el estudiantado al realizar estas prácticas. Al mismo tiempo se les ha facilitado los datos de contacto (Email y Tlfno) de los tutores laborales y académicos,

animándolos a interactuar para una mejora de la coordinación entre ellos. A la vista del análisis de los resultados de los procedimientos específicos dispuestos por el SGCT mediante las encuestas de satisfacción con estas prácticas por parte de los tutores académicos y laborales, se ha mejorado la coordinación entre ellos. Mientras para los tutores docentes esta coordinación es excelente (5,00/5 frente al 4,61/5 para la media de la Universidad), para los tutores laborales también ha aumentado significativamente respecto al curso anterior, con un promedio de 4,0/5 frente al 3,2/5 del curso anterior). En todo caso, el nivel de participación de los tutores laborales en estas encuestas ha sido discreto (37,5%), siendo necesario adoptar medidas a futuro para incrementar este nivel de participación.

## CRITERIO 6. RESUSTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

El informe final para la renovación de la acreditación del título considera que el título alcanza satisfactoriamente este criterio, aunque deja constancia de algunos aspectos que se deben mejorar muchos de los cuales están en vía de resolución. El informe ha reflejado lo siguiente: “Los resultados de aprendizaje alcanzado por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada. De manera general, el contenido docente, la metodología y los sistemas de evaluación son adecuados. Los trabajos fin de máster se adecúan a la normativa vigente. El nivel de satisfacción de los estudiantes con los indicadores de evaluación es muy alto. Llama la atención que la tasa de abandono supera el valor establecido por Verifica (7.4%). Un 16,54% para los últimos 5 cursos académicos. Se explica porque casi la mitad de los alumnos que no completaron el título corresponde a alumnos que no llegaron a iniciar el máster ni realizaron la anulación de matrícula en tiempo y forma. Achacan esto a problemas administrativos de la UCO, que permite bastante tiempo (sobre 2 meses) entre la formalización telemática de la automatrícula y la confirmación real de la misma, mediante el abono de las tasas de matrícula y su confirmación telemática por los alumnos. Se recomienda continuar con el análisis de estos resultados y continuar con las medidas correctoras empleadas con el fin de ajustarse a los valores establecidos en la Memoria Verificada. Los resultados de las encuestas de satisfacción son similares o superiores a la media de la universidad, pero la tasa de participación en las encuestas es muy baja para todos los colectivos implicados. La dirección del máster ha creado una encuesta de satisfacción interna para los estudiantes para mejorar la participación y estas encuestas tienen mayor participación, pero no pueden compararse sus resultados con las encuestas institucionales de la UCO. No se aporta una comparativa con otros títulos del Centro. Durante el mes de marzo de cada curso académico se elaboran y aprueban las guías docentes de las asignaturas. Se dice que para el TFM no existe una guía docente como en las asignaturas obligatorias, pero se dispone de un espacio virtual en la plataforma moodle donde se informa al alumno y los tutores de toda la normativa y el procedimiento para la selección, adjudicación, elaboración, seguimiento, presentación y defensa de estos trabajos. Aquí también aparece información para asesorar a los alumnos sobre las diferentes convocatorias de prácticas externas extracurriculares ofrecidas por la UCO. Se pone a disposición de los alumnos la documentación sobre bases regulatorias, listado de empresas, requisitos de las solicitudes, seguimiento de las prácticas, contacto con el coordinador de prácticas, etc. Aunque las propuestas para atender a las acciones de mejora se valoran positivamente, se mantienen hasta su completa resolución.”

En el presente curso académico, se han desarrollado todas las actividades presenciales con normalidad. Se han actualizado y revisado las guías docentes de todas las asignaturas y publicadas en la página web. El SGC de la UCO dispone de los procesos asociados al desarrollo de los programas formativos para favorecer el aprendizaje del estudiantado, así como la recopilación y el análisis de los resultados. En concreto, el Procedimiento P8 contempla la “Metaevaluación de las competencias estudiantiles”. El análisis de los resultados de las encuestas realizadas al alumnado durante el curso 2023\_2024, ofrece una valoración global sobre diferentes ítems relacionados con la adquisición de competencias muy favorable para el máster, con una media global para todos los ítems de 4,28/5 para nuestro máster, que es superior a la media de la Universidad cifrada en un 4,00/5 en este curso, y que resulta equiparable a las medias históricas del máster (4,32) y de la Universidad (3,74). De parecida manera, los profesores del máster también tienen una opinión muy favorable sobre la adquisición de las competencias previstas en el programa formativo, arrojando una media para este curso de 4,73/5, ligeramente por encima de la media de la Universidad (4,54/5), pero superior a la media histórica del máster (4,35) y de la Universidad (4,49). Un aspecto importante de estas encuestas al alumnado y al profesorado es que el nivel de participación en las encuestas es en promedio del 60% para el alumnado y del 62% para el profesorado, que les otorga significación estadística, y que superan las medias históricas de participación (41% alumnado y 47% profesorado).

Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuados para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecúan a la memoria verificada. El procedimiento de [reparto y asignación de los TFMs](#) también ha resultado muy exitoso este curso. Cada alumno elige por orden de preferencia 3 líneas de trabajos de 3 profesores diferentes agrupados en varias líneas temáticas del máster. La asignación se realiza desde la dirección del máster procurando respetar la preferencia de los alumnos, pero con un reparto equitativo de los trabajos entre los diferentes profesores.

Los resultados de los indicadores académicos del curso 2023/2024 han sido coherentes con las previsiones globales de la memoria verificada. La tasa de graduación ha sido del 85,71% al haberse graduado 30/35 alumnos que han cursado el máster, incluyendo en ellos a 2 alumnos de segunda matrícula que sólo tenían pendiente la defensa del TFM. Esta tasa mejora el valor del curso anterior (81,25%), así como el valor promedio histórico del máster (82%) y el valor objetivo del documento verifica (80%). La tasa de abandono se ha mantenido este curso en el 14,25%, similar a la del curso anterior (13,50%), ligeramente inferior a la media histórica del máster (17,02%), pero bastante superior al valor objetivo del 7% especificado en la memoria de verificación. El abandono en este curso ha estado provocado por 5/35 alumnos que no han presentado ni defendido el TFM, en su gran mayoría, por incompatibilidad por razones laborales. Está previsto incentivar desde la dirección del máster que estos alumnos se vuelvan a matricular a partir del 10 de octubre de segunda matrícula para graduarse. Las tasas de eficiencia (100%), rendimiento (65%) y éxito (100%) del curso 2023/2024 también han igualado o mejorado las medias históricas del máster (100%, 89% y 100%) y superado o igualando a los valores objetivos del documento de verificación (98%, 93% y 100%).

Con la excepción de la tasa de abandono, que resulta francamente superior, todos los indicadores obligatorios de la actividad académico del máster son equiparables o superiores a los valores medios históricos de otros másteres de la UCO del área de ciencias de la salud.

A la fecha de este informe, el SGCT de la UCO no ha publicado los indicadores de satisfacción del alumnado para el curso en vigor con las diferentes asignaturas elaborados a partir de los resultados de las encuestas del procedimiento P-4.1 sobre el grado de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado del máster. Sin embargo, en el criterio 3 se han presentado algunos resultados del curso anterior (2022/2023), que han resultado muy favorables.

Asimismo, a la luz de los resultados de una [encuesta interna de opinión del alumnado](#) que de manera anónima se realiza desde la dirección del máster, el alumnado ha mostrado una satisfacción global sobre el plan de estudios muy favorable, situada en una media de 8,71/10, que mejora en un 5% la media histórica del máster (8,29/10). Por asignaturas, la mayoría de ellas han avanzado respecto a la satisfacción del alumnado respecto al promedio histórico del máster, en particular las asignaturas Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina (24%), Manejo veterinario del caballo atlético (un 15%), Asignaturas transversales de investigación (10%), Diagnóstico por imagen (5,9%), Reproducción y genómica del caballo atleta (4,5%), y Fisioterapia y rehabilitación (3,4%). Es destacable que ninguna de las asignaturas del plan de estudio ha sufrido un retroceso significativo respecto al promedio histórico del máster en la valoración realizada por los alumnos en el presente curso.

El SGCT de la UCO también realiza el procedimiento P-2 para la [Evaluación de la satisfacción global de los títulos](#). Una de las herramientas usadas por este procedimiento es la (P-2.1) Encuesta de la satisfacción global del título que realiza el alumnado. Esta encuesta compila la opinión que los alumnos tienen sobre diferentes aspectos globales del título. La opinión global sobre el título de los alumnos del curso 2023-2024) ha sido, en promedio, de 4,47/5 que resulta muy superior a la media global de la UCO, de 3,95/5, y a la media histórica del máster (4,38/5) y de la Universidad (3,68). En todos los ítems de esta encuesta, la media del máster fue significativamente superior a la media de la Universidad, destacando el valor del ítem 12 (*12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?*) que fue en promedio para el máster de 4,58/5, frente a una media de la Universidad de 3,86/5. En promedio, estas encuestas fueron completadas por el 68,6% de los alumnos matriculados en este curso académico, un dato situado muy por encima del valor promedio histórico (41,7%) y que otorga significancia y robustez al resultado.

En la [encuesta interna de opinión del alumnado](#) las consideraciones finales, en las que el alumnado expresa su satisfacción global sobre el título, también son muy favorables, con una nota media global de 9,32/10, ligeramente superior a la media histórica del máster (9,27/10). Destacan en esta valoración los ítems E1 (*¿Has obtenido nuevos conocimientos en este máster?*), con una valoración de 9,52/10, E4 (*¿Te ha resultado asequible este máster?*), con una media de 9,34/10, y E5 (*¿Recomendarías realizar este máster?*), con un promedio de 9,17/10.

### Aspectos para la mejora del título

El informe para la renovación de la acreditación del título de abril de 2024 incluye las siguientes recomendaciones específicas para este criterio:

**1. Se recomienda fomentar la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción propias de la UCO.**

El [plan de mejora 2023/2024](#) ha contemplado en su Acción de mejora n.º 3 “*incrementar la tasa de participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción del título*”. Durante el curso, en momentos concretos coincidentes con la idoneidad de rellenar estas encuestas, se han enviado recordatorios por Email y mensajes de móviles, instrucciones específicas sobre la necesidad de rellenar estas encuestas a todos los grupos de interés (alumnado, profesorado, PTGAS, alumnos en prácticas externas, tutores académicos, tutores laborales y asesores académicos, alumnos que han entregado el TFM, etc.). Como se deja constancia en el [cuadro de mando 2024](#) y en la [ficha de seguimiento del plan de mejora 2023/2024](#), se ha conseguido un nivel de participación global del 80,07% en todos los colectivos, lo que supone la tasa de participación más alta de todas las ediciones del título, claramente por encima del promedio histórico del título, cifrado en 69,79 %. En concreto, respecto al colectivo al que se refiere esta recomendación, en el alumnado se han conseguido las mayores tasas de participación en los diferentes procedimientos: P-2.1 (68,57%), P-5.1 (100,00%), P-6.1 (90,91%), P-7 (71,46%), y P-8.1 (60,0%). Estos datos suponen los más altos de toda las ediciones del máster y demuestran que los resultados de todos los procedimientos son robustos y válidos. Esta acción de mejora se mantendrá durante el próximo plan de mejora para consolidar los resultados obtenidos este curso

**2. Se recomienda continuar con el seguimiento de las tasas de abandono y continuar con las medidas correctoras con el fin de adecuarse los valores a la Memoria Verificada.**

**3. Se recomienda describir en este apartado qué acciones de mejora se han propuesto para disminuir la tasa de abandono**

A nuestro juicio, la [tasa de abandono del curso 2023/2024](#) cifrada en 14,28% ha sido muy superior a lo esperado no habiendo tenido grandes efectos las acciones de mejora propuestas en el plan de mejora 2023\_2024. Por diferentes motivos, pero principalmente por encontrarse trabajando, 5/35 alumnos del presente curso no han completado el TFM, que les queda pendiente para el próximo curso.

El [plan de mejora 2023/2024](#) también ha contemplado en su Acción de mejora n.º 3 hacer un “seguimiento especial de la tasa de abandono del título” con la finalidad de reducirla o mejorarla para acercarla al valor objetivo de la memoria verificada. Entre las actuaciones contempladas, se han incluido las siguientes:

- Se ha realizado un seguimiento especial de los alumnos que, una vez matriculados, por diferentes razones no han cursado el título, para incentivarles y ayudarles a que realicen la anulación de matrícula.
- Se ha hecho un seguimiento especial del nivel de desarrollo de los TFMs en diferentes momentos de su evolución y se han atendido todas las necesidades especiales del alumnado para salvar las dificultades encontradas en el desarrollo del TFM. A fecha 30 de marzo, todos los alumnos han presentado el Informe de seguimiento del TFM (documento 6) que ha sido validado y supervisado por la dirección académica del máster. Y se han enviado recordatorios por Email y Whataspp de la necesidad de completar dicho trabajo final, así como de la necesidad de que manifiesten sus dificultades durante el desarrollo del trabajo.
- Para el próximo curso, se va a incentivar a estos alumnos que no han completado el TFM a que se matriculen por 2.ª vez en el TFM, a fin de que puedan graduarse en el curso 2024/2025 y así reducir la tasa de abandono del presente curso. Para ello, se les informará del periodo y procedimiento para la segunda matrícula y se les informará de todo el procedimiento para el desarrollo del TFM.

**4. Se recomienda hacer preguntas más específicas o dedicar un apartado más detallado en las encuestas de evaluación de las prácticas externas.**

Los Sistemas de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Córdoba contemplan, para cada título oficial, un conjunto de encuestas entre las que se encuentra el procedimiento [P-6 Evaluación de las prácticas externas](#). Dicho procedimiento utiliza 3 herramientas para la evaluación de las prácticas externas orientados a conocer la satisfacción con estas prácticas de los 3 grupos de interés que participan: Alumnado, Tutores docentes, y Tutores laborales. La estructura y contenidos de estas encuestas es común para todos los títulos oficiales de la Universidad, por lo que no pueden cambiarse a voluntad de cada título. Por dicho motivo, este aspecto de mejora no puede ser atendido. No obstante, las [Encuestas de opinión del alumnado](#), que se realizan internamente en el máster cada curso, contempla un ítem específico (B13) para conocer la satisfacción del alumnado con las prácticas externas. En el curso en vigor, la nota media de esta satisfacción ha sido de 8,50/10, que representa un ligero avance del 1,2% respecto al promedio histórico del título (8,40/10).

**5. Se recomienda explicar qué acciones de mejora se tomaron para incrementar la satisfacción en las asignaturas por debajo de la media del máster.**

El [plan de mejora anual 2023/2024](#) ha contemplado en su Acción de mejora n.º 1 la “Coordinación de actividades y mejora de las prácticas durante la fase presencial del máster”. Las acciones llevadas a cabo han sido:

- La CAM ha aprobado y publicado con la suficiente antelación los horarios y grupos de todas las actividades docentes durante la fase presencial. En la página web ([Horarios y aulas](#)) se ha presentado una planificación horaria de aulas y profesorado de todas las asignaturas del curso 2023/2024
- Antes de comenzar las clases presenciales de cada asignatura, los coordinadores han facilitado a los alumnos con la suficiente antelación un cuadrante con los horarios y grupos de todas las actividades prácticas de la fase presencial.
- Se ha nombrado un coordinador de las actividades prácticas presenciales en la persona de apoyo a la docencia Natalie Calle, que ha sido muy bien valorado por los alumnos.
- A comienzos de curso, la CAM confeccionó una división de grupos de prácticas de tamaño grande (todos los alumnos), mediano (2 grupos de 16 alumnos) y pequeño (4 grupos de 8 alumnos). Este agrupamiento se realizó por niveles de experiencia previa del estudiantado, y se ha aplicado en todas las actividades prácticas programadas.
- Durante la fase presencial se ha reducido al máximo el número de clases online, quedando únicamente aquellas que no se pudieron realizar de forma presencial por diferentes motivos, principalmente por falta de financiación. Esta organización ha sido bien recibida por el estudiantado.

A la luz de los resultados del último curso académico disponible (2022/2023), estas medidas correctoras han permitido elevar la satisfacción del alumnado con las asignaturas con valores medios por debajo de la nota media del máster. Así, en el referido curso y a partir de los resultados de la evaluación de la satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado en las diferentes asignaturas del máster, todas las asignaturas del máster han obtenido una valoración excelente, en el rango entre 4,07 y 4,98 sobre 5 y un promedio de 4,7/5 para todas ellas. Esto supone que actualmente el alumnado tiene una opinión muy favorable sobre la docencia impartida en las diferentes materias del programa formativo.

**6. Se recomienda describir las acciones de mejora para fomentar las encuestas de satisfacción oficiales entre los estudiantes.**

El [plan de mejora anual 2023/2024](#) también contempló en su Acción n.º 3 “Incrementar la tasa de participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción del título”. Para este objetivo, desde la UGC y CAM se han ido dando de alta periódicamente, en fechas oportunas, a todos estos colectivos: alumnado, profesorado, PTGAS, alumnos en prácticas externas, alumnos con movilidad saliente, y entrante, asesores académicos y laborales de prácticas externas, y alumnos con un TFM entregado. Una vez dados de alta para habilitar las encuestas, mediante Emails y mensajes de móvil, se ha solicitado a los respectivos grupos implicados la conveniencia de participar en dichas encuestas, enviando al menos dos avisos, uno inicial y un recordatorio. Como consecuencia de estas actuaciones, se ha conseguido un nivel de participación global del 80,07% en todos los colectivos, lo que supone la tasa de participación más alta de todas las ediciones del título, claramente por encima del promedio histórico del título, cifrado en 69,99 %. En lo que respecta al alumnado, su tasa de participación este curso ha

mejorado la media histórica del máster en todos los procedimientos de las encuestas: P2.1 Satisfacción con el título (68,57% frente al 41,66%), P5.1 Movilidad internacional saliente (100,00% frente al 50,00%), P6.1 Prácticas externas (90,91% frente al 78,79%), P7 Trabajo fin de máster (76,77% frente al 62,22%), y P8.1 Metaevaluación de las competencias estudiantiles (60,00% frente al 41,12%).

## CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

El informe final para la renovación de la acreditación del título de abril 2024 contempla que el título alcanza este criterio de manera satisfactoria. Textualmente dice lo siguiente: “El título cuenta con los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes. Se desarrollan diversas actividades de tutoría y orientación académica de los alumnos con un plan de acogida y un programa de estudios de cada estudiante, así como el seguimiento por parte del profesorado y tutores. También se cuenta con un plan de orientación profesional dirigido de forma específica por los profesores y el Consejo Social de la Universidad de Córdoba. Se dispone de indicadores de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional. El grado de satisfacción de orientación académica y laboral es alto (media 4,50), pero no existe una separación de la satisfacción en orientación académica y laboral. El título no dispone de indicadores de empleabilidad específicos y por ello se recomienda su creación. (Se dice que el título no dispone de indicadores de empleabilidad específicos, aunque la UCO ofrece información sobre estos indicadores relacionados con el título, extrapolando los del grado de Veterinaria). El grado de satisfacción de los profesores se materializa de forma genérica, aunque estaría bien mejorar el sistema de recogida de datos de profesores, tutores y colaboradores externos. Se recomienda realizar encuestas específicas a empleadores que sean independientes de los indicadores de satisfacción de los tutores de prácticas externas en caso de que estos sean empleadores de alumnos egresados. La mayoría de las cuestiones señaladas con anterioridad se consideran resueltas en las alegaciones, bien justificadas e identificando las acciones de mejora. Algunas de las propuestas para atender las acciones de mejora se valoran positivamente, pero se mantienen hasta su completa resolución.”

El título dispone de diferentes medios de orientación académica y profesional de los egresados: a) un servicio de orientación previo al acceso a la UCO; b) orientación académica con información por email y por teléfono por parte tanto de la dirección académica como de la oficina de postgrado de la UCO; c) un portal específico de estudiantes con información sobre los planes anuales de captación de estudiantes; d) un servicio de atención a la diversidad, integrado por la Unidad de Atención Psicológica y la Unidad de Educación Inclusiva; y e) diferentes institutos de orientación profesional para la información y gestión de prácticas externas dirigido a los futuros egresados. Al inicio del curso se han realizado reuniones virtuales con los alumnos para orientarles en la realización de las prácticas externas, posibilidades de salidas profesionales, etc. Estas reuniones fueron grabadas y puestas a disposición del alumnado en el curso de Moodle “Trabajo Fin de Máster”.

La orientación académica y profesional de los alumnos ha resultado satisfactoria. Dentro de la herramienta P-2.1 Encuesta de satisfacción global con el título (ALUMNADO), el ítem n.º 7 formula al estudiantado una pregunta sobre la orientación académica y profesional recibida a lo largo del título. El promedio de esta respuesta para el curso 2023-2024 ha sido de 4,33/5, que es significativamente superior (un 15%) a la media de la Universidad de 3,78/5, similar a la media histórica del máster (4,44/5) y claramente superior a la media histórica de otros másteres de la Universidad (3,45/5).

A la fecha de cierre de este informe sólo disponemos de los indicadores de empleabilidad que recoge la UCO para los diferentes títulos hasta el curso 2021/2022 ([Resultados de las encuestas de egresados 2018-2022](#)). A esa fecha, la tasa de inserción laboral de todos los másteres de la UCO era del 74%, del 76% en los másteres del área de ciencias de la salud, y del 85% en el máster en Medicina deportiva equina por la UCO. A fecha de 2021, el perfil de egresados del máster MDE contemplaba que la situación laboral actual de los egresados era que un 61,8% de titulados encontraron trabajo relacionado con los estudios cursados, una cifra ligeramente superior a la de otros másteres del mismo área de conocimiento (56,9%) y a la media global de los másteres de la UCO (47,90%). Sin embargo, la significancia de estos datos es cuestionable, dado que la tasa de participación en estas encuestas en nuestro máster está cifrada en un 45%, frente al 84% en másteres del área de ciencias de la salud y el 76% en el total de másteres de la Universidad. A la luz de estos escasos datos de participación, se ve pertinente emprender acciones de mejora durante el próximo curso para incrementar la tasa de participación, mediante recordatorios para concienciar a los alumnos egresados de la necesidad de atender estas encuestas telefónicas.

El título dispone de indicadores fiables, que permiten determinar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. El SGCT de la UCO realiza una encuesta entre los egresados de todos

los másteres oficiales de la Universidad, en la que recaba información sobre diferentes aspectos académicos y laborales, así como sugerencias y propuestas de mejora de los egresados. Entre los resultados de estas encuestas, las realizadas entre 2018 y 2022, se aportan como evidencia, comparando los valores de nuestro máster con las medias globales de la Universidad y con las de otros másteres del mismo área de conocimiento. Los resultados de la información académica de esta encuesta incluyen dos preguntas directamente relacionadas con el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. La primera se refiere al grado de utilidad de las prácticas realizadas para acercarlos al mundo laboral, a la que el 71,3% de nuestros egresados respondieron afirmativamente, frente al 52,4% de la media global de la Universidad, y al 56,4% de otros másteres del mismo macroárea de conocimientos. A la pregunta si elegirían la UCO en caso de volver a cursar estudios universitarios, el 88,9% de nuestros egresados respondió afirmativamente, un dato similar a la media de otros másteres del área de ciencias de la salud (88,4%) y ligeramente superior a la media de todos los másteres de la Universidad (83,5%).

La dirección académica del máster también realiza anualmente una [encuesta de opinión del alumnado](#) egresado que contiene cuestiones sobre su grado de satisfacción global con el máster. Para el curso 2023/2024, con una participación del 83% de los alumnos egresados, la satisfacción global con el máster fue de 9,32/10,0 que supone una puntuación que roza la excelencia y que mejora la media histórica del máster situada en 9,27/10. Destacan las preguntas “¿te ha merecido la pena cursar este máster?” y “recomendarías este máster?” con unos promedios de 9,31 y 9,17 sobre 10.

El título cuenta con un procedimiento que permite el análisis de su sostenibilidad. La sostenibilidad del título se analiza teniendo en cuenta los principales aspectos (demanda, nivel del profesorado implicado en la titulación, etc.). También en el curso 2023/2024, la demanda ha superado a la oferta al haberse recibido 62 solicitudes en primera o segunda preferencia para las 30 plazas ofertadas. En este curso, aproximadamente el 40% de los alumnos matriculados han realizado prácticas externas, que se sitúa en la media histórica del máster. El grado de inserción laboral de los egresados, cifrado en una media del 84,6% para los primeros 4 cursos del máster (2018-2022), también es superior a la media de todos los másteres de la Universidad (74,1%) y de los másteres del mismo macroárea en Ciencias de la salud (72,6%). El desarrollo del programa formativo también está garantizado en el medio plazo por la calidad investigadora y docente de los 14 profesores de la UCO que participan en el máster, todos ellos con vinculación permanente o con perspectivas de vinculación permanente. Todos ellos son doctores y suman en total 59 sexenios de investigación y 59 quinquenios docentes, que representa un promedio de 3,92 y 4,21 por profesor, respectivamente. También su nivel de participación en actividades formativas y proyectos de innovación docente es satisfactorio.

#### **Aspectos para la mejora del título**

El informe para la renovación de la acreditación de 2024 plantea los siguientes aspectos como recomendación para la mejora del título:

**1. No existe un indicador específico de satisfacción relativo a la orientación profesional. Son incluidos en el mismo indicador la orientación académica y profesional. Se recomienda incluirlos.**

Los procedimientos oficiales del SGCT de la Universidad son generales para todos los títulos de la Universidad, no existiendo ninguno específico para cada título. La herramienta [P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título \(ALUMNADO\)](#), en uno de sus ítems plantea al alumnado la siguiente pregunta: “7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria”. En el curso en vigor, con una participación del 68,58%, la nota promedio recibida para este ítem por nuestro máster ha sido de 4,33/5, muy superior a la media global de la Universidad del mismo curso (3,78/5), y similar a la media histórica del máster (4,44/5) pero francamente superior a la media global histórica de todos los másteres de la Universidad (3,45/5). Se puede inferir con estos datos que la satisfacción global de nuestro alumnado con la orientación académica y laboral recibida durante el transcurso del máster ha sido muy satisfactoria. Sin embargo, no estamos en disposición, de que el referido procedimiento contemple el nivel de satisfacción del alumnado por separado su opinión para la orientación académica y para la orientación laboral. Por consiguiente, aunque este aspecto de mejora no puede ser abordado de forma independiente por nuestro título, ha sido comunicado al Servicio de Calidad de la Universidad para su consideración.

Para atender esta recomendación, en la página web del máster se ha modificado el enlace “Plan de orientación académica y profesional” publicado en la pestaña de [“Información al estudiante”](#). Se han publicado de manera independiente el “Plan de orientación académica” (general para toda la Universidad) y el “Plan específico de orientación profesional” (específico para el máster en medicina deportiva equina). Este modelo de orientación profesional de los alumnos del máster se viene realizando desde su implantación en el curso 2018\_2019 y, por los resultados de las encuestas de egresados (ver [“Seguimiento e indicadores/Indicadores del título/Resultados encuestas egresados 2018 2022”](#)), la satisfacción global de los egresados es muy satisfactoria.

2. **Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes egresados.**
3. **Se recomienda recoger información de un mayor número de egresados en las encuestas de satisfacción oficiales.**

Es cierto que la participación en estas encuestas es baja, sólo el 45% de los egresados en promedio, sensiblemente más baja que en el promedio de másteres del macroárea de ciencias de la salud (84%) y que en el total de másteres de la Universidad (75%) para el mismo periodo de tiempo (2018-2022). Pese a que esta debilidad escapó al diagnóstico del vigente [informe de seguimiento anual interno 2023](#) y por ende no se contempló ninguna acción de mejora específica para revertirla en el actual [plan de mejora anual 2023 2024](#), está previsto que desde la dirección del máster se adopten las medidas necesarias para ello. Así, al finalizar el presente curso académico, se informará a los alumnos mediante correos electrónicos y mensajes de texto de la necesidad de incrementar esta participación, avisándoles que durante los meses de octubre-noviembre posteriores al finalizar el curso van a contactar con ellos telefónicamente la empresa Call-Center encargada de la ejecución de estas encuestas. Al mismo tiempo, dado que con esta acción no habrá tiempo para evaluar su efectividad en el presente curso académico, a raíz de la recomendación planteada en el informe final, desde la dirección del máster se acometerá una acción específica de mejora en el próximo plan anual de mejora para el curso 2024\_2025 donde se concrete esta misma acción y se planteen los medidores objetivos de indicadores para valorar su efecto.

Como hemos comentado en el [escrito de alegaciones al informe provisional](#) para la renovación de la acreditación en marzo de 2024, la adopción de medidas correctoras para fomentar la participación de un mayor número de egresados en las encuestas de satisfacción debe conducir a recoger información a través de un mayor número de encuestas de egresados que hará que las respuestas obtenidas sean más veraces y representativas del verdadero perfil de los egresados del máster. Esta recomendación será atendida en el próximo plan de mejora anual del máster.

4. **Se recomienda indicar el procedimiento por el que el título revisa el interés y adecuación de los perfiles de egreso y su actualización en caso de ser necesario.**

La revisión y, en su caso, actualización de los perfiles de egreso del título se realizará anualmente una vez se dispongan de los resultados de las encuestas de egresados realizadas telefónicamente por la empresa contratada por la universidad a curso vencido. Los resultados de estas encuestas, junto con los de los restantes másteres de este macroárea de la Universidad y los promedios de todos los másteres de la UCO, serán informatizados en una hoja de cálculo con todos los resultados históricos desde la implantación del máster en el curso 2018\_2019. El análisis comparativo de los resultados de estas encuestas del último año será comparado con el promedio histórico del máster y con los promedios de los másteres del mismo macroárea y de todos los másteres de la Universidad. Este análisis permitirá conocer la evolución anual del máster y detectar rápidamente cualquier debilidad en los índices de empleabilidad y perfil de egresados que pudiera requerir actuaciones de los responsables del título. Estos resultados se incluirán en el informe anual de seguimiento interno del máster y serán considerados en la toma de decisiones para implementar acciones de mejora que reviertan las debilidades diagnosticadas. A la fecha del presente informe, sólo disponemos de datos de los perfiles de egreso para las 4 primeras ediciones del máster (2018-2022), los cuales están publicados y analizados según este criterio en el enlace [Resultados encuestas egresados 2018-2022](#) en la página web del máster

5. **Se recomienda indicar las acciones de mejora concretas para mejorar estos ítems.**

En el próximo plan de mejora anual 2024\_2025 se presentará una acción de mejora concreta orientada a incrementar la tasa de participación del alumnado en las encuestas de egresados que realiza

anualmente la Universidad, a curso vencido, a través de una empresa de sondeo. En concreto, se piensan adoptar las siguientes acciones concretas:

- Recabar toda la información permanente por parte del Servicio de Calidad de la Universidad del desarrollo de todo el procedimiento por el que se realizan estas encuestas, principalmente el periodo anual en el que se realizan y la modalidad telefónica.
- Incentivar a la población diana (egresados del curso académico correspondiente) mediante mensajes enviados a través de mailing, móviles y redes sociales, de la necesidad de realizar estas encuestas, a fin de recabar toda la información académica y laboral, tanto de los egresados que trabajan como de los que no trabajan, y sus sugerencias de mejora para mejorar la tasa de empleabilidad mediante actuaciones dirigidas desde el propio máster.
- Establecer parámetros de evaluación que, de manera objetiva, permitan comparar la situación inicial y la situación ideal perseguida con estas actuaciones.

ANEXO 1  
CUADRO DE MANDOS 2024

ANEXO 2  
RESULTADOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SGC 2024

ANEXO 3  
ENCUESTA INTERNA DE OPINIÓN DEL ALUMNADO 2024

## Anexo 1 - Cuadro de mandos 2024

MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DEPORTIVA EQUINA POR LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

### RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Tasas del título de los 6 últimos cursos académicos: 2018 - 2024

Nota aclaratoria acerca de los colores en la tabla siguiente:

- \* Verde: valores que mejoran o igualan (<5%) el valor objetivo
- \* Amarillo: valores que empeoran el valor objetivo entre 5% y 10%
- \* Naranja: valores que empeoran el valor objetivo entre un 10% y 20%
- \* Rojo: valores que empeoran más de un 20%

Curso académico	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	PROMEDIO	Valor Objetivo (Verifica)
Tasa de graduación	72,72%	87,50%	83,33%	81,81%	81,25%	85,71%	82,05%	80%
Tasa de abandono	27,28%	12,50%	16,66%	18,18%	13,50%	14,28%	17,07%	7%
Tasa de eficiencia	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	99,14%	100,00%	99,86%	98%
Tasa de rendimiento	72,72%	90,41%	95,20%	95,80%	84,94%	96,00%	89,18%	93%
Tasa de éxito	100,00%	99,30%	99,47%	100,00%	99,76%	100,00%	99,76%	100%

### PARTICIPACIÓN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE ENCUESTAS:

Procedimientos SGCT	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	PROMEDIO
P-2.1 Satisfacción global del título (ALUMNADO)	18,18%	34,38%	44,44%	41,18%	46,15%	68,57%	42,15%
P-2.2 Satisfacción global del título (PROFESORADO)	43,75%	33,33%	53,33%	56,25%	61,11%	70,26%	53,01%
P-2.3 Satisfacción global del título (PAS)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	100,00%	100,00%	100,00%
P-5.1A Programa de movilidad (SALIENTE)	SD / NA	100,00%	100,00%				
P-5.1B Programas de movilidad (ENTRANTE)	SD / NA	100,00%	100,00%				
P-6.1 Prácticas externas (ALUMNADO)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	66,67%	90,90%	78,79%
P-6.2 Prácticas externas (TUTOR ACADÉMICO)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	100,00%	100,00%	100,00%
P-6.3 Prácticas externas (TUTOR LABORAL)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	62,50%	37,50%	50,00%
P-7 Trabajo fin de máster (ALUMNADO)	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	53,13%	76,77%	64,95%
P-8.1 Metaevaluación competencias (ALUMNADO)	9,09%	21,88%	44,44%	38,24%	41,03%	60,00%	35,78%
P-8.2 Metaevaluación competencias (PROFESORES)	12,50%	30,00%	33,33%	50,00%	57,41%	62,16%	40,90%
P-8.3 Metaevaluación competencias (Asesores)	SD / NA	23,08%	SD / NA	SD / NA	100,00%	100,00%	74,36%
<b>MEDIAS</b>	<b>20,88%</b>	<b>28,53%</b>	<b>43,89%</b>	<b>46,42%</b>	<b>68,80%</b>	<b>80,51%</b>	<b>69,99%</b>

\* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

**RESULTADOS DE SATISFACCIÓN CLAVES DEL TÍTULO**

<b>Nota aclaratoria acerca de los colores en media del título:</b>
* Rojo: por debajo del valor 2
* Naranja: valores comprendidos en el intervalo (2,3)
* Amarillo: valores comprendidos en el intervalo (3,4)
* Verde: valores que superan la media de 4

	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024		PPROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO										
P2.1 (ítem 2) 2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,73	3,61	4,13	3,62	4,50	3,67	4,78	3,86	4,54	3,86	4,54	3,72
P2.2 (ítem 1) 1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,90	4,50	4,75	4,48	4,78	4,41	4,76	4,45	4,85	4,47	4,81	4,46
P2.3 (ítem 1) 1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	SD / NA	4,85	SD / NA	4,73	SD / NA	4,67	5,00	4,66	5,00	4,80	5,00	4,74

\* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024		PROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO										
P2.1 (ítem 3) 3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,91	3,68	4,60	3,66	4,79	3,86	4,89	4,04	4,83	4,03	4,80	3,85
P2.1 (ítem 6) 6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,36	3,21	3,31	3,25	4,14	3,38	4,17	3,51	4,42	3,78	4,08	3,43
P2.2 (ítem 2) 2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,90	4,58	4,75	4,58	4,89	4,54	4,84	4,53	4,88	4,59	4,85	4,56
P2.2 (ítem 4) 4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,60	4,36	3,88	4,33	4,33	4,40	4,50	4,29	4,67	4,41	4,40	4,36
P2.3 (ítem 2) 2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	SD / NA	4,93	SD / NA	4,80	SD / NA	4,74	5,00	4,86	5,00	4,92	5,00	4,89

\* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024		PROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO										
P2.1 (ítem 4) 4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	4,55	3,32	3,94	3,38	3,92	3,46	4,06	3,58	4,33	3,75	4,16	3,50
P2.1 (ítem 5) 5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	4,18	3,12	2,94	3,14	3,50	3,28	3,78	3,38	4,00	3,70	3,68	3,32
P2.2 (ítem 3) 3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	4,20	4,39	4,00	4,42	4,33	4,40	4,52	4,40	4,58	4,46	4,33	4,41

	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024		PROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO										
P2.1 (ítem 8a) 8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,64	3,79	3,92	3,82	4,69	3,75	4,88	3,78	4,63	4,30	4,55	3,89
P2.1 (ítem 8b) 8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son	SD / NA	0,00	3,94	3,75	4,29	3,90	4,06	3,89	4,76	4,40	4,26	3,19
P2.1 (ítem 9) 9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	4,73	4,01	4,21	3,79	4,23	3,94	4,59	4,15	4,38	4,24	4,43	4,03

P2.1 (ítem 10) 10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4,73	4,06	4,06	3,83	3,83	4,03	4,53	4,28	4,42	4,21	4,31	4,08
P2.2 (ítem 5a) 5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,70	4,30	4,25	4,34	4,56	4,40	4,57	4,43	4,52	4,49	4,52	4,39
P2.2 (ítem 5b) 5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	SD / NA	0,00	4,14	4,35	4,43	4,45	4,59	4,48	4,00	4,60	4,29	3,58
P2.2 (ítem 6) 6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	5,00	4,54	4,63	4,45	4,67	4,52	4,73	4,56	4,70	4,68	4,75	4,55
P2.2 (ítem 7) 7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4,89	4,57	4,43	4,56	4,44	4,58	4,65	4,67	4,61	4,68	4,60	4,61
P2.3 (ítem 3) 3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	SD / NA	4,78	SD / NA	4,66	SD / NA	4,68	5,00	4,69	5,00	4,79	5,00	4,74
P2.3 (ítem 5) 5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	SD / NA	4,59	SD / NA	4,65	SD / NA	4,56	4,67	4,68	4,75	4,76	4,71	4,72
P2.3 (ítem 6) 6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	SD / NA	4,54	SD / NA	4,60	SD / NA	4,61	5,00	4,69	5,00	4,71	5,00	4,70

\* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

Con respecto a la orientación académica:												
	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024		PROMEDIOS	
	Media Título	Media UCO										
P2.1 (ítem 7) 7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	4,73	3,21	4,25	3,27	4,43	3,37	4,44	3,64	4,33	3,78	4,44	3,45

## INDICADORES CLAVE

<b>Del alumnado:</b>							
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	PROMEDIO
Número de plazas ofertadas	25	30	30	30	30	<b>30</b>	<b>29</b>
Estudiantado de nuevo ingreso	11	32	36	33	37	<b>36</b>	<b>30</b>
Demanda	44,00%	106,67%	120,00%	110,00%	123,33%	<b>120,00%</b>	<b>100,80%</b>
Número de estudiantado matriculado	10	32	35	31	35	<b>35</b>	<b>29</b>
Número de estudiantado que realiza movilidad (Salientes)	0	0	2	1	0	<b>2</b>	<b>1</b>
Número de estudiantado que realiza movilidad (En trantes)	0	0	0	0	0	<b>1</b>	<b>0</b>
Número de estudiantado que realiza prácticas	2	10	9	10	9	<b>9</b>	<b>8</b>
Número de TFG superados	7	28	30	27	29	<b>32</b>	<b>24</b>
Duración media	1,00	1,00	1,00	1,03	1,04	<b>1</b>	<b>1,01</b>
Grado de inserción laboral de los egresados	50,00%	81,35%	62,50%	53,30%	73,68%	<b>70,00%</b>	<b>64,17%</b>

<b>Del profesorado:</b>							
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	PROMEDIO
Profesorado con vinculación permanente	12	12	12	12	12	14	<b>12</b>
Otros profesorado	4	4	3	4	4	4	<b>4</b>
Número de doctores	16	16	15	16	18	18	<b>17</b>
Número de sexenios	43	43	46	46	49	49	<b>46</b>
Número de quinquenios	60	60	61	61	59	59	<b>60</b>
Número de profesorado que ha realizado actividades formativas	1	1	3	2	10	3	<b>3</b>
Número de actividades formativas realizadas por el profesorado	2	2	5	3	9	4	<b>4</b>
Número de profesorado que ha participado en Proyectos de Innovación	5	5	11	5	12	7	<b>8</b>
Número de Proyectos de Innovación que ha participado el profesorado	5	6	11	5	6	7	<b>7</b>

<b>De los egresados:</b>							
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	PROMEDIO
Número de egresados	8	28	30	27	32	30	<b>26</b>
Número de egresados (mujeres)	5	16	20	14	17	18	<b>15</b>
Promedio de edad de egresados	25	26	28	27	27	27	<b>27</b>
Nota media de los egresados	9	9,2	9,1	9	9,2	9	<b>9</b>
Número de encuestas realizadas	3	12	17	14	11	13	<b>12</b>
Número de trabajadores	6	27	27	25	18	21	<b>21</b>
Número de trabajadores (mujeres)	4	15	18	13	7	11	<b>11</b>
Promedio de edad de trabajadores	25	26	27	27	25	26	<b>26</b>

<b>Otros indicadores clave (años naturales):</b>							
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Número de profesorado evaluado en Docencia	0	0	0	7	2	2	11
Número de quejas	0	0	0	0	0	0	0
Número de sugerencias	0	0	0	0	0	1	1
Número de felicitaciones	0	0	0	0	2	1	3

## Anexo 2 Resultados de los Procedimientos del SGC de Másteres

---

- ▶ [P-0 Difusión del título](#)
- ▶ [P-1 Análisis del rendimiento académico](#)
- ▶ [P-2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título](#)
- ▶ [P-3 Sugerencias y reclamaciones](#)
- ▶ [P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado](#)
- ▶ [P-5 Análisis del programa de movilidad](#)
- ▶ [P-6 Evaluación de las prácticas externas](#)
- ▶ [P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster](#)
- ▶ [P-8 Metaevaluación de las competencias estudiantiles](#)
- ▶ [P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida](#)
- ▶ [P-10 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título](#)
- ▶ [P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones](#)
- ▶ P-12 Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título (No genera registros)

<b>P-0 Difusión del título</b>	Procedimiento
P-0 Plan de difusión del título 2024	Documento
<a href="https://www.uco.es/estudios/idep/master-medicina-deportiva-equina">https://www.uco.es/estudios/idep/master-medicina-deportiva-equina</a>	Publicado
Presentación	Apartado

## P-1 Análisis del rendimiento académico

### P-1.1 Ficha de indicadores

#### Resultados del procedimiento P-1.1 y P-1.3

Indicadores Obligatorios	Valor objetivo	Media del máster	Curso 2023-2024	Curso 2022-2023	Curso 2021-2022	Curso 2020-2021	Curso 2019-2020	Curso 2018-2019
<b>Tasa de Graduación</b> Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una Universidad U y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la Universidad U.	80,00%	82,05	85,71	81,25	81,81	83,33	87,50	72,72
<b>Tasa de Abandono</b> Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos que debieron obtener el título en el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, ni en el siguiente.	7,00%	17,02	14,28	13,50	18,18	16,36	12,50	27,27
<b>Tasa de Eficiencia</b> Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G para superar un título T en una Universidad U y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una Universidad U.	98,00%	99,86	100,00	99,14	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>Tasa de Rendimiento</b> Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.	93,00%	89,18	96,00	84,94	95,80	95,20	90,41	72,72
<b>Tasa de Éxito</b> Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios presentados a examen en el título T en la Universidad U.	100,00%	99,80	100,00	100,00	100,00	99,49	99,30	100,00

#### Resultados del procedimiento P-1.1 y P-1.3

<b>Indicadores Complementarios</b>		<b>Media del máster</b>	<b>Curso 2023-2024</b>	<b>Curso 2022-2023</b>	<b>Curso 2021-2022</b>
<b>Nota media de estudiantes de nuevo ingreso</b> Promedio de las notas medias obtenidas por el estudiantado de nuevo ingreso en el título para el curso académico de estudio.		7,83		7,61	8,05
<b>Duración Media de los Estudios</b> Media de los años que tarda el estudiantado graduado en superar sus estudios.		1,06		1,09	1,03
<b>Grado de Inserción Laboral de los/as Graduados/as en el curso en vigor</b> Situación laboral de los egresados/as de la cohorte del curso académico trascurrido un año de finalización sus estudios. En este caso, para el curso académico seleccionado, los datos de inserción se han medido a septiembre del año final. <b>(Fuente: Observatorio ARGOS)</b>		61,84		73,68	50,00
<b>Estudiantado de Nuevo Ingreso en el Título</b> Matriculados por primera vez en un plan, que consumen alguna de las plazas ofertadas para un año y plan.		33	33	35	32
<b>Número de plazas ofertadas del título</b> Oferta de plazas de estudiantes de nuevo ingreso para cada curso académico, aprobada por el Consejo de Gobierno de la UCO.		30	30	30	30
<b>Demanda</b> (Estudiantado matriculado en 1ª opción/ número de plazas ofertadas)		100,00	100	100	100
Número de estudiantado matriculado		36	35	39	34

## Resultados del procedimiento P-2.1 (ALUMNADO)

Máster de Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2023/2024		Curso 2022/2023		Curso 2021/2022		Curso 2020/2021		Curso 2019/2020	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	14,75		24		18		14		16		11	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	41,66%		68,57%		46,15%		41,18%		44,44%		34,86%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	356		155		281		282		519		342	

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.										
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	4,41	3,51	4,46	3,71	4,28	3,58	4,21	3,56	4,19	3,41	4,91	3,31
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,54	3,72	4,54	3,86	4,78	3,86	4,50	3,67	4,13	3,62	4,73	3,61
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,80	3,85	4,83	4,03	4,89	4,04	4,79	3,86	4,60	3,66	4,91	3,68
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	4,16	3,50	4,33	3,75	4,06	3,58	3,92	3,46	3,94	3,38	4,55	3,32
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	3,68	3,32	4,00	3,70	3,78	3,38	3,50	3,28	2,94	3,14	4,18	3,12
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,08	3,43	4,42	3,78	4,17	3,51	4,14	3,38	3,31	3,25	4,36	3,21
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	4,44	3,45	4,33	3,78	4,44	3,64	4,43	3,37	4,25	3,27	4,73	3,21
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,53	3,91	4,63	4,30	4,78	3,88	4,69	3,75	3,92	3,82	4,64	3,79
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	4,26	3,99	4,76	4,40	4,06	3,89	4,29	3,90	3,94	3,75		
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	4,43	4,03	4,38	4,24	4,59	4,15	4,23	3,94	4,21	3,79	4,73	4,01
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4,31	4,08	4,42	4,21	4,53	4,28	3,83	4,03	4,06	3,83	4,73	4,06
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	4,34	3,50	4,38	3,75	4,22	3,63	4,21	3,46	4,07	3,37	4,82	3,3
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	4,60	3,58	4,58	3,86	4,56	3,67	4,57	3,64	4,40	3,42	4,91	3,31
<b>MEDIAS</b>	<b>4,35</b>	<b>3,68</b>	<b>4,47</b>	<b>3,95</b>	<b>4,40</b>	<b>3,78</b>	<b>4,25</b>	<b>3,64</b>	<b>4,00</b>	<b>3,52</b>	<b>4,68</b>	<b>3,49</b>

## Resultados del procedimiento P-2.2 (PROFESORADO)

Máster de Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2023/2024		Curso 2022/2023		Curso 2021/2022		Curso 2020/2022		Curso 2019/2020	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	17,2		26		33		9		8		10	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	54,86%		70,27%		61,11%		56,25%		53,33%		33,33%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	650,8		602		602		739		720		591	

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.										
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,81	4,46	4,85	4,47	4,76	4,46	4,78	4,41	4,75	4,48	4,90	4,50
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,85	4,56	4,88	4,59	4,84	4,53	4,89	4,54	4,75	4,58	4,90	4,58
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	4,33	4,42	4,58	4,46	4,52	4,42	4,33	4,40	4,00	4,42	4,20	4,39
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,40	4,36	4,67	4,41	4,50	4,30	4,33	4,40	3,88	4,33	4,60	4,36
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,52	4,39	4,52	4,49	4,57	4,43	4,56	4,40	4,25	4,34	4,70	4,30
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,29	4,47	4,00	4,60	4,59	4,48	4,43	4,45	4,14	4,35		
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	4,75	4,55	4,70	4,68	4,73	4,56	4,67	4,52	4,63	4,45	5,00	4,54
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	4,62	4,61	4,61	4,68	4,75	4,68	4,44	4,58	4,43	4,56	4,89	4,57
8. Grado de satisfacción global con el Título	4,79	4,48	4,92	4,5	4,70	4,48	4,78	4,47	4,63	4,47	4,90	4,46
<b>MEDIAS</b>	<b>4,60</b>	<b>4,48</b>	<b>4,64</b>	<b>4,54</b>	<b>4,66</b>	<b>4,48</b>	<b>4,58</b>	<b>4,46</b>	<b>4,38</b>	<b>4,44</b>	<b>4,76</b>	<b>4,46</b>

## Resultados del procedimiento P-2.3 (PAS)

<b>Máster en Medicina Deportiva Equina</b>	<b>Todos los cursos</b>		<b>Curso 2023/2024</b>		<b>Curso 2022/2023</b>	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	3,5		4		3	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	100,00%		100,00%		100,00%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	30		25		35	

<b>Totalmente en desacuerdo (1) --&gt;&gt; Totalmente de acuerdo (5)</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	5,00	4,68	5,00	4,80	5,00	4,56
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	5,00	4,84	5,00	4,92	5,00	4,76
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	5,00	4,76	5,00	4,79	5,00	4,72
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	4,88	4,81	4,75	4,88	5,00	4,74
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	4,71	4,68	4,75	4,76	4,67	4,59
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	5,00	4,77	5,00	4,71	5,00	4,83
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	4,88	4,72	4,75	4,79	5,00	4,64
<b>MEDIAS</b>	<b>4,92</b>	<b>4,75</b>	<b>4,89</b>	<b>4,81</b>	<b>4,95</b>	<b>4,69</b>

<b>P-3 Sugerencias y reclamaciones</b>	Procedimiento
P-3.1 Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	Herramienta
<a href="http://www.uco.es/organizacion/calidad/buzones">http://www.uco.es/organizacion/calidad/buzones</a>	Enlace

<b>P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado</b>	Procedimiento
P-4 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado (CONFIDENCIAL)	Herramienta

P-5.1 Encuesta de análisis de los programas de movilidad (ALUMNADO SALIENTE)

Resultados del procedimiento P-5.1 (ALUMNADO)

Máster de Medicina Deportiva Equina

	Todos los cursos		Curso 2023-2024		Curso 2022-2023	
	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina: 0	1		2		0	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina: 0,00%	50,00%		100,00%		0,00%	
Número de Encuestas de la Universidad: 42	72,5		44		101	

	Todos los cursos			Curso 2023-2024			Curso 2022-2023		
	Media Máster	Media Univ.		Media Máster	Media Univ.		Media Máster	Media Univ.	
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)									
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	4,50	3,77		4,50	3,79			3,75	
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	4,50	3,61		4,50	3,63			3,59	
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	4,50	3,44		4,50	3,47			3,41	
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	4,50	4,37		4,50	4,37			4,37	
MEDIAS	4,50	3,80		4,50	3,82			3,78	
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	1,00	0,00	0,00	2	0	0	0	0	0

P-5.2 Encuesta de análisis de los programas de movilidad (ALUMNADO ENTRANTE)

Resultados del procedimiento P-5.1 (ALUMNADO)

Máster de Medicina Deportiva Equina

	Todos los cursos			Curso 2023-2024			Curso 2022-2023		
	Media Máster	Media Univ.		Media Máster	Media Univ.		Media Máster	Media Univ.	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina				1			0		
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina				100,00%			0,00%		
Número de Encuestas de la Universidad:				42			4		

	Todos los cursos			Curso 2023-2024			Curso 2022-2023		
	Media Máster	Media Univ.		Media Máster	Media Univ.		Media Máster	Media Univ.	
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)									
1. La variedad de la oferta académica para cursar sus estudios	2,00	4,13		4,00	4,00		0	4,25	
2. La coordinación entre la universidad de destino y la universidad de origen	1,00	3,00		2,00	2,00		0	4,00	
3. El nivel de satisfacción global con el programa de movilidad	2,00	4,38		4,00	4,00		0	4,75	
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
4. ¿Recomendaría este programa de movilidad a otros estudiantes de su universidad?	0,50	0,00	0,00	1	0	0	0	0	0

## Resultados del procedimiento P-6.1 (ALUMNADO)

<b>Máster de Medicina Deportiva Equina</b>	<b>Todos los cursos</b>		<b>Curso 2023/2024</b>		<b>Curso 2022/2023</b>	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina: <b>6</b>	8		10		6	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina: <b>66,67%</b>	78,79%		90,91%		66,67%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): <b>45</b>	54,5		51		58	

<b>Muy poco satisfecho(1) --&gt;&gt; Totalmente satisfecho (5)</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>
1. La oferta de prácticas externas en cuanto a la variedad y adecuación	4,80	4,39	4,60	4,31	5,00	4,47
2. La utilidad de la información recibida sobre el Centro de realización de las prácticas	4,52	4,25	4,20	4,08	4,83	4,42
3. El grado en el que las prácticas le han permitido la adquisición y el desarrollo de competencias profesionales	4,50	4,24	4,00	3,96	5,00	4,51
4. La disponibilidad de los recursos en el Centro para la realización de las prácticas	4,55	4,22	4,10	3,98	5,00	4,45
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	4,57	4,38	4,30	4,22	4,83	4,54
6. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor externa/o	4,72	4,55	4,44	4,41	5,00	4,68
7. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor interna/o	4,72	4,58	4,44	4,44	5,00	4,71
<b>MEDIAS</b>	<b>4,62</b>	<b>4,37</b>	<b>4,30</b>	<b>4,20</b>	<b>4,95</b>	<b>4,54</b>

## Resultados del procedimiento P-6.2 (Tutor/a docente)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2023/2024		Curso 2022/2023	
Número de Encuestas del Máster en Medicina Deportiva Equina:	5,5		6		5	
Participación del Máster en Medicina Deportiva Equina:	100,00%		100,00%		100,00%	
Número de Encuestas de la Universidad:	37		28		46	

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.
1. El grado de adecuación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	5,00	4,85	5,00	4,89	5,00	4,89
2. El momento de realización de las prácticas dentro del Título	4,80	4,69	5,00	4,86	5,00	4,80
3. La coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interno/o	5,00	4,68	5,00	4,61	4,60	4,51
4. En el caso de prácticas curriculares, valore globalmente la utilidad del sistema de evaluación aplicado	5,00	4,89	5,00	4,84	5,00	4,74
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	5,00	4,90	5,00	4,89	5,00	4,93
6. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas	4,97	4,84	5,00	4,89	5,00	4,91
<b>MEDIA</b>	<b>4,96</b>	<b>4,81</b>	<b>5,00</b>	<b>4,83</b>	<b>4,93</b>	<b>4,80</b>

## Resultados del procedimiento P-6.3 (Tutor/a laboral)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2023/2024		Curso 2022/2023	
Número de Encuestas del Máster en Medicina Deportiva Equina:	4		3		5	
Participación del Máster en Medicina Deportiva Equina:	50,00%		37,50%		62,50%	
Número de Encuestas de la Universidad:	64		32		96	

Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.
1. La utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante	4,44	4,38	4,67	4,47	4,20	4,29
2. La información recibida del centro sobre las competencias que debe adquirir el estudiante	4,34	4,23	4,67	4,41	4,00	4,04
3. El grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante	4,44	4,65	4,67	4,63	4,20	4,66
4. La coordinación con la tutora o tutor académico	3,60	4,15	4,00	4,20	3,20	4,10
<b>MEDIAS</b>	<b>4,20</b>	<b>4,35</b>	<b>4,50</b>	<b>4,43</b>	<b>3,90</b>	<b>4,27</b>

## Resultados del procedimiento P-7 (ALUMNADO TFM)

Máster de Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos	Curso 2023/2024	Curso 2022/2023
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	20	23	17
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	64,89%	76,77%	53,00%
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	92	78	106

SOBRE EL MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM	SI	NO	NS/NC	SI	NO	NS/NC	SI	NO	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	9	10,5	0	11	11	0	7	10	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	10	9	0	11	10	0	9	8	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	8	11	0	8	13	0	8	9	0
SOBRE EL TUTOR	Media Máster	Media Univ.		Media Máster	Media Univ.		Media Máster	Media Univ.	
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)									
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	4,44	4,34		4,35	4,29		4,53	4,38	
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	4,47	4,41		4,43	4,37		4,50	4,44	
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	4,52	4,31		4,39	4,29		4,65	4,32	
4. La actuación global del director/a del trabajo	4,60	4,42		4,48	4,42		4,71	4,41	
<b>MEDIAS</b>	4,51	4,46		4,41	4,46		4,60	4,46	
SOBRE EL ALUMNO	SI	NO	NS/NC	SI	NO	NS/NC	SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	0	0,5	2	0	1	1	0	0	3
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	0	0	2,5	0	0	3	0	0	2

## Resultados del procedimiento P-8.1 (ALUMNADO)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2023/2024		Curso 2022/2023		Curso 2021/2022		Curso 2020/2021		Curso 2019/2020	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	15		21		16		13		16		7	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	41,12%		60,00%		41,03%		38,24%		44,44%		21,88%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	236		101		220		211		402		246	

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.										
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	4,39	3,94	4,35	4,14	4,67	4,09	4,08	3,84	4,13	3,82	4,71	3,83
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	4,42	3,74	4,40	3,96	4,53	3,90	4,15	3,71	4,31	3,63	4,71	3,52
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	4,50	3,84	4,38	4,03	4,67	4,01	4,38	3,85	4,38	3,68	4,71	3,64
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	4,42	3,87	4,45	4,17	4,44	4,07	4,38	3,85	4,27	3,72	4,57	3,52
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	4,16	3,66	4,10	3,96	4,31	3,82	4,31	3,62	3,67	3,53	4,43	3,35
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	4,28	3,72	4,19	4,01	4,31	3,84	4,31	3,68	4,00	3,58	4,57	3,49
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	4,29	3,64	4,40	3,97	4,50	3,79	4,25	3,60	4,15	3,54	4,17	3,30
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	4,08	3,47	4,00	3,79	4,06	3,61	3,85	3,48	3,94	3,31	4,57	3,18
<b>MEDIAS</b>	<b>4,32</b>	<b>3,74</b>	<b>4,28</b>	<b>4,00</b>	<b>4,44</b>	<b>3,89</b>	<b>4,21</b>	<b>3,70</b>	<b>4,11</b>	<b>3,60</b>	<b>4,56</b>	<b>3,48</b>

## Resultados del procedimiento P-8.2 (PROFESORADO)

Máster en Medicina Deportiva Equina	Todos los cursos		Curso 2023-2024		Curso 2022-2023		Curso 2021-2022		Curso 2020-2021		Curso 2019-2020	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina:	16		23		31		8		7		9	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina:	45,73%		62,16%		57,41%		50,00%		29,10%		30,00%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres):	610		526		535		686		686		619	

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	Media Máster	Media Univ.										
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	4,46	4,69	4,74	4,72	4,56	4,77	4,25	4,68	4,43	4,65	4,33	4,65
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	4,48	4,52	4,78	4,57	4,50	4,52	4,25	4,52	4,29	4,51	4,56	4,49
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	4,40	4,61	4,78	4,66	4,58	4,62	4,00	4,64	4,29	4,57	4,33	4,54
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	4,32	4,51	4,76	4,57	4,46	4,52	4,00	4,50	4,14	4,49	4,22	4,49
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	4,37	4,54	4,82	4,58	4,43	4,54	4,25	4,52	4,14	4,53	4,22	4,51
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	4,29	4,37	4,8	4,49	4,42	4,34	4,00	4,38	3,8	4,35	4,43	4,27
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	4,13	4,21	4,43	4,21	4,41	4,22	4,13	4,27	3,29	4,21	4,38	4,15
<b>MEDIAS</b>	<b>4,35</b>	<b>4,49</b>	<b>4,73</b>	<b>4,54</b>	<b>4,48</b>	<b>4,50</b>	<b>4,13</b>	<b>4,50</b>	<b>4,05</b>	<b>4,47</b>	<b>4,35</b>	<b>4,44</b>

## Resultados del procedimiento P-8.3 (ASESORES)

<b>Máster de Medicina Deportiva Equina</b>	<b>Todos los cursos</b>		<b>Curso 2023-2024</b>		<b>Curso 2022-2023</b>	
Número de Encuestas del Máster de Medicina Deportiva Equina	4		4		4	
Participación del Máster de Medicina Deportiva Equina	100,00%		100,00%		100,00%	
Número de Encuestas de la Universidad (Másteres)	9		14		4	

<b>Totalmente en desacuerdo (1) --&gt;&gt; Totalmente de acuerdo (5)</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>	<b>Media Máster</b>	<b>Media Univ.</b>
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	4,88	4,93	4,75	4,86	5,00	5,00
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	4,88	4,93	4,75	4,85	5,00	5,00
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	4,88	4,93	4,75	4,85	5,00	5,00
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	4,88	4,93	4,75	4,85	5,00	5,00
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	4,88	4,81	4,75	4,62	5,00	5,00
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	4,75	4,65	4,50	4,29	5,00	5,00
<b>MEDIA</b>	<b>4,85</b>	<b>4,86</b>	<b>4,71</b>	<b>4,72</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>

<b>P-9 Evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida</b>	Procedimiento
P-9.1 Encuesta de la inserción laboral de los graduados y las graduadas y de la satisfacción en la formación recibida (hasta el curso 2017-2018)	Herramienta
Zona privada SGCT / Autoinforme de renovación acreditación_Criterio 7	Ubicación

**Resultados del procedimiento P-10.3 - Indicadores de recursos**

Máster de Medicina Deportiva Equina

C) Recursos Humanos y Físicos	Curso Académico 2023-2024	Curso Académico 2022-2023	Curso Académico 2021-2022	Curso Académico 2020-2021	Curso Académico 2019-2020	Curso Académico 2018-2019
Número de PAS Relacionado con el Título/Centro	4	3	3	3	2	1
Número de Puestos en Biblioteca (Número de alumnado matriculado/total puestos en la biblioteca)	1582	1582	1582	1582	1582	1582
Número de Puestos en la Sala de Ordenadores (Número de alumnado matriculado/total puestos en las salas de ordenadores)	425	425	420	410	410	390
Número de Accesos a la Página Web del Título	1325	1325	1068	1123	887	387
Número de Aulas Disponibles con Mobiliario Móvil	10	10	10	10	10	10

<b>P-11 Sistema de seguimiento de la toma de decisiones</b>	Procedimiento	
P-11.1 Plan de Mejora Anual	Herramienta	
P-11.2 Ficha de Seguimiento de Plan de Mejora Anual	Herramienta	Pendiente
<a href="https://www.uco.es/estudios/idep/master-medicina-deportiva-equina#seguimiento-e-indicadores">https://www.uco.es/estudios/idep/master-medicina-deportiva-equina#seguimiento-e-indicadores</a>	Publicado	



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

## El director del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba

# Informa

Sobre la metodología, resultados e interpretación de la **Encuesta de opinión del alumnado** sobre su satisfacción con la VI edición del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba del curso académico **2023/2024**.

**Metodología.** Encuesta anónima realizada online a través de la plataforma Moodle dentro del curso “Trabajo de Fin de Máster”. Cada alumno ha dispuesto de un solo intento para completar la encuesta desde el 21 hasta el 28 de marzo de 2024. Cuestionario compuesto por 42 preguntas organizadas en 5 bloques sobre los diferentes aspectos del título. Se pidió una respuesta numérica en una escala de 0 a 10. Y se permitió una respuesta libre con comentarios sobre esta edición del máster.

**Resultados.** La encuesta ha sido completada por 29/35 alumnos matriculados en el máster (83% de participación) de los que sólo 31 han completado la fase presencial del máster; de ellos, 16 fueron alumnos españoles (55%) y 13 extranjeros (45%). En general, los valores promedios de los 5 bloques considerados en la encuesta han sufrido escasas variaciones con respecto al promedio de las últimas 5 ediciones del máster, incluida la de la presente edición. Destaca, como más significativo, un incremento del 5% en la percepción general que los alumnos tienen sobre el plan de estudios. Estos valores, junto con su desviación respecto al promedio de las 5 últimas ediciones del máster son:

A. Difusión y administración del título:	8,82	1,4%
B. Plan de estudios:	8,71	5,0%
C. Metodología y recursos materiales:	8,42	0,3%
D. Profesorado y director académico:	9,31	1,4%
E. Consideraciones finales generales:	9,32	0,6%

Edificio de Sanidad Animal, Campus Universitario de Rabanales, Crtra Madrid-Cádiz Km 396, 14014 Córdoba



957 218 676 / 627 776 499



[an1lorij@uco.es](mailto:an1lorij@uco.es)



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

Además, 25/29 alumnos que han completado la encuesta han manifestado su opinión sobre diferentes aspectos del máster, aportando sugerencias, quejas y felicitaciones.

### Valoración de la encuesta por bloques

Como se ha anticipado, el aspecto más favorable de esta encuesta de opinión es que los alumnos han manifestado una opinión muy favorable sobre el **plan de estudios**, con un promedio de 8,71/10 que representa una mejora muy significativa, del 5,00%, respecto al promedio histórico del máster (8,29/10). En general, en 12/13 de las asignaturas o actividades del programa formativo, la opinión de los alumnos de este curso es superior al promedio histórico de las mismas materias, destacando de manera más significativa las siguientes asignaturas o actividades: Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina (con una evolución del 23,4%), Manejo veterinario del caballo atleta (15,0%), asignaturas transversales de investigación (10,0%), Diagnóstico por imagen (5,9%), Reproducción y genómica del caballo atleta (4,5%), y Fisioterapia y rehabilitación (3,4%). Un resultado también destacado, es que ninguna asignatura/materia ha experimentado un retroceso significativo ( $\geq -3,0\%$ ) con relación a su promedio histórico en el máster. Es de destacar también, que todas las asignaturas/actividades han recibido una puntuación muy elevada y en un rango estrecho, que ha oscilado entre un promedio de 9,21/10 para la asignatura "Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento" y un 8,22/10 para la asignatura de "Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina", acercando el rango histórico entre estos dos extremos (9,07/10 frente a 6,66/10). Este dato supone claramente que el alumno actual tiene una percepción más favorable y homogénea sobre la idoneidad del programa formativo, aunque aún con rango de mejora en determinadas materias.

El segundo aspecto destacado de los resultados de esta encuesta de satisfacción se refiere a la opinión del alumnado sobre el **profesorado del máster**, cifrada en 9,31/10, que mejora ligeramente el promedio histórico (9,18/10), siendo lo más significativo el incremento en la percepción del alumnado sobre la labor docente de los profesores de la Universidad de Córdoba que, con un promedio de 9,21/10 en el presente curso, mejoran su valoración en un 4,6% respecto al promedio histórico del máster (8,81/10) y en un 9,2% respecto al curso anterior (8,43/10). La opinión del alumnado de este curso sobre la cualificación general del profesorado, sobre el profesorado ajeno a la UCO (externos e invitados), el número de profesores con diplomaturas europeas o americanas y la labor del director académico del máster, sigue siendo excelente, con promedios sobresalientes que, en casi todos los ítems, superan holgadamente los promedios históricos del máster. También roza la excelencia la opinión del alumnado sobre el nivel de exigencia y criterios de evaluación general para





**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

todo el máster, con un promedio de 8,83/10, un 2,6% superior al promedio histórico de 8,61/10.

Comparado con el promedio de las últimas 5 ediciones del máster (8,40/10), los alumnos de la presente edición han manifestado una opinión ligeramente superior (0,3%) pero muy notable (8,42/10) sobre la **metodología y recursos materiales** empleados en el máster, que supone un avance del 2,9% con respecto a la valoración del curso anterior (8,18/10). Es especialmente significativo el avance expresado en la opinión del alumnado sobre el enfoque práctico de las actividades presenciales (7,28/10), el 5,4% respecto al promedio histórico (6,90/10) y un 20,5% respecto al promedio del curso anterior (6,04/10). Aun así, como puede comprobarse en los comentarios abiertos, bastantes alumnos sugieren que todavía debería aumentarse más la parte práctica durante la fase presencial del máster. También destaca una mejora significativa, cifrada en un 4,6%, respecto a la idoneidad de las herramientas digitales usadas durante la fase no presencial, en la forma de videoconferencias, trabajos dirigidos, lecturas, etc. sobre las que los alumnos tienen una opinión excelente (9,17/10) con relación a la media histórica (8,77/10). Por el contrario, existe un retroceso significativo, en la opinión del alumnado sobre la programación general de la fase presencial, referida a fechas, extensión, orientación de estas actividades, etc. que cifran en un -3,7% (8,50/10) respecto al promedio histórico (8,82/10), así como en su percepción sobre la adecuación de las instalaciones y recursos del Hospital Clínico Veterinario, cifrado en un -3,3% en el presente curso (8,62/10) con respecto al promedio histórico de los últimos 5 años (8,91/10).

Con respecto al manejo de la **difusión y administración del título**, la opinión del alumnado también roza la excelencia, con un 8,82/10 que representa un avance ligero del 1,4% respecto al promedio del máster (8,70%). Destaca su percepción más favorable sobre la información pública disponible del máster, referida a la expresada en la página web, folletos informativos, redes sociales, mailing masivos, etc., que alcanza una puntuación global de 9,03/10, esto es, un 3,0% superior al promedio histórico del máster (8,76/10). También hay una percepción significativamente más favorable sobre el procedimiento de matriculación en el máster, que no ha dejado de crecer desde 2020 hasta alcanzar un 8,14/10 en el presente curso, un 6,1% superior al promedio histórico del máster (7,67/10). Dentro de este bloque, la opinión del alumnado sobre el precio de la matrícula sigue siendo excelente, con un 9,59/10 que es prácticamente similar a la media histórica (9,57/10).

Por último, en las **consideraciones finales** globales sobre el máster reflejan que el grado de satisfacción general de los alumnos de la 6.<sup>a</sup> edición del máster es excelente (9,32/10). Manifestando la gran mayoría de ellos que han obtenido nuevos conocimientos (9,52/10),

Edificio de Sanidad Animal, Campus Universitario de Rabanales, Crtra Madrid-Cádiz Km 396, 14014 Córdoba



957 218 676 / 627 776 499



[an1lorij@uco.es](mailto:an1lorij@uco.es)



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

que creen que podrán aplicarlos en su futuro profesional (9,28/10), estando muy satisfechos por haberlo realizado (9,31) y habiéndoles resultado asequible (9,34). En base a esta percepción general tan favorable, la inmensa mayoría de los alumnos encuestados han manifestado que recomendarían a otros compañeros veterinarios cursar este máster en el futuro (9,17/10).

Respecto de las numerosas y constructivas **quejas, sugerencias y felicitaciones** expresadas en la última pregunta abierta, manifestadas por los estudiantes, se pueden extraer las siguientes como las más relevantes que, junto con los datos cuantitativos analizados anteriormente, nos permiten establecer las siguientes fortalezas y debilidades del máster.

#### Fortalezas

- Mejora significativa en la percepción global del plan de estudios, aminorando anteriores diferencias entre asignaturas y otras actividades del máster.
- El estudiantado tiene un concepto muy sobresaliente sobre la cualificación del profesorado del máster, no sólo ajeno a la Universidad de Córdoba y al elevado número de profesores con diplomaturas internacionales, así como de la labor del director académico, sino también, muy especialmente esta edición, sobre el profesorado interno de la UCO.
- Es destacable la mejora experimentada en la percepción del alumnado sobre el enfoque práctico de las actividades presenciales, aunque con amplio margen de mejora, así como con el uso de herramientas digitales durante la fase no presencial.
- Mejora significativa en la difusión y administración del título, referida principalmente a la información pública disponible sobre el título en los diferentes canales de difusión (página web, folletos informativos, redes sociales y mailing masivos), así como a un procedimiento de matriculación más amigable y bien recibido por el alumnado.
- La satisfacción global sobre los conocimientos adquiridos, posibilidades de aplicación futura y facilidades para el seguimiento del máster también es excelente.

#### Debilidades

- Retroceso en la satisfacción del alumnado en la metodología y recursos materiales del máster, referido principalmente a la organización de la fase presencial y las instalaciones y recursos del Hospital Clínico Veterinario.
- Aunque ha habido mejoras en este curso, la principal queja del estudiantado se refiere a que la duración de las actividades prácticas durante la fase presencial es corta,

MDE  
Máster en Medicina Deportiva Equina





**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

dedicándose demasiado tiempo a clases de teoría y clases online que se podrían llevar a la fase no presencial.

- La organización de las clases prácticas presenciales debe mejorarse con grupos más reducidos y facilitando medios y recursos para que todos los alumnos reciban la información (micrófonos, pantallas, etc.).
- En algunas asignaturas no están bien definidos los criterios de evaluación y seguimiento del estudiantado.
- Hay solapamiento de contenidos entre asignaturas que se deben revisar y coordinar entre ellas para que el alumno reciba toda la información que necesita de una manera lógica y ordenada.
- Los recursos tecnológicos del aula de teoría no han funcionado bien y se deben mejorar.
- Durante las prácticas, se debe fomentar la participación del alumnado en la preparación de los animales, en lugar de dejar esta función a los residentes o internos del hospital. También se debe agilizar aún más la preparación de los animales para evitar pérdidas de tiempo.
- Faltan actividades prácticas esenciales: toma de radiografías, anestias perineurales, e intrarticulares, biomecánica funcional de los músculos en libertad, ecografías sistematizadas de todas las regiones corporales (musculoesquelético y medicina interna), etc.
- Se deben mejorar los contenidos específicos sobre medicina deportiva equina y rehabilitación como una medicina preventiva, más que muchos de los actuales contenidos sobre medicina equina general.
- Regular el desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster, informando claramente de las funciones de los tutores en este seguimiento, a fin de que no haya grandes discrepancias entre unos alumnos y otros según el tutor que se les asigne.
- Equilibrar el reparto de asignaturas entre los dos cuatrimestres, pasando una asignatura del segundo al primer cuatrimestre y comenzar la fase presencial una semana antes.

### Sugerencias de mejora

- Seguir mejorando la organización de las actividades presenciales, dando a conocer con la suficiente antelación los horarios y actividades durante la fase presencial.
- Mejorar la coordinación de contenidos para evitar solapamientos entre asignaturas.
- Clases prácticas con grupos reducidos y niveles parejos, facilitando visualización y participación con micrófonos y pantallas de proyección. Rediseñar las prácticas con varios profesores de la misma asignatura o simultaneando grupos entre dos asignaturas.





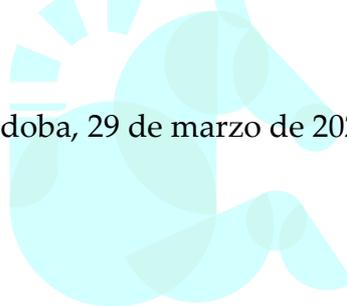
**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

- Actualizar los contenidos de las sesiones prácticas enfocándolas hacia aspectos esenciales de la medicina deportiva equina y rehabilitación, reduciendo contenidos sobre medicina equina general.
- Programar nuevas actividades prácticas: toma de radiografías, ecografía reglada, anestias diagnóstica y punciones intraarticulares, biomecánica dinámica de la musculatura en libertad, ajuste de la silla y odontología en el rendimiento equino, participación en concursos hípicas, clinics sobre etología equina, formulación práctica de dietas en caballos de competición, valoración morfológica y funcional de razas equinas en el deporte, etc.
- Seguir usando un personal de apoyo que coordine las prácticas y tenga preparados los animales de prácticas para no perder tiempo. Fomentar la participación de los estudiantes del máster en la preparación de estos animales, en lugar de internos y residentes del hospital y CEMEDE.
- Mejorar las condiciones técnicas del aula de teoría para las clases presenciales y retransmisiones online.
- Seguir reduciendo el número de charlas online durante la fase presencial y, en lo posible, pasarla a la fase no presencial.
- Regular el desarrollo de los TFMs informando y haciendo un seguimiento de las funciones de los tutores.
- Seguir estimulando y ayudando al estudiantado desde la dirección del máster para que tome partido en las convocatorias de prácticas externas extracurriculares.

**JOSÉ LUIS LÓPEZ RIVERO**

Córdoba, 29 de marzo de 2024



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina



# Encuesta de opinión del alumnado 2023 / 2024

N = Número de encuestas válidas = 29/35 (83% de los alumnos matriculados)

Alumnos españoles = 16 (55% de las respuestas)

Alumnos extranjeros = 13 (45% de las respuestas)

	Evolución	2024	2023	2022	2021	2020	Promedio
<b>A DIFUSIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>1,4%</b>	<b>8,82</b>	<b>8,99</b>	<b>8,49</b>	<b>8,80</b>	<b>8,42</b>	<b>8,70</b>
A1 Información pública disponible del máster: página web, folleto informativo, redes sociales, Emailing	<b>3,0%</b>	<b>9,03</b>	9,00	8,62	8,75	8,42	<b>8,76</b>
A2 Información de la página web: <a href="http://www.uco.es/estudios/idep/master-medicina-deportiva-equina">www.uco.es/estudios/idep/master-medicina-deportiva-equina</a>	<b>-0,4%</b>	<b>8,69</b>	9,04	8,48	8,93	8,46	<b>8,72</b>
A3 Información y ayuda proporcionada por el director del máster	<b>-1,1%</b>	<b>9,62</b>	9,87	9,48	9,93	9,73	<b>9,73</b>
A4 Información y ayuda proporcionada por el Instituto de Estudios de Postgrado (IDEP)	<b>1,1%</b>	<b>7,86</b>	8,17	7,10	8,04	7,69	<b>7,77</b>
A5 Procedimiento de matriculación en el máster	<b>6,1%</b>	<b>8,14</b>	8,09	7,78	7,46	6,88	<b>7,67</b>
A6 Precio de la matrícula (0 nada de acuerdo - 10 totalmente de acuerdo)	<b>0,2%</b>	<b>9,59</b>	9,74	9,45	9,71	9,35	<b>9,57</b>

Evolución = Cambio del curso 2024 respecto al promedio de las últimas 5 ediciones. Los cambios más significativos, positivos ( $\geq 3\%$ , en verde) y negativos ( $\leq -3\%$ , en rojo) están resaltados.

	Evolución	2024	2023	2022	2021	2020	Promedio
<b>B PLAN DE ESTUDIOS</b>	<b>5,0%</b>	<b>8,71</b>	<b>8,43</b>	<b>8,46</b>	<b>8,45</b>	<b>7,42</b>	<b>8,29</b>
B1 Asignaturas transversales de investigación (contesta sólo si has cursado estas asignaturas)	<b>10,0%</b>	<b>8,29</b>	8,50	8,29	7,50	5,11	<b>7,54</b>
B2 Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina (sólo si has cursado)	<b>23,4%</b>	<b>8,22</b>	5,22	7,13	6,00	6,73	<b>6,66</b>
B3 Reproducción y genómica del caballo atleta (sólo si la has cursado)	<b>4,5%</b>	<b>9,04</b>	8,94	8,58	9,50	7,18	<b>8,65</b>
B4 Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento	<b>1,5%</b>	<b>9,21</b>	9,65	8,95	9,32	8,23	<b>9,07</b>
B5 Diagnóstico por imagen	<b>5,9%</b>	<b>8,28</b>	6,52	8,86	7,54	7,88	<b>7,82</b>
B6 Fisiopatología del ejercicio y locomoción	<b>2,0%</b>	<b>9,03</b>	8,87	8,52	9,29	8,54	<b>8,85</b>
B7 Fisioterapia y rehabilitación	<b>3,4%</b>	<b>8,93</b>	9,04	8,64	8,32	8,27	<b>8,64</b>
B8 Enfermedades del sistema musculoesquelético	<b>0,1%</b>	<b>8,97</b>	9,00	8,69	9,43	8,73	<b>8,96</b>
B9 Medicina y cirugía cardiorrespiratoria	<b>-0,3%</b>	<b>8,76</b>	9,00	8,33	9,32	8,50	<b>8,78</b>
B10 Endocrinología, metabolismo y nutrición	<b>2,8%</b>	<b>8,55</b>	8,26	8,12	8,79	7,85	<b>8,31</b>
B11 Manejo veterinario del caballo atleta	<b>15,0%</b>	<b>8,66</b>	8,70	8,26	6,39	5,65	<b>7,53</b>
B12 Trabajo Fin de Máster (satisfacción general)	<b>1,9%</b>	<b>8,76</b>	8,52	8,62	9,04	8,06	<b>8,60</b>
B13 Prácticas externas extracurriculares (sólo si vas a participar)	<b>1,2%</b>	<b>8,50</b>	9,40	9,00	9,45	5,67	<b>8,40</b>

Evolución = Cambio del curso 2024 respecto al promedio de las últimas 5 ediciones. Los cambios más significativos, positivos ( $\geq 3\%$ , en verde) y negativos ( $\leq -3\%$ , en rojo) están resaltados.

	Evolución	2024	2023	2022	2021	2020	Promedio
<b>C METODOLOGÍA Y RECURSOS MATERIALES DEL MÁSTER</b>	<b>0,3%</b>	<b>8,42</b>	<b>8,18</b>	<b>8,60</b>	<b>8,77</b>	<b>8,01</b>	<b>8,40</b>
C1 Modalidad de enseñanza semipresencial en este máster	-3,7%	8,50	8,61	9,17	9,18	8,65	8,82
C2 Actividades presenciales (fecha, extensión, orientación, etc.)	2,4%	7,93	6,87	7,81	8,46	7,65	7,74
C3 ¿Fue suficientemente práctico el enfoque de las actividades presenciales?	5,4%	7,28	6,04	7,16	7,54	6,50	6,90
C4 Uso de la plataforma Moodle en actividades no presenciales	1,2%	9,03	8,70	9,36	9,07	8,46	8,92
C5 Herramientas digitales en actividades no presenciales: videoconferencias, trabajos dirigidos, lecturas, etc.	4,6%	9,17	8,57	8,95	8,93	8,23	8,77
C6 Seguimiento de los alumnos y métodos de evaluación (en general)	1,5%	8,29	8,26	8,55	8,29	7,46	8,17
C7 Instalaciones y recursos del Centro de Medicina Deportiva Equina	-2,1%	8,62	9,00	8,84	8,96	8,62	8,81
C8 Instalaciones y recursos del Hospital Clínico Veterinario	-3,3%	8,62	8,87	8,97	9,25	8,85	8,91
C9 Aulas de teoría en actividades presenciales	-1,5%	8,38	8,70	8,62	9,21	7,65	8,51

Evolución = Cambio del curso 2024 respecto al promedio de las últimas 5 ediciones. Los cambios más significativos, positivos ( $\geq 3\%$ , en verde) y negativos ( $\leq 3\%$ , en rojo) están resaltados.

	Evolución	2024	2023	2022	2021	2020	Promedio
<b>D PROFESORADO Y DIRECTOR ACADÉMICO</b>	<b>1,4%</b>	<b>9,31</b>	<b>9,22</b>	<b>9,31</b>	<b>9,19</b>	<b>8,88</b>	<b>9,18</b>
D1 Cualificación general del profesorado	0,9%	9,24	9,22	9,31	9,14	8,88	9,16
D2 Profesores de la Universidad de Córdoba	4,6%	9,21	8,43	9,07	8,82	8,50	8,81
D3 Profesores ajenos a la Universidad de Córdoba (externos e invitados)	1,1%	9,38	9,52	9,41	9,29	8,77	9,27
D4 ¿Ves adecuado el número de profesores con diplomaturas europeas y americanas?	1,1%	9,52	9,61	9,28	9,39	9,27	9,41
D5 Nivel de exigencia y criterios de evaluación (en general para todo el máster)	2,6%	8,83	8,70	9,03	8,57	7,92	8,61
D6 Labor del director académico del máster	-1,5%	9,69	9,87	9,76	9,93	9,92	9,83
D7 Nombra el profesor más valioso del máster (sólo uno)	<b>N.º de votos</b>						
	José Luis López Rivero	9					
	Jean Marie Denoix	4					
	Ana Muñoz Juzado	4					
	Manuel Novales Durán	4					
	Escolástico Aguilera Tejero	2					
	Emannuelle van Erck	2					
	Sue Dyson	1					
	Gabriel Manso Díaz	1					
	Carlos Pérez Marín	1					
	Nulo	1					

Evolución = Cambio del curso 2024 respecto al promedio de las últimas 5 ediciones. Los cambios más significativos, positivos ( $\geq 3\%$ , en verde) y negativos ( $\leq 3\%$ , en rojo) están resaltados.

		Evolución	2024	2023	2022	2021	2020	Promedio
<b>E</b>	<b>CONSIDERACIONES FINALES</b>	<b>0,6%</b>	<b>9,32</b>	<b>9,39</b>	<b>9,23</b>	<b>9,54</b>	<b>8,88</b>	<b>9,27</b>
E1	¿Has obtenido nuevos conocimientos con este máster?	2,7%	9,52	9,22	9,17	9,57	8,88	9,27
E2	¿Podrás aplicar los conocimientos adquiridos en el futuro?	0,4%	9,28	9,35	9,28	9,50	8,81	9,24
E3	¿Te ha merecido la pena cursar este máster?	-1,9%	9,31	9,74	9,41	9,82	9,15	9,49
E4	¿Te ha resultado asequible el máster?	1,8%	9,34	9,22	9,24	9,18	8,88	9,17
E5	¿Recomendarías realizar este máster?	-0,3%	9,17	9,43	9,07	9,64	8,65	9,19

Evolución = Cambio del curso 2024 respecto al promedio de las últimas 5 ediciones. Los cambios más significativos, positivos ( $\geq 3\%$ , en verde) y negativos ( $\leq -3\%$ , en rojo) están resaltados.

<b>F</b>	<b>Cuéntanos tus quejas / sugerencias / felicitaciones. Pero, POR FAVOR, hazlo de forma respetuosa y constructiva, evitando en lo posible alusiones personales o nominativas directas.</b>
1	Quiero felicitar a todo el personal docente, ya que gracias a sus clases presenciales he podido adquirir más conocimientos prácticos, teóricos, agradezco la manera didáctica de compartir con nosotros su experiencia. Espero que los próximos estudiantes puedan tener más prácticas, que el tiempo sea más largo ya que se puede tener una formación en el tema más profunda.
2	En primer lugar, quiero felicitar a la dirección del máster por conseguir un programa tan amplio y de alta calidad sobre medicina deportiva equina. Recomiendo realizar este máster, solo con todos los profesores que pasan por él vale la pena. Además, como recién graduados se aprende muchísimo, quizás para aquellas personas con mucha experiencia en este campo no se aprovechen tanto todas las actividades que se ofrecen, pero realmente es igual de enriquecedor al tener ponentes de tan alto nivel. La organización no presencial del máster considero que es excelente, además gracias a la comunicación constante que hay, se facilita mucho al estudiante seguir todas las actividades que se van programando. Respecto la fase presencial, quiero destacar la ventaja que tiene poder hacer las clases teóricas y seguidamente realizar la parte práctica con casos sobre los temas tratados, creo que esto favorece mucho a los alumnos. Sin embargo, es cierto que ciertas actividades teóricas creo que se deberían hacer en la fase no presencial y poder aprovechar la fase presencial para hacer más actividades prácticas, por ejemplo, las videoconferencias. En esta misma línea, considero que hay algunos temas, como los de endocrinología, que realmente si no hay casos es difícil de hacer sesiones prácticas, por lo que en estos casos creo que se aprovecharía mucho más hacer parte teórica o otras actividades y no dedicarle tanto tiempo práctico a estos temas o asignaturas más teóricas durante la fase presencial. Pero en general, estoy más que satisfecha con este máster y muy contenta de haber podido participar, lo recomiendo sin ninguna duda. Finalmente, hacer una especial mención al director del máster, quien está siempre pendiente de todos los alumnos, que estemos a gusto, informados de todas las actividades, becas, etc. Y también quiero destacar la predisposición del profesorado en todo momento.
3	Desafortunadamente, la escasa disponibilidad de equipos como los ultrasonidos dificultaba la práctica de todos. También sugeriría revisar en el futuro la necesidad de no ocupar el tiempo de prácticas con algunas clases que podrían ser online, permitiendo así disponer de más tiempo para disfrutar de prácticas con contenidos más amplios que podrían repartirse en más de un día. También sería interesante que los estudiantes de máster participaran de forma más efectiva en la preparación de los animales, el manejo del equipamiento y la oportunidad de ayudar a los profesores, en lugar de contar con la presencia de los internos para hacerlo.
4	Desde mi punto de vista la información entregada a través de los canales de comunicación no es clara. No es claro donde se debe postular, cómo funciona el máster, los horarios de las clases, días de clases, fechas de actividad presencial. El proceso de matrícula no es amigable, las páginas de la UCO no son de fácil acceso, los mismo que los usuarios y claves. Las clases online cumplen los objetivos, pero no se debería considerar la asistencia, ya que no todos los estudiantes tienen disponibilidad en el horario de Espala por la diferencia horaria y que es un postgrado, por lo que se asume que muchos estudiantes trabajan. El nivel del estudiantado es muy irregular, se debe exigir más conocimientos en el área de equinos. Las asignaturas no están enfocadas en medicina deportiva que es el máster, si no que en medicina general equina. Por ultimo las actividades presenciales se pueden ajustar a menos

	semanas, ya que la gran mayoría de las horas fueron dentro de un aula. Se debe realizar más práctica con animales, evitar que el profesor trabaje con 30 alumnos con 1 animal, no todos aprenden y no todos realizan las actividades.
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Hay algo de pérdida de tiempo entre cambios de clases, preparación del material</li> <li>-La pantalla de la clase ha dado problemas durante los dos meses de prácticas</li> <li>-Hay algunos formatos de evaluación como nuestros conocimientos previos o experiencia, participación en aportar casos como se nos pide en diagnóstico por imagen que no me parecen justos ya que hay gente que salimos recientemente de la carrera y no tenemos de todo esto.</li> <li>- No se avisa con antelación de las actividades que hay que realizar ni de su fecha de finalización, ni se explica exactamente qué debemos realizar en cada una.</li> <li>- La estructuración de Moodle es de años anteriores y hace que nos lie a la hora de organizarnos</li> <li>- Hay prácticas sobre todo durante las ecografías donde hay demasiados alumnos para la práctica cosa que dificulta la atención y participación en la misma. Deberían partirse más los grupos para poder aprovechar al máximo.</li> <li>- Facilitar con antelación o que los profesores utilicen un material durante las clases que luego puedan compartírnos ya que es difícil atender en clase y además tomar apuntes sin que luego se nos facilite el material utilizado.</li> </ul>
6	Me parece un máster increíble, con una calidad de profesores brutal y que saben transmitir su pasión y conocimiento a la perfección. Por otro lado, no encuentro justa la forma de calificar de cierta asignatura teniendo en cuenta la participación, envío de casos clínicos y demás, ya que muchas veces no se pasaba lista ni se hacía registro de lo primero y que hay un número de alumnos que, o bien vienen del ámbito de pequeños animales, o son recién graduados o que no se dedican a dicha especialidad y por ende no pueden enviar casos. Otro aspecto que me gustaría comentar es el examen práctico, ya que tenía el tiempo muy ajustado y pienso que el método contrarreloj no es el más efectivo para demostrar los conocimientos de una persona y que solo estresa más. Por último, había ciertas clases muy repetitivas como ocurrió con las de cirugía de laringe, los acelerómetros o nutrición. Además, si comparáramos algunas especialidades con otras, en unas se iniciaba desde el nivel más básico y en otras se empezaba con ciertas nociones dadas por sabidas. Aun así, me ha parecido un máster 10 que repetiría y recomendaría sin dudar, todo el trabajo y esfuerzo invertido está muy bien reflejado, enhorabuena.
7	<p>Creo firmemente que la parte presencial del máster se ha basado en &gt; 50% del tiempo en dar información teórica, cuando creo que debería estar destinado a la práctica en su gran mayoría del tiempo. El uso del CEMEDE ha parecido escaso para la cantidad de actividades prácticas realizadas en el mismo, y que se aprovechan poco dichas instalaciones. Además, me hubiera gustado que se trajeran mayor número de pacientes externos para ver casos "reales" como hicieron algunos profesores.</p> <p>Por otro lado, considero que todos los matriculados en el máster son veterinarios, con más o menos manejo con caballos, pero que se nos podría confiar el manejo con los caballos durante las prácticas, así como la participación en colocación de equipos, procedimientos invasivos, etc. ya que en muchas ocasiones eran realizados por internos del hospital o clínicos del hospital, los cuales no cursan el máster; esto haría que los alumnos del máster estuvieran más atentos y tuvieran mayor interés por las actividades que se realicen. Quiero felicitar al director del Máster por haber traído a algunos de los mayores expertos en diversas especialidades de la medicina equina y por su implicación en el Máster.</p>
8	<p>Es un máster muy educativo y completo, que nos abre el abanico de las distintas opciones que hay de medicina deportiva para que nosotros nos quedemos con lo que queremos profundizar más, pero opino que vendría bien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Limitar más la entrada al master, hay gente de niveles muy diferentes lo que dificulta el aprendizaje</li> <li>-Realizar las prácticas más tarde, cuando ya hubiésemos dado toda la teoría del máster</li> <li>-Limitar las horas de actividades teóricas/videoconferencias durante la fase presencial</li> <li>-Aumentar la responsabilidad del alumnado, haciéndonos más participes en algunas prácticas, ya que siento que en algunas éramos espectadores</li> </ul> <p>Todo esto con carácter constructivo, espero se tome de esta forma.</p>
9	En mi opinión sería de utilidad resolver los problemas de conexión entre la pantalla del aula y los ordenadores de los profesores, en ocasiones se ha llegado a demorar en 40 min. Me gustaría destacar y agradecer la implicación de los docentes y el personal laboral en la fase presencial.
10	Todo bien.
11	Grupos prácticos muy grandes la fase presencial debería ser en marzo abril, luego de cursar todo el primer cuatrimestre lo teórico.

12	<p>Me gustaría felicitar a la asignatura de Reproducción y Genómica por la buena organización, gran calidad de prácticas y el hecho de disponer de dos profesores simultáneos hizo que lo aprovechásemos todo más. Por el contrario, la asignatura de Diagnóstico por imagen ha dejado mucho que desear. No había un temario fijo y estructurado, los criterios de evaluación brillaban por su ausencia, las notas han dependido de la participación y aportación de casos propios y de un trabajo muy extenso que dependía exclusivamente de tus conocimientos previos de radiología. No han reflejado la valía de cada alumno y su esfuerzo adecuadamente. Ha sido la peor. Respecto a la docencia de nutrición, recomendaría que se modificase ya que no ha habido una conexión en el temario ni un nivel igual entre los diferentes docentes, además se repitieron contenidos en todas las clases prácticamente. Una de las docentes no es ni siquiera veterinaria y encima se anunció como Dra. en la planificación de la asignatura. Eso baja mucho la calidad teniendo en cuenta que dispusimos de una veterinaria nutricionista muy famosa tan solo para una clase. La otra docente se notaba que no tenía la suficiente experiencia en nutrición porque no sabía responder las preguntas. El profesor que impartió una clase lo hizo desde un punto de vista de producción animal que no se corresponde con la realidad y daba datos desactualizados o incorrectos. Me faltó una parte práctica real para evaluar caballos, sus dietas, alimentos y aprender a formular. Recomendaría añadir docencia sobre el ajuste de la silla y el equipamiento, prácticas de bloqueos e infiltraciones y odontología relacionada con el rendimiento deportivo con la Dra. Carla Manso. El tiempo del examen de anatomía y los cuestionarios es muy corto, no da tiempo a pensar y contestar bien. Ha habido muchos tiempos muertos e incluso nos mandaron a la mitad a casa mientras la otra mitad se quedaba en una cirugía y al día siguiente al revés. Demasiada teoría y poca práctica en la fase presencial. Temario repetido en varias asignaturas. Por el resto todo muy bien, gran máster y espero que se tengan en cuenta las sugerencias para mejorarlo todavía más.</p>
13	Siempre existen aspectos que se pueden mejorar, pero en general el grado de satisfacción con el máster es alto.
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos demasiado extensos en las prácticas, no permiten el seguimiento adecuado. Todas las prácticas peleando con los compañeros para hacernos paso.</li> <li>- Mucha información en poco tiempo que dificulta su asimilación.</li> <li>- Ciertas asignaturas se repiten conceptos con diferentes profesores (falta de coordinación entre ellos y el temario).</li> </ul>
15	<p>Creo que el máster es muy bueno en su forma general, por el nivel de los profesores y los contactos internacionales. Una sugerencia, podrían aumentarse las semanas presenciales, por ejemplo, a 3 meses, empezando la fase presencial en enero.</p> <p>También considerando que las expectativas de los estudiantes pueden ser diferentes de la realidad en algunas ocasiones (por ejemplo, estudiantes recién graduados), creo sería útil dejar los contactos de alumnos de ediciones pasadas para que las personas interesadas en cursar el máster tengan una charla con ellos. De esta manera pueden tener una idea más clara de lo que les espera con este máster.</p>
16	Resaltar el trabajo del director del máster, su atención desmedida a todos los alumnos y entrega para que todo salga a la perfección, sin duda supone el motor del máster.
17	Un máster de un nivel superior; solo recomendaría realizar talleres prácticos con menos estudiantes, subdivisión de grupos y falta explicar y entregar una retroalimentación de los resultados obtenidos durante las pruebas y exámenes.
18	Sugiero organizar las prácticas comenzando a la hora. Eso implica que esté todo listo para partir. En mi perspectiva podría ser más práctico aun y menos teórico la parte presencial. Tener acceso a casos y cirugías del hospital.
19	<p>Creo que algunas clases que hemos tenido de forma presencial y eran teóricas podrían hacerse de manera telemática y así los que vamos de fuera podríamos ahorrarnos algo de alojamiento.</p> <p>Se podrían dividir los grupos en más ocasiones ya que a veces se hace difícil ver y escuchar. Incluso en el mismo día que un grupo tuviera prácticas de una asignatura y otros de otra para estar en grupos más reducidos.</p>
20	<p>Muy buen contenido académico, profesores muy bien preparados y con mucho conocimiento.</p> <p>Demasiadas horas presenciales al día, poco tiempo de actividades presenciales.</p> <p>Poca retroalimentación de trabajos y tareas en la primer fase no presencial.</p>

21	Agradecimientos totales por la oportunidad, por los conocimientos y por la dedicación a la enseñanza, sería bueno analizar la temporalidad de la parte práctica - presencial, teniendo en cuenta que algunas temáticas fueron vistas de manera muy rápida u omitidas por ausencia de tiempo, de lo cual se exalta la voluntad del docente por tratar de abarcar todos los temas.
22	Considero que sería muy útil aumentar el tiempo destinado a la parte de etología, pudiendo contar con un tiempo de teoría y otro de práctica. Debido a que el temario sobre ecografía se aborda en diversas asignaturas, creo que sería conveniente establecer las regiones anatómicas que se tratan en asignaturas fuera de la de Diagnóstico por imagen, para que así la sesión de ecografía de esta asignatura se dedique a un temario más concreto, no se intente abarcar todo el caballo y no se solape con las demás asignaturas. Según el número de regiones a tratar, sería recomendable aumentar el tiempo destinado al temario de ecografía dentro de la asignatura de Diagnóstico por imagen.
23	No tengo ninguna queja
24	<p>En términos generales mi valoración final es claramente positiva, así que ante todo daros las gracias por hacer posible este Máster en Medicina Deportiva Equina y mi más sincera enhorabuena por el resultado del enorme trabajo que hay detrás de todo esto. Es cierto que siempre se puede mejorar y aunque considero que el excelente nivel del profesorado compensa cualquier pequeño defecto que pueda existir a otro nivel, me gustaría transmitir algunas sugerencias que desde mi más sincera, respetuosa y humilde opinión son detalles que podrían sumar al máster:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Medios Audiovisuales. Añadir micrófonos y proyectores en todas las actividades prácticas, puesto que a veces era bastante difícil seguir a los ponentes y perdías información. Los alumnos también deberían tener un micrófono para realizar preguntas en las sesiones prácticas.</li> <li>- Infraestructura. El aula donde damos clases teóricas en el CEMEDE no está al nivel del máster. (No daría clases ahí o colocaría sillas y mesas adecuadas y luz que no parpadeara continuamente).</li> <li>- Asignatura de TFM. Estandarizar un poco más el desarrollo de la asignatura para todos los alumnos tengan más o menos las mismas facilidades a la hora de realizar el TFM. Hablando con compañeros encuentro demasiado desigual que a algunos se les entregue la bibliografía a desarrollar, a otro buena parte del trabajo/datos a discutir y a otros ni siquiera se le revise la bibliografía recopilada por el propio alumno para decidir si es o no adecuada. Puedo decir que es la asignatura que más difícil me parece y la que menos me está gustando por estos motivos. No encuentro el papel del tutor totalmente definido y tengo la sensación de que el resultado del TFM depende en buena medida del tutor que se elija.</li> <li>- Preparación de los caballos para las sesiones prácticas. Sería aconsejable disponer de alumnos de la universidad como ayudantes. Mejorar un poco a este nivel, a veces se ha retrasado el inicio de las sesiones porque los caballos no estaban preparados a tiempo.</li> <li>- Cirugías dentro de las sesiones prácticas. En mi opinión me hubiera gustado poder disfrutar de más casos prácticos en el aula con los ponentes en lugar de ver la intervención, pero estoy segura de que otros compañeros preferirían entrar en el quirófano (nunca llueve a gusto de todos). Así que imagino que lo que habéis intentado es alcanzar un punto intermedio.</li> <li>- Distribución de las asignaturas entre primer y segundo semestre. Ojalá pudierais incluir alguna asignatura más en la primera mitad, porque se aprovecha muchísimo más la fase presencial de las asignaturas en las que ya tenemos una base. Encuentro la segunda mitad mucho más densa y concentrada, más aun teniendo en cuenta que se suman TFM y prácticas externas.</li> <li>- Sesiones online. Me gustan muchísimo más las clases online en directo que grabadas y echo en falta que en el segundo semestre tengamos alguna.</li> </ul> <p>De nuevo muchas gracias por todo y enhorabuena. Una alumna muy agradecida y satisfecha con la labor desarrollada por todos los docentes y participantes en el máster.</p>
25	Todo estuvo muy bien estructurado con respecto a los profesorados, clases, horarios, eso me gustó mucho. Lo único que podría proponer es que sea un poco más largo el master, y no sean horarios tan extensos y pueda haber mayor oportunidad de participar y de aprender más sobre los temas impartidos.



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

## El director del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba

# Informa

Sobre la metodología, resultados e interpretación de la **Encuesta de opinión del alumnado** sobre su satisfacción con la VI edición del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba del curso académico **2023/2024**.

**Metodología.** Encuesta anónima realizada online a través de la plataforma Moodle dentro del curso “Trabajo de Fin de Máster”. Cada alumno ha dispuesto de un solo intento para completar la encuesta desde el 21 hasta el 28 de marzo de 2024. Cuestionario compuesto por 42 preguntas organizadas en 5 bloques sobre los diferentes aspectos del título. Se pidió una respuesta numérica en una escala de 0 a 10. Y se permitió una respuesta libre con comentarios sobre esta edición del máster.

**Resultados.** La encuesta ha sido completada por 29/35 alumnos matriculados en el máster (83% de participación) de los que sólo 31 han completado la fase presencial del máster; de ellos, 16 fueron alumnos españoles (55%) y 13 extranjeros (45%). En general, los valores promedios de los 5 bloques considerados en la encuesta han sufrido escasas variaciones con respecto al promedio de las últimas 5 ediciones del máster, incluida la de la presente edición. Destaca, como más significativo, un incremento del 5% en la percepción general que los alumnos tienen sobre el plan de estudios. Estos valores, junto con su desviación respecto al promedio de las 5 últimas ediciones del máster son:

A. Difusión y administración del título:	8,82	1,4%
B. Plan de estudios:	8,71	5,0%
C. Metodología y recursos materiales:	8,42	0,3%
D. Profesorado y director académico:	9,31	1,4%
E. Consideraciones finales generales:	9,32	0,6%

Edificio de Sanidad Animal, Campus Universitario de Rabanales, Crtra Madrid-Cádiz Km 396, 14014 Córdoba



957 218 676 / 627 776 499



[an1lorij@uco.es](mailto:an1lorij@uco.es)



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

Además, 25/29 alumnos que han completado la encuesta han manifestado su opinión sobre diferentes aspectos del máster, aportando sugerencias, quejas y felicitaciones.

### Valoración de la encuesta por bloques

Como se ha anticipado, el aspecto más favorable de esta encuesta de opinión es que los alumnos han manifestado una opinión muy favorable sobre el **plan de estudios**, con un promedio de 8,71/10 que representa una mejora muy significativa, del 5,00%, respecto al promedio histórico del máster (8,29/10). En general, en 12/13 de las asignaturas o actividades del programa formativo, la opinión de los alumnos de este curso es superior al promedio histórico de las mismas materias, destacando de manera más significativa las siguientes asignaturas o actividades: Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina (con una evolución del 23,4%), Manejo veterinario del caballo atleta (15,0%), asignaturas transversales de investigación (10,0%), Diagnóstico por imagen (5,9%), Reproducción y genómica del caballo atleta (4,5%), y Fisioterapia y rehabilitación (3,4%). Un resultado también destacado, es que ninguna asignatura/materia ha experimentado un retroceso significativo ( $\geq -3,0\%$ ) con relación a su promedio histórico en el máster. Es de destacar también, que todas las asignaturas/actividades han recibido una puntuación muy elevada y en un rango estrecho, que ha oscilado entre un promedio de 9,21/10 para la asignatura "Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento" y un 8,22/10 para la asignatura de "Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina", acercando el rango histórico entre estos dos extremos (9,07/10 frente a 6,66/10). Este dato supone claramente que el alumno actual tiene una percepción más favorable y homogénea sobre la idoneidad del programa formativo, aunque aún con rango de mejora en determinadas materias.

El segundo aspecto destacado de los resultados de esta encuesta de satisfacción se refiere a la opinión del alumnado sobre el **profesorado del máster**, cifrada en 9,31/10, que mejora ligeramente el promedio histórico (9,18/10), siendo lo más significativo el incremento en la percepción del alumnado sobre la labor docente de los profesores de la Universidad de Córdoba que, con un promedio de 9,21/10 en el presente curso, mejoran su valoración en un 4,6% respecto al promedio histórico del máster (8,81/10) y en un 9,2% respecto al curso anterior (8,43/10). La opinión del alumnado de este curso sobre la cualificación general del profesorado, sobre el profesorado ajeno a la UCO (externos e invitados), el número de profesores con diplomaturas europeas o americanas y la labor del director académico del máster, sigue siendo excelente, con promedios sobresalientes que, en casi todos los ítems, superan holgadamente los promedios históricos del máster. También roza la excelencia la opinión del alumnado sobre el nivel de exigencia y criterios de evaluación general para





**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

todo el máster, con un promedio de 8,83/10, un 2,6% superior al promedio histórico de 8,61/10.

Comparado con el promedio de las últimas 5 ediciones del máster (8,40/10), los alumnos de la presente edición han manifestado una opinión ligeramente superior (0,3%) pero muy notable (8,42/10) sobre la **metodología y recursos materiales** empleados en el máster, que supone un avance del 2,9% con respecto a la valoración del curso anterior (8,18/10). Es especialmente significativo el avance expresado en la opinión del alumnado sobre el enfoque práctico de las actividades presenciales (7,28/10), el 5,4% respecto al promedio histórico (6,90/10) y un 20,5% respecto al promedio del curso anterior (6,04/10). Aun así, como puede comprobarse en los comentarios abiertos, bastantes alumnos sugieren que todavía debería aumentarse más la parte práctica durante la fase presencial del máster. También destaca una mejora significativa, cifrada en un 4,6%, respecto a la idoneidad de las herramientas digitales usadas durante la fase no presencial, en la forma de videoconferencias, trabajos dirigidos, lecturas, etc. sobre las que los alumnos tienen una opinión excelente (9,17/10) con relación a la media histórica (8,77/10). Por el contrario, existe un retroceso significativo, en la opinión del alumnado sobre la programación general de la fase presencial, referida a fechas, extensión, orientación de estas actividades, etc. que cifran en un -3,7% (8,50/10) respecto al promedio histórico (8,82/10), así como en su percepción sobre la adecuación de las instalaciones y recursos del Hospital Clínico Veterinario, cifrado en un -3,3% en el presente curso (8,62/10) con respecto al promedio histórico de los últimos 5 años (8,91/10).

Con respecto al manejo de la **difusión y administración del título**, la opinión del alumnado también roza la excelencia, con un 8,82/10 que representa un avance ligero del 1,4% respecto al promedio del máster (8,70%). Destaca su percepción más favorable sobre la información pública disponible del máster, referida a la expresada en la página web, folletos informativos, redes sociales, mailing masivos, etc., que alcanza una puntuación global de 9,03/10, esto es, un 3,0% superior al promedio histórico del máster (8,76/10). También hay una percepción significativamente más favorable sobre el procedimiento de matriculación en el máster, que no ha dejado de crecer desde 2020 hasta alcanzar un 8,14/10 en el presente curso, un 6,1% superior al promedio histórico del máster (7,67/10). Dentro de este bloque, la opinión del alumnado sobre el precio de la matrícula sigue siendo excelente, con un 9,59/10 que es prácticamente similar a la media histórica (9,57/10).

Por último, en las **consideraciones finales** globales sobre el máster reflejan que el grado de satisfacción general de los alumnos de la 6.<sup>a</sup> edición del máster es excelente (9,32/10). Manifestando la gran mayoría de ellos que han obtenido nuevos conocimientos (9,52/10),

Edificio de Sanidad Animal, Campus Universitario de Rabanales, Crtra Madrid-Cádiz Km 396, 14014 Córdoba



957 218 676 / 627 776 499



[an1lorij@uco.es](mailto:an1lorij@uco.es)



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

que creen que podrán aplicarlos en su futuro profesional (9,28/10), estando muy satisfechos por haberlo realizado (9,31) y habiéndoles resultado asequible (9,34). En base a esta percepción general tan favorable, la inmensa mayoría de los alumnos encuestados han manifestado que recomendarían a otros compañeros veterinarios cursar este máster en el futuro (9,17/10).

Respecto de las numerosas y constructivas **quejas, sugerencias y felicitaciones** expresadas en la última pregunta abierta, manifestadas por los estudiantes, se pueden extraer las siguientes como las más relevantes que, junto con los datos cuantitativos analizados anteriormente, nos permiten establecer las siguientes fortalezas y debilidades del máster.

#### Fortalezas

- Mejora significativa en la percepción global del plan de estudios, aminorando anteriores diferencias entre asignaturas y otras actividades del máster.
- El estudiantado tiene un concepto muy sobresaliente sobre la cualificación del profesorado del máster, no sólo ajeno a la Universidad de Córdoba y al elevado número de profesores con diplomaturas internacionales, así como de la labor del director académico, sino también, muy especialmente esta edición, sobre el profesorado interno de la UCO.
- Es destacable la mejora experimentada en la percepción del alumnado sobre el enfoque práctico de las actividades presenciales, aunque con amplio margen de mejora, así como con el uso de herramientas digitales durante la fase no presencial.
- Mejora significativa en la difusión y administración del título, referida principalmente a la información pública disponible sobre el título en los diferentes canales de difusión (página web, folletos informativos, redes sociales y mailing masivos), así como a un procedimiento de matriculación más amigable y bien recibido por el alumnado.
- La satisfacción global sobre los conocimientos adquiridos, posibilidades de aplicación futura y facilidades para el seguimiento del máster también es excelente.

#### Debilidades

- Retroceso en la satisfacción del alumnado en la metodología y recursos materiales del máster, referido principalmente a la organización de la fase presencial y las instalaciones y recursos del Hospital Clínico Veterinario.
- Aunque ha habido mejoras en este curso, la principal queja del estudiantado se refiere a que la duración de las actividades prácticas durante la fase presencial es corta,

Máster en Medicina Deportiva Equina





**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

dedicándose demasiado tiempo a clases de teoría y clases online que se podrían llevar a la fase no presencial.

- La organización de las clases prácticas presenciales debe mejorarse con grupos más reducidos y facilitando medios y recursos para que todos los alumnos reciban la información (micrófonos, pantallas, etc.).
- En algunas asignaturas no están bien definidos los criterios de evaluación y seguimiento del estudiantado.
- Hay solapamiento de contenidos entre asignaturas que se deben revisar y coordinar entre ellas para que el alumno reciba toda la información que necesita de una manera lógica y ordenada.
- Los recursos tecnológicos del aula de teoría no han funcionado bien y se deben mejorar.
- Durante las prácticas, se debe fomentar la participación del alumnado en la preparación de los animales, en lugar de dejar esta función a los residentes o internos del hospital. También se debe agilizar aún más la preparación de los animales para evitar pérdidas de tiempo.
- Faltan actividades prácticas esenciales: toma de radiografías, anestias perineurales, e intrarticulares, biomecánica funcional de los músculos en libertad, ecografías sistematizadas de todas las regiones corporales (musculoesquelético y medicina interna), etc.
- Se deben mejorar los contenidos específicos sobre medicina deportiva equina y rehabilitación como una medicina preventiva, más que muchos de los actuales contenidos sobre medicina equina general.
- Regular el desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster, informando claramente de las funciones de los tutores en este seguimiento, a fin de que no haya grandes discrepancias entre unos alumnos y otros según el tutor que se les asigne.
- Equilibrar el reparto de asignaturas entre los dos cuatrimestres, pasando una asignatura del segundo al primer cuatrimestre y comenzar la fase presencial una semana antes.

### Sugerencias de mejora

- Seguir mejorando la organización de las actividades presenciales, dando a conocer con la suficiente antelación los horarios y actividades durante la fase presencial.
- Mejorar la coordinación de contenidos para evitar solapamientos entre asignaturas.
- Clases prácticas con grupos reducidos y niveles parejos, facilitando visualización y participación con micrófonos y pantallas de proyección. Rediseñar las prácticas con varios profesores de la misma asignatura o simultaneando grupos entre dos asignaturas.





**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

- Actualizar los contenidos de las sesiones prácticas enfocándolas hacia aspectos esenciales de la medicina deportiva equina y rehabilitación, reduciendo contenidos sobre medicina equina general.
- Programar nuevas actividades prácticas: toma de radiografías, ecografía reglada, anestias diagnóstica y punciones intraarticulares, biomecánica dinámica de la musculatura en libertad, ajuste de la silla y odontología en el rendimiento equino, participación en concursos hípicas, clinics sobre etología equina, formulación práctica de dietas en caballos de competición, valoración morfológica y funcional de razas equinas en el deporte, etc.
- Seguir usando un personal de apoyo que coordine las prácticas y tenga preparados los animales de prácticas para no perder tiempo. Fomentar la participación de los estudiantes del máster en la preparación de estos animales, en lugar de internos y residentes del hospital y CEMEDE.
- Mejorar las condiciones técnicas del aula de teoría para las clases presenciales y retransmisiones online.
- Seguir reduciendo el número de charlas online durante la fase presencial y, en lo posible, pasarla a la fase no presencial.
- Regular el desarrollo de los TFMs informando y haciendo un seguimiento de las funciones de los tutores.
- Seguir estimulando y ayudando al estudiantado desde la dirección del máster para que tome partido en las convocatorias de prácticas externas extracurriculares.

**JOSÉ LUIS LÓPEZ RIVERO**

LOPEZ RIVERO JOSE LUIS - 75394882P  
LUIS - 75394882P

Firmado digitalmente por LOPEZ  
RIVERO JOSE LUIS - 75394882P  
Fecha: 2024.03.29 18:47:13 +01'00'

Córdoba, 29 de marzo de 2024

**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina