

		Respuestas	Promedio	Moda	Evolución
<b>A</b>	<b>DIFUSIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL TÍTULO</b>		<b>8,42</b>		<b>30%</b>
A1	¿Te parece suficiente la información pública sobre el máster (página web, folletos informativos, redes sociales)?	26	8,42	10	34%
A2	La información publicada en la página web del máster es adecuada	26	8,46	10	16%
A3	¿Fue suficiente la información recibida por parte del director del máster?	26	9,73	10	11%
A4	¿Obtuviste la información necesaria desde el Instituto de Estudios de Postgrado (IDEP)?	26	7,69	9	33%
A5	¿Te resultó fácil el procedimiento de matriculación en el máster?	26	6,88	7	72%
A6	¿Qué opinión te merece el precio de matrícula?	26	9,35	10	

<b>B</b>	<b>PLAN DE ESTUDIOS</b>		<b>7,43</b>		
B1	Si las has cursado, ¿qué te parecen las asignaturas transversales de investigación?	9	5,11	8	
B2	Opinión sobre la asignatura Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina (responde sólo si la has cursado)	22	6,73	7	
B3	Opinión sobre la asignatura Reproducción y genómica del caballo atleta (responde sólo si la has cursado)	22	7,18	8	
B4	Opinión sobre la asignatura Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento	26	8,23	10	
B5	Opinión sobre la asignatura Diagnóstico por imagen	26	7,88	8	
B6	Opinión sobre la asignatura Fisiopatología del ejercicio y locomoción	26	8,54	10	
B7	Opinión sobre la asignatura Fisioterapia y rehabilitación	26	8,27	10	
B8	Opinión sobre la asignatura Enfermedades del sistema musculoesquelético	26	8,73	10	
B9	Opinión sobre la asignatura Medicina y cirugía cardiorrespiratoria	26	8,50	10	
B10	Opinión sobre la asignatura Endocrinología, metabolismo y nutrición	26	7,85	8	
B11	Opinión sobre la asignatura Manejo veterinario del caballo atleta	26	5,65	6	
B12	¿Qué opinas sobre el Trabajo Fin de Máster (adjudicación, tutores, extensión, etc.)?	26	8,31	9	
B13	¿Qué opinión tienes sobre las Prácticas externas extracurriculares? (responde sólo si has participado en ellas)	6	5,67	0	

<b>C</b>	<b>METODOLOGÍA Y RECURSOS MATERIALES DEL MÁSTER</b>		<b>8,01</b>		<b>4%</b>
C1	¿Te parece bien el carácter semipresencial de este máster?	26	8,65	10	4%
C2	¿Te han parecido adecuadas las actividades presenciales (fechas, duración, etc.)?	26	7,65	10	-1%
C3	¿Fue suficientemente práctico el enfoque de las actividades presenciales?	26	6,50	8	-4%
C4	¿Te parece adecuado el uso de la plataforma Moodle para el seguimiento de las actividades no presenciales?	26	8,46	10	6%
C5	¿Ves adecuadas las herramientas digitales (videoconferencias, tareas dirigidas, lecturas, materiales docentes) utilizadas en las actividades no presenciales?	26	8,23	10	3%
C6	¿Qué opinas, en general, sobre el seguimiento de los alumnos y métodos de evaluación utilizados?	26	7,46	8	-7%
C7	¿Qué opinión te merecen las instalaciones del Centro de Medicina Deportiva Equina (CEMEDE)?	26	8,62	10	10%
C8	¿Te parecen adecuadas las instalaciones del Hospital Clínico Veterinario?	26	8,85	10	8%
C9	¿Te parecieron adecuadas las aulas utilizadas para las clases presenciales?	26	7,65	8	

<b>D</b>	<b>PROFESORADO Y DIRECTOR ACADÉMICO</b>		<b>8,88</b>		<b>-2%</b>
D1	¿Cuál es tu opinión general sobre la cualificación del profesorado de este máster?	26	8,88	8	2%
D2	Puntúa la labor de los Profesores de la Universidad de Córdoba que imparten docencia en este máster	26	8,50	10	-4%
D3	Puntúa la labor de los Profesores externos de la Universidad de Córdoba que imparten docencia en el máster	26	8,77	9	-1%
D4	¿Es suficiente el número de profesores con diplomaturas europeas y americanas que intervienen en el máster?	26	9,27	10	
D5	En general, ¿te parecen adecuados el nivel de exigencia y los criterios de evaluación de los profesores?	26	7,92	8	-9%
D6	¿Qué opinas sobre la labor del director académico del máster?	26	9,92	10	2%

<b>E</b>	<b>CONSIDERACIONES FINALES</b>		<b>8,88</b>		<b>-2%</b>
E1	¿Consideras que has obtenido nuevos conocimientos con este máster?	26	8,88	10	-1%
E2	¿Crees que podrás aplicar los conocimientos adquiridos en el máster en el futuro?	26	8,81	10	-3%
E3	¿Te ha merecido la pena cursar este máster?	26	9,15	10	2%
E4	¿Te ha resultado asequible el máster?	26	8,88	10	-3%
E5	¿Recomendarías a otros la realización de este máster?	26	8,65	10	

<b>F</b>	<b>CUALQUIER OTRO COMENTARIO</b>
F1	Y para terminar déjanos, por favor, cualquier comentario que nos permita mejorar. ¡MUCHAS GRACIAS POR PARTICIPAR!
1	<p>Evaluaría la posibilidad de realizar más clases online durante la parte no presencial, para poder mejorar las horas de carga horaria practicas durante la segunda etapa.</p> <p>Docentes que no lograron cumplir con lo esperado, en el caso del/de la Dr./Dra. █████ considero que es un/una profesional increíble con mucho por aportar, pero no lo ha hecho. El/la docente █████, sinceramente considero que no está a la altura que este máster amerita.</p> <p>A grandes rasgos el máster me ha hecho crecer como persona y profesional y lo recomendaría y hasta lo volvería a realizar.</p> <p>Gracias.</p>
2	<p>Creo que el Máster de Medicina deportiva equina está muy bien planteado en cuanto a calidad precio. Dispone de profesionales de mucha formación y con renombre importante en el mundo equino, además de ser excelentes profesores a la hora de explicar e impartir actividades. Es muy interesante, especialmente para la gente que trabaja, que sea semi presencial, ya que permite hacer compatible la labor profesional y la formación académica. Los únicos factores o detalles en los que me animaría A recomendar algunos cambios es en la forma de evaluación del estudiante (ya que hay asignaturas en las que por lo único que nos han evaluado ha sido por leer artículos y contestar preguntas). Y añadiría en el futuro, si es posible, asistir a competiciones de caballos atletas para aprender conceptos que el veterinario de campo (que es la mayoría de veterinarios que hay en la clase) suele hacer en su día a día aprender conceptos que el veterinario de campo (que es a lo que la mayoría de veterinarios que realizan el master se dedicarán) suele hacer en su día a día (como hicimos con raid con Carlos Ponferrada pero con más disciplinas). Dicho esto, recomendaría el Máster a cualquier persona que quiera dedicarse a esto ya que lo veo muy práctico y asequible económicamente.</p>
3	<p>Es un Máster muy bueno y de calidad, felicitaciones y agradecimientos al director por todo su esfuerzo y participación.</p> <p>En general hubo muchos excelentes maestros dando clases, las practicas fueron interesantes y adecuadas.</p> <p>Recomendaciones: La parte presencial es muy corta y muchas veces se hacía pesada, y los temas a veces se daban demasiado rápido sin profundidad necesario.</p> <p>Otros temas o conversaciones fueron algo innecesarias se alargaban demasiado quitándole tiempo a los temas realmente necesario.</p>

	<p>SUGERENCIA:</p> <p>*No me parece que maestros que no sean veterinarios den clase en este máster, en el que se exige a los participantes ser graduados veterinarios, y que además califique y juzgue trabajos según sus conocimientos y no los de artículos científicos y bibliografía referida.</p> <p>*un criterio de evaluación no debería ser el tiempo o el número de veces que se entra a la plataforma Moodle, ya que es algo realmente subjetivo.</p>
4	<p>El ideal es concentrar lo máximo posible, la entrega de trabajos de evaluación a los alumnos, durante el periodo presencial, ya que, en la no presencial, la mayoría de los alumnos profesionales, no recién egresados de la carrera de veterinaria, trabajan o tienen familia, que les limita el resolver trabajos de cursos y enfocarse en el TFM, o enfocar el máster para recién egresados y elaborar otro para los que ya ejercen como veterinarios. Pero en términos generales ha sido muy agradable, ya que he aumentado mis conocimientos, pero el punto ideal, es el haber compartido en ese momento y después, la calidad humana y profesional de profesores y de alumnos del programa. Lo ideal es que el programa mejore (y sé que se hará), cada vez más, para así sentirnos más orgullosos de haberlo realizado.</p>
5	<p>Ya se comentó en Córdoba el tema de que algunos profesores no tenían mucha intención de que todos aprendiésemos, y está claro que es un máster de especialización y hay que trabajar individualmente.</p> <p>Pero de la misma manera, viendo los CV de todos los alumnos, es evidente la gran diferencia de experiencia, grado de conocimientos, e incluso área de trabajo. Por ese motivo, quizás debería buscarse un perfil más cerrado de un alumno, o bien recién licenciado y ofrecer un máster más “asequible” a la hora de dar por hecho un nivel de conocimiento, o todo lo contrario buscar un perfil de veterinarios con cierta experiencia que buscan afianzar o conocer nuevos tratamientos o métodos diagnósticos.</p> <p>Los profesores, de forma general, tienen un nivel impresionante, habéis conseguido traer, y perdona que lo diga así, a dioses de la veterinaria, y todos han creado un ambiente de trabajo muy emocionante, ya que ves cosas que en la clínica diaria son imposibles, te abren la mente y te motivan a seguir aprendiendo más.</p> <p>Ahora la parte mala, algunos profesores se quedaban cortos, con conocimientos cerrados en un tipo de disciplina, sin saber responder dudas que surgían fuera de lo programado, y no quiere decir que no tengan conocimientos, pero al ocupar una franja tan estrecha de las disciplinas ecuestres, las clases se quedaban cojas.</p> <p>En cuanto a las plataformas digitales, creo que es el punto fuerte de este máster, y que muchos profesores no han aprovechado, los trabajos y los artículos están muy bien, pero a veces falta la base y otras veces, sobre todo con el trabajo se hace difícil llegar a casa y encender el ordenador.</p> <p>Siguiendo con las video-clases, es una forma muy interactiva de aprender y de estar todos conectados, y en mi caso concreto, me obligan a organizar mi día alrededor de esa clase, y sobre todo ahora después de volver de Córdoba, es la manera de volver a estar todos juntos.</p> <p>En general, es un máster con mucho potencial, pero con cosas por pulir, se necesita más implicación por parte de los profesores en las plataformas digitales, las prácticas deberían realizarse con grupos más pequeños para sean realmente prácticas, y quizás sea necesario cargar más de trabajo la fase presencial, ya que al estar allí te obligas a aprovecharlo.</p> <p>Resumiendo: prueba superada, progresas adecuadamente, aprobados.</p>
6	<p>¡Buenas! el máster me ha parecido muy interesante. Poniendo pegadas me parece que algunas asignaturas estaban mal organizadas, y los profesores no se tomaban el tiempo de enseñar. Me parece que se deberían hacer más clases online, aunque sean grabadas, y menos trabajo de solo leer artículos y responder preguntas. Muchas de las clases de la parte presencial podrían haberse dado online y así dar más tiempo a las prácticas. Por otro lado, sería interesante que el horario de cada asignatura lo dieran más o menos al empezar la asignatura (horarios de entrega, trabajos a entregar, etc), porque yo creo que eso facilitaría mucho a la gente que trabaja a la vez. Por lo demás, muy contenta con el máster.</p>
7	<p>Creo que sería fundamental que el enfoque práctico de la parte presencial fuese realmente práctico, ya que se han cursado la mayor parte de las horas en aulas con clases de teoría, y a mi parecer parte de esa parte podría hacerse en la parte no presencial por Moodle. Igualmente, creo que en algunos temas se debería enfocar desde un punto de vista más clínico y con algo más de nivel, puesto que el grupo éramos muy amplio y heterogéneo en cuanto a conocimientos, y desde el principio se contaba con nuestra formación previa. A pesar de las críticas, me ha aportado mucho y lo repetiría tanto por lo que he aprendido, como por lo que me ha aportado a nivel personal.</p>

8	Solo una cosita, el tamaño del aula en el CEMEDE un poquito pequeña comparado con el número de alumnos. Pero salvo eso tanto la organización como el equipo todo perfecto. Muchísimas gracias a ustedes por la calidad de este máster.
9	Está todo muy bien, es muy difícil mejorarlo, no hace falta mucho más y yo soy veterinario que ve muchos caballos de deporte llevo 12 años ejerciendo y he ido a muchísimos congresos...se lo que estoy diciendo grandes profesionales los profesores.
10	Estimado/a, Aunque el Máster me ha encantado, he aprendido un montón y he conocido docentes admirables y tan capacitados. El/la Dr Jose Luis como docente y director del Máster lleva todo mi agradecimiento y respeto por tan admirable labor, como también el grupo de compañeros increíbles que me ha tocado. No puedo puntuar tan satisfactoriamente el master a nivel general, por las siguientes razones, creo que las clases presenciales deberían ser más días, más clases prácticas que clases en proyección, eso podrían darnos de forma virtual previa a las clases presenciales y que estas sean netamente prácticas, las aulas del CEMEDE y los asientos eran una vergüenza, bastante incómodos y dificultaban la atención a la clase, aparte de no tener casi nunca una pausa para comer algo y reponer las energías, Me hubiera gustado de igual manera contar con los currículos o las hojas de trayectoria de los docentes de la UCO como los externos y poder admirarme aún más de ellos, me hubiera gustado tener las tareas virtuales con bastante margen de tiempo para su entrega, algunos si lo tuvieron, más la mayoría, no fue el caso, y principalmente siento una pena muy grande de [REDACTED] como docente de este master, cuando no puede responder adecuadamente nuestras consultas y puntuarnos sin comprender el por qué, con notas bastante bajas, no creo que este a la altura de lo que exige este master como calidad docente, la asignatura Manejo Veterinario del Caballo Atleta con excepción del [REDACTED], que a mi si me ha gustado y he aprendido de él, siento que fue totalmente una pérdida y muy desaprovechada, lo mismo opino con la clase del [REDACTED] en cuanto a [REDACTED], siento que a esa asignatura debería dedicarse más clases prácticas o videoconferencias, puesto que la imagenología es bastante compleja, he aprendido poco o nada con el tiempo empleado en esa asignatura y la enseñanza dada. En cuanto a la asignatura de Cirugía Cardiorrespiratoria, fue mi favorita, bastante practica y dinámica, pienso que ese ritmo debería aplicarse a todas las asignaturas en su parte presencial. Saludos
11	- A mi punto de ver el máster ha sido de gran ayuda muy bien estructurado, pero quisiera dejar las recomendaciones: Me parece que el nivel de exigencia debería ser mayor, así como evaluaciones más rigurosas. Recomendaría aumentar una capacitación en Odontología y oftalmología
12	Podría hacer las clases presenciales más prácticas y a mí no me gustó mucho el/la profesor/a [REDACTED]. A mi él/ella no fue muy disponible en aclarar mis dudas o tampoco en ayudarme con mis tareas de su asignatura.
13	Creo que si pudiéramos practicar directamente con los instrumentos o algunos de ellos sería mejor, pero para eso se debería extender unos 15 días más o quizás 1 mes más para lograr hacer eso. Se que las practicas externas están para eso, pero no todos podremos hacerlo. Por el trabajo o tiempo.
14	Considero que el máster tiene muchísimo potencial, pero la parte presencial fue muy floja, esperaba que esas 7 semanas fueran más prácticas y no tanta teoría. También pensaba que los profesores de algunas asignaturas se iban a involucrar mucho más y que no solo se iba a centrar en leer artículos y responder preguntas. Y por último en el primer semestre casi no hubo tareas y se dejaron todas para la fase presencial cuando apenas quedaban un par de semanas para finalizar el semestre y las que hubo en concreto de una asignatura y de un profesor fue totalmente absurda y su clase presencial fue exactamente igual. En general creo que ha habido mucha desorganización y la excusa que dan los profesores es que este año éramos demasiados alumnos, pero eso no es culpa nuestra y la solución no podemos darla nosotros. Todo esto lo digo con la intención de que sirva para mejorar el máster de cara a los alumnos que lo cursarán el año que viene y puedan sacarle mucho más provecho.
15	Me parece un buen máster, donde se aprende mucho pero que le falta mucha más práctica (es verdad que éramos muchos y es difícil de organizar, pero podíamos habernos divididos en pequeños grupos). En general casi todas las charlas resultaban interesantes, con excepción de algunos profesores que demostraron no tener ningún tipo de interés en enseñarnos (1 profesor de "diagnóstico por imagen"; y el otro del "manejo del caballo"). Muchas veces nos pareció excesivo que se centraran tanto en el RAID (No es de las disciplinas más prácticas, ni mucho menos, y se nos estuvo hablando del RAID en casi toda la estancia en Córdoba), entendemos que el veterinario participa en ella, pero también participa en muchas otras, de las cuales queríamos aprender y profundizar más y no tuvimos ocasión. Fue una pena.

	<p>Por el resto, me parece que el profesorado es excelente y super amable (nos sorprendió la amabilidad y el cariño con el que nos trataron), dispuesto a ayudar siempre. Las clases son buenas e interesantes. Las instalaciones están muy bien. Me parece que es un máster que tiene muchísimo potencial. Entiendo que cada año irá mejorando, y me alegro de haber participado en él. Es una de las mejores experiencias de mi vida.</p>
16	<p>En mi caso particular, el/la Docente [REDACTED], me colocó la nota más baja de todos los trabajos (pude darme cuenta, porque envié un archivo con lista de todas las notas, vislumbrando según ella quienes eran sobresalientes y quienes estábamos muy por debajo de su evaluación) no obstante mejoré mi trabajo el cual no lo evaluó de nuevo, y me doy cuenta porque nunca me dio un feedback sobre el mismo</p>
17	<p>El máster en general bien. Intentaría mejorar algunas cosas. En la parte presencial, pondría énfasis en más práctica, en discusión de casos, realización de trabajos por el alumno y algo que considero importante la transmisión de la experiencia del profesor en el abordaje de los casos. En mi circunstancia, que trabajo, me hubiese gustado que se realizaran más actividades en la parte presencial y trabajos. Es un gran esfuerzo ir al máster, contando después con poco tiempo para los trabajos, por lo que pediría a los profesores que dieran más videoconferencias, adelantando la teoría y dejando para la parte presencial solamente las prácticas. Por qué en muchos casos han sido clases, no prácticas, creo que ese punto debería fortalecerse y tener más detalladas las actividades. Otro aspecto para fortalecer es contar con más profesores que trabajen en el "campo", es un detalle importante que se aprecia cuando uno tiene un tiempo trabajando. Sin más espero que mis comentarios sirvan para mejorar.</p>
18	<p>Como punto a señalar creo que es importante la presencia de los caballos de prácticas, para el siguiente año recomendaría que se lavaran o pelaran para las clases ya que en los vídeos tanto personales como de redes sociales da mala imagen a mi parecer. Por lo demás todo bien, mucha carga de trabajos, pero contenta con el contenido y la enseñanza recibida.</p>
19	<p>¡MUCHAS GRACIAS! MUCHO CONOCIMIENTO APRENDIDO CON PROFESORES ALTAMENTE CUALIFICADOS, CLASES DINÁMICAS Y PRÁCTICAS DE GRAN APLICABILIDAD EN LA VIDA PROFESIONAL. DIRECTOR DEL MÁSTER SIEMPRE DISPUESTO AYUDAR, MUY CLARO Y SIEMPRE BRINDANDO TODA LA INFORMACIÓN PERTINENTE REFERENTE AL MÁSTER, INCLUSO YENDO MÁS ALLÁ PARA AYUDAR A TODOS LOS ESTUDIANTES CON SUS INQUIETUDES, EXCELENTES INSTALACIONES, Y PERSONAL CUALIFICADO, PROFESORES EXTERNOS DE PRIMERA, Y SATISFACCIÓN DE FORMAR PARTE DE ESTA PRESTIGIOSA INSTITUCIÓN. ¡¡MUCHAS GRACIAS!!</p>
20	<p>Siendo un estudio de postgrado y especialización en una rama de la medicina veterinaria equina, se debería valorar la posibilidad de realizar dos subgrupos de máster, uno para recién egresados y otro para alumnos con más experiencia, u organizarlo de tal manera que satisfaga las necesidades y expectativas de ambos, ya que los conocimientos previos no son los mismos.</p> <p>En mi opinión, es una suerte contar con profesores tan cualificados y de renombre, de los que esperaba mucho, pero el nivel de contenido, sobre todo en las presenciales, ha sido muy básico. La gran mayoría de profesores han dado clases con contenidos básicos, y no han sabido transmitir lo fundamental y aplicable a la vida del veterinario clínico. Por otra parte de la misma manera, nos hemos encontrado con profesores que han llegado a sus clases sin ningún tipo de preparación previa (o por lo menos eso han dejado ver) y es un hecho que se ha repetido varias veces en la jornada.</p> <p>Entrando en el sistema Moodle me parece una plataforma muy complicada y desorganizada, en la que nunca se sabe si han subido documentos nuevos, o es necesario descargar toda la asignatura cada vez que entras a la plataforma. Además, algunos profesores han subido tareas a la plataforma donde podemos ver las notas, pero la mayoría las requieren por email y por lo tanto no podemos ir sabiendo nuestras calificaciones de cada asignatura.</p> <p>Para mi gusto, me han faltado clases online, o videos explicativos en los que los profesores estén más implicados y faciliten el aprendizaje significativo del alumno, ya que, además de cuestionarios sobre esas Clases y me han sobrado artículos para leer disponibles en internet y trabajos que prácticamente son comentarios de texto, que una persona sin conocimientos del tema, pero sabiendo inglés podría contestar, por lo que la carga de este tipo de trabajos ha dejado que el tiempo empleado en estos sea muy superior al contenido recibido por parte del profesorado, para enriquecer nuestro conocimiento y adquirir nuevo sobre el que ya teníamos previamente</p>
21	<p>Buenos días José Luis, le escribo por el volumen de trabajo que nos mandan, seguimos con un número de trabajos que a mí no me parece normal al igual que a muchos de mis compañeros, intento ir al día y con ello empezar el TFM y al final es imposible ya que nos mandan un nuevo trabajo sino son 2 o 3 y con su fecha límite, por lo que lo más posible es que tenga que entregar el TFM en septiembre. Es muy difícil compaginarlo con el trabajo en campo, llegar tarde y encontrarte</p>

en el Moodle tanto que entregar, no nos da. Al mismo tiempo vamos tanto a prisa y corriendo para quitárnoslo que no estoy aprendiendo prácticamente, ya que no retenemos. Creo que es algo que deberían evaluar, ya que es una pena. Y creo que, con una charla por parte de los profesores con nociones básicas sobre la asignatura, algo que leer por nuestra parte y un trabajo final hubiera sido mucho más productivo para todos que leer tanto artículo para contestar unas preguntas, como en algunas asignaturas. Espero que me entienda, no sé si es algo que pueda ayudar a mejorar a estas alturas, pero necesitaba transmitirle como lo estamos llevando muchos de nosotros. De todas formas, no es solo el tema de dedicarle horas o no, es el hecho de ver más involucrados a los profesores en este caso y en vez de mandarnos tantos trabajos que nos dieran alguna conferencia más o alguna charla, aunque fuera de una hora y con ello posteriormente realizar los trabajos. Tengo y tenemos claro que es un máster oficial y que hay que dedicarle tiempo, pero al mismo tiempo en esta parte no presencial siento y alguno sentimos que el profesor debería involucrarse más a la hora del temario (como ha hecho usted por ejemplo dándonos videoconferencias) y con ello los conocimientos son mucho más fáciles de llevar, aprender e interiorizar. No sé si me explico. Yo veo que la parte no presencial del primer cuatrimestre con nuestras videoconferencias y ciertos trabajos fue mucho más llevadera ... no se es mi humilde opinión. Muchas gracias por escucharme. yo por mi parte en gran medida es la asignatura de fisioterapia, he perdido la cuenta de los trabajos que llevamos y no sé si habremos tenido quizás una charla, luego en el caso de [REDACTED] un poco más de lo mismo, aunque en menor medida y no sé en general lo demás bien, hablo un poco en general, pero en realidad es más bien por esas. Son asignaturas muy buenas las que llevan y nos da rabia estar aprendiendo de artículos, cosa que podemos hacer nosotros en vez de profesionales del nivel de ellos.



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

## El director del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba

# Informa

Sobre la metodología, resultados e interpretación de las encuestas individuales anónimas realizadas sobre la valoración que hacen los alumnos de la 2.<sup>a</sup> edición del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba.

**Metodología.** Encuesta anónima realizada online a través de la plataforma Moodle dentro del curso “Trabajo de Fin de Máster”. Cada alumno ha dispuesto de un solo intento para completar la encuesta desde el 5 de mayo hasta el 15 de mayo de 2020. Cuestionario compuesto por 40 preguntas concretas organizadas en 5 bloques sobre: A. difusión y administración del título; B. plan de estudios; C. metodología y recursos materiales del máster; D. profesorado y director académico; y E. consideraciones finales generales. Se pidió una respuesta numérica en una escala de 0 a 10. También se permitió una respuesta libre con comentarios sobre el título.

**Resultados.** La encuesta ha sido completada por 26/29 alumnos (90% de participación). Los valores promedios de los 5 bloques que componen la encuesta han sido:

A. Difusión y administración del título:	8,42
B. Plan de estudios:	7,43
C. Metodología y recursos materiales:	8,01
D. Profesorado y director académico:	8,88
E. Consideraciones finales generales:	8,88

Además, 21/26 alumnos que han completado la encuesta han expresado su opinión sobre diferentes aspectos del máster.

**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina





**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

**Valoración.** En general, todos los aspectos del máster relacionados con la **información pública** disponible en la página web, métodos de difusión, información del director, apoyo del IDEP, proceso de matriculación y precios públicos del máster han sido muy bien valorados por los alumnos (8,42), destacando una mejora muy significativa del 30% respecto a la primera edición del máster, en la que este bloque recibió una puntuación promedio más discreta (6,5). Aun así, queda margen de mejora respecto de la información que los alumnos reciben directamente desde el IDEP y del procedimiento de matriculación en el máster, que debería simplificarse para hacerlo más asequible.

La opinión de los alumnos sobre el **plan de estudios** es notable (7,43), aunque se aprecian diferencias significativas entre los diferentes módulos educativos del programa. Con la excepción de la asignatura de Manejo veterinario del caballo atleta, que no pudo cursarse de manera presencial en el presente curso, su opinión sobre las materias de formación específica del máster (8,38) y sobre el trabajo de fin de máster (8,31) es muy destacada, ligeramente más moderada aunque todavía bastante notable sobre el módulo de asignaturas metodológicas (8,0), buena sobre las asignaturas optativas de formación básica (6,95), y discreta sobre las asignaturas transversales de investigación (5,11) y sobre las prácticas externas extracurriculares (5,67). Las asignaturas transversales de investigación no son coordinadas por el máster y las prácticas externas extracurriculares no han podido realizarse debido a la situación de excepcionalidad que estamos viviendo. En general, los alumnos han valorado muy bien el equilibrio entre las materias que integran el plan de estudios, aunque han comentado que algunas asignaturas de gran importancia profesional deberían impartirse con mayor nivel de profundidad.

Los alumnos han manifestado una opinión muy notable sobre la **metodología** usada y los **recursos materiales** empleados en el máster, en especial sobre su naturaleza semipresencial. Respecto de la 1.<sup>a</sup> edición del máster, ha mejorado muy significativamente la visión general de los alumnos sobre las instalaciones del CEMEDE (en un 10%), del HCV (8%), y de la plataforma Moodle (6%) y herramientas digitales (3%) usadas para el desarrollo de las actividades no presenciales del Máster. Sin embargo, han manifestado claramente que las actividades presenciales deberían tener mayor enfoque práctico, y ser realizadas en grupos de alumnos más reducidos, trasladando parte de las clases teóricas (presenciales) a la fase no presencial del máster. También han manifestado que los métodos de seguimiento y evaluación del aprendizaje de los alumnos deberían ser más rigurosos y objetivos, y mejor planificados cronológicamente para evitar la aglomeración de tareas en algunos momentos del curso. Muchos alumnos han manifestado su preferencia por métodos de enseñanza virtual basados en videoconferencias, ya sean en directo o en diferido, que en tareas dirigidas basadas en una excesiva lectura de



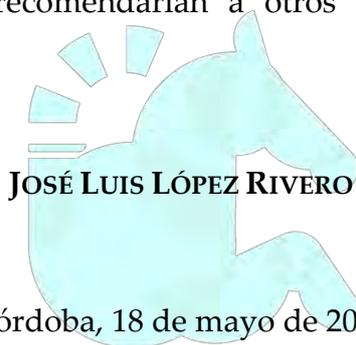
**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

bibliografía específica. Varios alumnos también han expresado la necesidad de adecuar los contenidos de las enseñanzas al nivel académico de los alumnos, debido a la heterogeneidad que ha ocurrido en este curso, en el que estudiantes recién egresados, con conocimientos escasos, han compartido espacios y actividades con profesionales veterinarios, con mayor experiencia y nivel de conocimientos. Respecto de las instalaciones empleadas se ha comentado el reducido tamaño del aula del CEMEDE, que dificultaba el seguimiento de las clases teóricas.

Los alumnos de la 2.<sup>a</sup> edición del Máster tienen una opinión muy favorable sobre la cualificación profesional y labor docente del panel de **profesores**, que roza la excelencia (8,88), tanto para el profesorado de la Universidad de Córdoba (8,50) como para los profesores externos (8,77), destacando especialmente el gran número de instructores diplomados por colegios europeos y americanos relacionados con las ciencias básicas y clínicas en las que se sostiene la Medicina deportiva equina (9,27). También han valorado positivamente la labor académica del **director del máster** (9,92). En sus comentarios particulares, algunos alumnos han manifestado falta de implicación, de apoyo y de seguimiento en el aprendizaje por parte de determinados profesores.

Las **consideraciones finales** de la encuesta reflejan que el grado de satisfacción general de los alumnos de la 2.<sup>a</sup> edición del máster es excelente (8,88), manifestando la gran mayoría de ellos que han obtenido nuevos conocimientos (8,88), que creen podrán aplicar en su futuro profesional (8,81), estando muy satisfechos por haberlo realizado (9,21) y habiéndoles resultado muy asequible (8,88). Por todo ello, prácticamente 9 de cada 10 de nuestros alumnos (8,65) recomendarían a otros compañeros veterinarios cursar este máster.



**JOSÉ LUIS LÓPEZ RIVERO**

Córdoba, 18 de mayo de 2020



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

