



INFORME ANUAL 2013

SOSTENIBILIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

ANÁLISIS DE INDICADORES

ÍNDICE

- Objetivos**
- Justificación**
- Metodología**
- Análisis de indicadores**
- Contratación Pública Sostenible según tipo y procedimiento de contrato**
- Conclusiones**

OBJETIVOS

Con la presentación de este informe se pretende:

Hacer más accesible la información de la que se dispone en el Servicio de Contratación y Patrimonio en materia de sostenibilidad en la contratación pública y los criterios que la desarrollan en la Universidad de Córdoba.

Dar a conocer el trabajo que se lleva a cabo desde este Servicio universitario para que la contratación que se realiza desde la universidad sea cada vez más responsable y sostenible, según lo establecido en las Políticas de la Universidad de Córdoba y en los acuerdos y normas de referencia¹.

JUSTIFICACIÓN

El motivo principal que justifica el presente informe es la necesidad de dar continuidad a la información publicada de años anteriores sobre indicadores de contratación pública sostenible (en adelante CPS), teniendo en cuenta las mejoras propuestas en el informe de los años 2011 y 2012.

METODOLOGÍA

Se han analizado los contratos licitados en el año 2013, a través de las herramientas de gestión de expedientes de contratación de las que en este momento se dispone en el Servicio de Contratación y Patrimonio de la Universidad de Córdoba.

ANÁLISIS DE INDICADORES

En este apartado se revisa la evolución en los tres últimos años de ciertos indicadores relacionados con la contratación pública sostenible en la Universidad de Córdoba. Para cada uno de ellos, se facilitan conclusiones que ayudan a interpretar los datos.

¹ Declaración Rectoral de Compromiso de la Universidad de Córdoba con el Comercio Justo y el Consumo Responsable, de 19 de diciembre de 2008.
Política Ambiental de la Universidad de Córdoba, de 1 de febrero de 2008.
Plan de Acción de Consumo Responsable y Comercio Justo, aprobado en Consejo de Gobierno el 28 de junio de 2013.

Indicador 1: Porcentaje de contratos que incluyen criterios de CPS			
Método de cálculo	Nº de contratos licitados con criterios de sostenibilidad / Nº total de contratos licitados (expresado en %)		
Histórico de valores	2011	2012	2013
	22,35%	29,03%	40,15%
Conclusiones	Se observa una fuerte tendencia al aumento en la inclusión de criterios de sostenibilidad en los contratos.		

Indicador 2: Porcentaje de criterios de CPS incluidos en pliegos				
Método de cálculo	Nº de criterios de sostenibilidad (separados según sean criterios ambientales, sociales o éticos) de todos los contratos licitados / Nº total de criterios de los contratos licitados (expresado en %)			
Histórico de valores	2011	2012	2013	
	40,63%	21,12%	ambientales	12,31%
			sociales	9,40%
			éticos	10,11%
			Total	31,83%
Conclusiones	Es una medición cuantitativa, en la que se observa un aumento en la presencia de criterios de sostenibilidad en los pliegos, pese a los datos excepcionales del año 2011.			

Indicador 3: Porcentaje de puntos asignados a los criterios de CPS incluidos en los baremos			
Método de cálculo	Suma de puntos asignados a los criterios de sostenibilidad de todos los contratos licitados / suma de puntos de todos los criterios de los contratos licitados (expresado en %)		
Histórico de valores	2011	2012	2013
	20,16%	14,12%	13,98%
Conclusiones	Es una medición cualitativa, en la que se observa que aunque ha aumentado la variabilidad de criterios de sostenibilidad (según se desprende el indicador 2), ha descendido el peso específico de cada criterio de sostenibilidad con respecto al resto de criterios.		

Indicador 4: Porcentaje de puntos asignados a criterios sociales incluidos en pliegos			
Método de cálculo	Suma de puntos asignados a los criterios sociales de todos los contratos licitados / suma de puntos de todos los criterios de los contratos licitados (expresado en %)		
Histórico de valores	2011	2012	2013
	<i>No disponible</i>	<i>No disponible</i>	9,40%
Conclusiones	Indicador nuevo que pondrá de manifiesto el grado de sostenibilidad de carácter social en la contratación pública. Deberá tener más presencia en años sucesivos.		

Indicador 5: Porcentaje de empresas que ofertan productos o servicios con criterios de CPS			
Método de cálculo	Nº empresas que ofertan productos o servicios que cumplen con criterios de sostenibilidad / Nº empresas totales presentadas a licitaciones con esos criterios (expresado en %)		
Histórico de valores	2011	2012	2013
	<i>No disponible</i>	<i>No disponible</i>	11,54%
Conclusiones	Indicador nuevo que pondrá de manifiesto cómo se adaptan las empresas a las licitaciones con criterios de sostenibilidad en la UCO. Deberá tener más presencia.		

Indicador 6: Grupo de Productos o Servicios con criterios CPS licitados de forma mayoritaria			
Método de cálculo	Nº contratos con criterios CPS perteneciente a grupo de productos mayoritario / Nº contratos totales con criterios de CPS de todos los grupos de productos licitados (expresado en %) *		
Histórico de valores	2011	2012	2013
	<i>No disponible</i>	<i>No disponible</i>	Suministro de Equipamiento Científico 73,58% del total con CPS
Conclusiones	Indicador nuevo que pondrá de manifiesto qué producto o servicio licita la Universidad de Córdoba con criterios de CPS de forma mayoritaria.		

* Para cada uno de los contratos licitados, se identifican en qué grupo de producto o servicio se encuadran, según el listado de productos adaptado de la Unión Europea por la Universidad de Córdoba. Se identifica el grupo de productos que mayor número de contratos se licitan, y se obtiene el valor en cuestión (en %):

Código	Tipo	Grupo	Nº Exptes TOTALES	%TOTAL	Nº Exptes con CPS	% con CPS
01	CAE	Alimentación	1	0,82%	1	1,89%
02	Servicios	Jardinería y Mnto No Cualificado	1	0,82%	0	0,00%
03	Servicios	Organización de Eventos	0	0,00%	0	0,00%
04	Servicios	Limpieza y Productos de Limpieza	0	0,00%	0	0,00%
05	Servicios	Servicios de Consultoría y Asistencia	19	15,57%	2	3,77%
06	Servicios	Investigación Científica	8	6,56%	1	1,89%
07	Servicios	Vigilancia y Control de Acceso	0	0,00%	0	0,00%
08	Servicios	Recursos Energéticos y Residuos	2	1,64%	1	1,89%
09	Suministros	Equipamiento Informático	8	6,56%	2	3,77%
10	Suministros	Instalaciones y otro Equipamiento	10	8,20%	2	3,77%
11	Suministros	Mobiliario	10	8,20%	0	0,00%
12	Suministros	Papel y Material de Oficina	0	0,00%	0	0,00%
13	Suministros	Equipamiento Científico	47	38,52%	39	73,58%
14	Suministros	Vehículos	3	2,46%	0	0,00%
15	Obras	Edificación	13	10,66%	5	9,43%
TOTAL			122	100,00%	53	100,00%

Indicador 7: Porcentaje de volumen de compra licitado con criterios de CPS			
Método de cálculo	Importe en euros licitado con criterios de sostenibilidad / Importe en euros total licitado en la Universidad de Córdoba (expresado en %)		
Histórico de valores	2011	2012	2013
	12,46%	13,72%	12,40%
Conclusiones	Se observa una estabilidad aparente en torno al 10-15% del total licitado.		

CONTRATACIÓN PÚBLICA SOSTENIBLE SEGÚN TIPO DE CONTRATO

CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LA UCO EN 2013 SEGÚN TIPO DE CONTRATO						
Tipo de contrato	Nº de contratos	Nº de contratos con criterios CPS ¹	% de contratos con criterios CPS con respecto al total	Importe de los contratos (miles de €)	Importe de los contratos con criterios CPS (miles de €)	% del importe de los contratos con criterios CPS con respecto al importe total
Servicios	35	6	4,5%	1.014	55	0,3%
Suministros	86	42	31,8%	7.255	1.352	7,9%
Obras	10	4	3,0%	8.692	694	4,1%
CAE ²	1	1	0,8%	5	2	0,01%
Total	132	53	40,2%	16.965	2.103	12,40%

¹ Contratación pública sostenible
² Contratos administrativos especiales

Tabla 1. Número e importe de los contratos que ha licitado la Universidad de Córdoba durante 2013, segregados por tipo de contrato, según el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre)

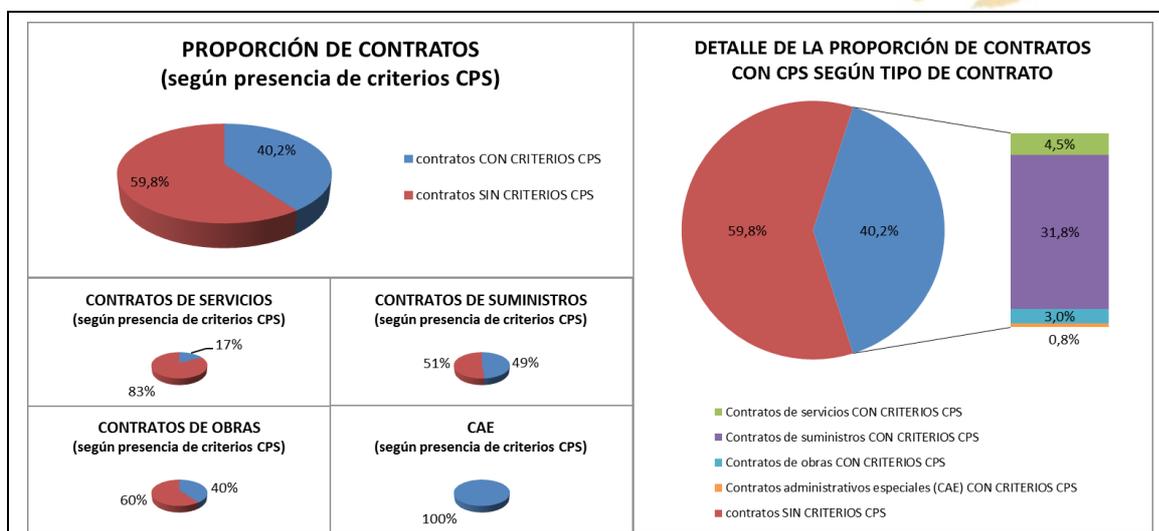


Imagen 1. Proporción de contratos con criterios de contratación pública sostenible (CPS) con respecto al total de contratos licitados por la Universidad de Córdoba en 2013, según tipo de contrato

CONTRATACIÓN PÚBLICA SOSTENIBLE SEGÚN PROCEDIMIENTO DE CONTRATO

CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LA UCO EN 2013 SEGÚN PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN						
Tipo de contrato	Nº de contratos	Nº de contratos con criterios CPS ¹	% de contratos con criterios CPS con respecto al total	Importe de los contratos (miles de €)	Importe de los contratos con criterios CPR (miles de €)	% del importe de los contratos con criterios CPS con respecto al importe total
CM ²	36	0	0,0%	440	0	0,0%
HOM ³	7	0	0,0%	184	0	0,0%
NSP ⁴	62	28	21,2%	2.313	133	0,8%
NCP ⁵	10	9	6,8%	1.712	197	1,2%
ABI ⁶	17	16	12,1%	12.315	1.774	10,4%
Total	132	53	40,2%	16.965	2.104	12,4%

¹ Contratación pública sostenible
² Contrato menor
³ Homologado
⁴ Negociado sin publicidad
⁵ Negociado con publicidad
⁶ Abierto

Tabla 2. Número e importe de los contratos que ha licitado la Universidad de Córdoba durante 2013, separados por tipo de procedimiento de adjudicación

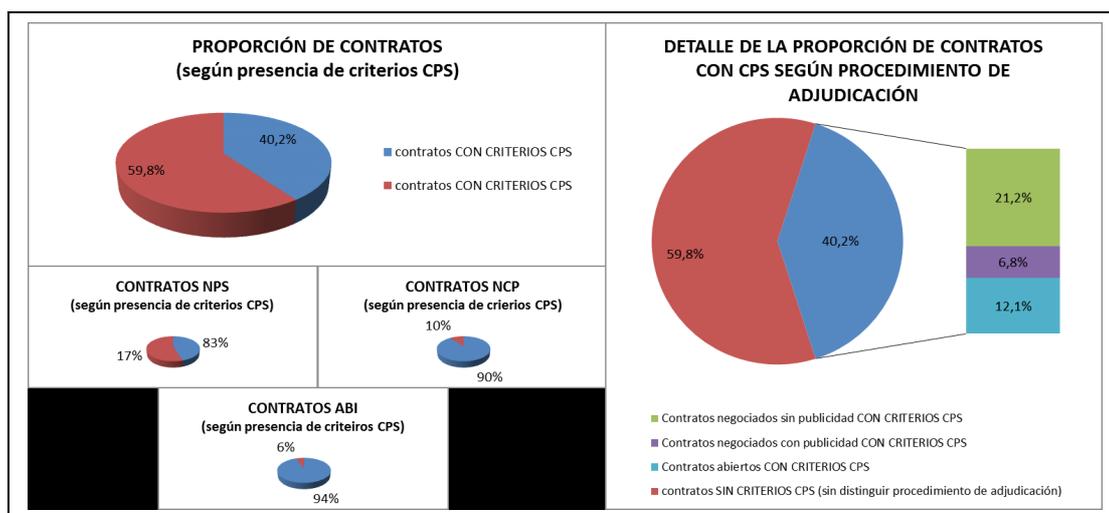


Imagen 2. Proporción de contratos con criterios de contratación pública sostenible (CPS) con respecto al total de contratos licitados por la Universidad de Córdoba en 2013, según tipo de procedimiento de adjudicación.

CONCLUSIONES

- Los indicadores cuantitativos demuestran un crecimiento claro en la inclusión de criterios de sostenibilidad (Indicadores 1 y 2).
 1. Esto implica establecer para años sucesivos unos objetivos de cumplimiento superiores a los actuales para dichos indicadores, en torno al 30-35%.

- Por otra parte, los indicadores cualitativos (Indicador 3) muestran que el incremento en la inclusión de criterios de sostenibilidad no lleva aparejado un incremento efectivo del peso de los criterios en la licitación.
 1. Implica revisar la importancia de los criterios establecidos y especificar más en cuanto a la relación que guardan con el objeto de cada licitación.
 2. El objetivo de cumplimiento de este indicador debe continuar en el mínimo fijado por el Plan de Acción de Consumo Responsable y Comercio Justo de la UCO 2011-2012.

- La aparición de tres indicadores nuevos (Indicadores 4, 5 y 6) se produce como respuesta a la mejora propuesta en informe anterior (2011-2012) para desagregación de datos en cuanto a empresas de carácter social, actuación de las empresas en las licitaciones y calidad de los productos ofertados por las mismas. Los resultados son esclarecedores en cuanto a la información que aportan a este Servicio:
 1. Los criterios de sostenibilidad de carácter social en torno al 10% refieren el espacio amplio que existe para los mismos en las licitaciones de la UCO. El objetivo futuro deberá garantizar el carácter social de las licitaciones en torno al 15%.
 2. Las empresas que han licitado, lo han hecho ofertando productos o servicios con criterios de CPS en torno al 11-12%, lo que da pie a establecer sinergias con las empresas para incrementar la sostenibilidad de sus ofertas. El objetivo futuro deberá establecer un mínimo del 20-25% en las ofertas con criterios de CPS que se presenten.
 3. El grupo de productos o servicios con criterios de CPS que esta Universidad ha licitado de forma mayoritaria en 2013 ha sido el de Equipamiento Científico, a través de suministros. Por tanto, el objetivo futuro será profundizar en los criterios de sostenibilidad de este tipo de productos, a fin de que las empresas del sector puedan adaptarse con facilidad al incremento de la sostenibilidad en estas contrataciones.

- El indicador económico de sostenibilidad en 2013 (Indicador 7) mantiene un valor en torno al 12-13%, lo que da pie a pensar que el grado de relación entre los criterios de sostenibilidad incluidos en las licitaciones y el peso final que tienen en los baremos es escaso (Indicador 3).
 1. Implica revisar la distribución de los puntos en los baremos y la importancia que deben tener los criterios de sostenibilidad en los mismos.
 2. El objetivo de cumplimiento de este indicador debe continuar en el mínimo fijado por el citado Plan de Acción.

- Por otra parte, del análisis de la contratación pública sostenible según la tipología de contratos en el año de análisis, se desprenden varias conclusiones:
 1. En las licitaciones que se han aplicado más criterios de CPS respecto del total, es en los contratos de suministros, seguidos muy de lejos por los de servicios y obras. Se observa que en los suministros la integración de la sostenibilidad está siendo efectiva y con niveles cercanos al 30%, pero en el resto de licitaciones, se queda tan sólo en el 4% en el mejor de los casos.
 2. De forma detallada en cada tipo de contrato, la contratación pública sostenible se ha aplicado a todas las CAE, a la mitad de todos los suministros licitados, al 40% de las obras licitadas y a tan sólo el 17% de los servicios.
 3. Por tanto, en el futuro deberá incrementarse la integración de criterios de sostenibilidad para alcanzar unos porcentajes de al menos el 50% de cada tipo de contrato, profundizando más en los servicios y obras.

- En cuanto al análisis del tipo de procedimiento de adjudicación, los datos establecen claramente que los contratos menores y los procedimientos homologados son los que se quedan al margen de la inclusión de criterios de sostenibilidad. Dado que *a priori* podrían ser los procedimientos en los que con mayor facilidad se podría hacer esta inclusión, en el futuro deberán estudiarse con detalle las causas de su aislamiento y establecerse pautas de inclusión progresiva.



Córdoba, a 17 de junio de 2014

Servicio de Contratación y Patrimonio

Fdo.: Javier Miranda Cebrián