

 <p>UNIVERSIDAD D. CÓRDOBA</p>	<p>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER</p> <p>INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO ANUAL DEL MÁSTER EN INTELIGENCIA COMPUTACIONAL E INTERNET DE LAS COSAS</p> <p>CURSO ACADÉMICO 2022/2023</p>
---	--

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO ANUAL DEL TÍTULO

CRITERIOS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<p>C1. Información Pública Disponible</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aún hay algunas discrepancias no relevantes entre la información disponible en la web y la memoria del título. No se han podido corregir ya que requieren modificar la memoria. • No se han utilizado las redes sociales como medio de difusión del título. 	<ul style="list-style-type: none"> • La información pública es acorde con la memoria en los aspectos más relevantes, a falta de lo indicado en las debilidades. • La información sobre el título y su desarrollo operativo es completa y está actualizada. • La información relativa a los resultados alcanzados y el nivel de satisfacción de los distintos grupos también está disponible. • La página web permite acceder al sistema de garantía de calidad del título, con su correspondiente información. • En la web figura la información correspondiente al Sistema de Garantía de calidad. • En este segundo curso de impartición del máster se han añadido los resultados de las encuestas a los egresados del primer año.

C2. Sistema de Garantía de Calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque el nivel de comunicación entre los agentes implicados para llevar a cabo los distintos cometidos del SGC ha aumentado, sería deseable que siguiera aumentando. • Aunque el nivel de participación en las encuestas ha subido, la participación del alumnado sigue siendo baja. 	<ul style="list-style-type: none"> • En el SGC se especifican las personas responsables del mismo, así como los procedimientos correspondientes. • El SGC cuenta con los mecanismos necesarios para obtener y analizar la información relativa a los resultados del título y a la satisfacción de los grupos de interés, lo cual se usa para la mejora del título. • Todos los planes de mejora, así como su seguimiento, que se han ido elaborando a partir del primer informe de seguimiento de la DEVA, aparecen en la web del título. • El plan de mejora ha afectado fundamentalmente a falta de coincidencia en aspectos poco relevantes entre la web del título y la memoria del mismo, habiéndose subsanado aquellos que solo implicaban cambios en la web del título y dejando pendientes aquellos que afectan a la memoria del mismo
C3. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo	<ul style="list-style-type: none"> • Una de las asignaturas transversales no coincide con lo que se refleja en la web del título. • Aunque ha aumentado el número de actividades formativas con respecto al primer curso de impartición, sería deseable ampliar el número de las mismas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La información relativa al desarrollo de la docencia de cada asignatura se plasma en la guía docentes., que se elabora durante el segundo cuatrimestre del curso anterior. • La gestión administrativa del título se ha desarrollado adecuadamente. • El número de plazas se ha ajustado a lo establecido en la memoria. • Se ha creado un curso de moodle específico para reflejar la oferta de Trabajos Fin de Máster. • Se ha establecido un calendario de exámenes y un calendario de entrega de trabajos. • El perfil y el número de los alumnos que han

		accedido ha sido el adecuado.
C4. Profesorado	<ul style="list-style-type: none"> La poca participación del alumnado realización de encuestas de satisfacción por parte del alumnado, no ha permitido conocer el grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente. 	<ul style="list-style-type: none"> El profesorado está suficientemente cualificado para la impartición del título y su grado de dedicación es el adecuado. La oferta de TFM's ha estado centralizada, y todos los alumnos han tenido la posibilidad de realizar su TFM, y los temas han sido acordes con la formación docente e investigadora del director del mismo El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.
CRITERIOS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
C5. Recursos y Apoyo a la Docencia	<ul style="list-style-type: none"> Solo dos alumnos han rellenado la encuesta de satisfacción con las infraestructuras y recursos disponibles, aunque han calificado con la nota máxima todos los apartados. 	<ul style="list-style-type: none"> El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados para las actividades formativas. La valoración que hace el profesorado de los recursos disponibles es muy positiva.
C6. Resultados del Programa Formativo	<ul style="list-style-type: none"> El número de alumnos no presentados en las asignaturas oscila entre el 40 y 50%, cuando el curso pasado estaba en torno al 25%. Un 64% de alumnos no han leído el TFM, cuando el curso pasado eran un 33%. Solo dos alumnos han rellenado la encuesta de satisfacción del programa formativo, aunque lo han calificado con la nota máxima. 	<ul style="list-style-type: none"> Los resultados del proceso de aprendizaje mejoran el valor objetivo reflejado en la memoria, como así lo reflejan los indicadores. En cuanto a las asignaturas, la tasa de éxito está entre el 75 y el 100%, y la de rendimiento entre el 48% y el 65%. Altas calificaciones en los TFM's leídos y alto grado de implicación de los alumnos en tareas investigadoras. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.
C7. Orientación Académica, Orientación Profesional y Empleabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos no han rellenado las encuestas sobre satisfacción de los servicios de orientación académica. 	<ul style="list-style-type: none"> Ya se disponen indicadores de empleabilidad de las personas egresadas del primer curso de impartición del máster. El 85.7% está trabajando actualmente.

		<ul style="list-style-type: none"> • Ya se disponen indicadores de satisfacción de los egresados con la formación recibida. El 71.4% volverían a seleccionar a la UCO para cursar estudios universitarios. • El 83.3% consideran que sus condiciones laborales son adecuadas a su titulación.
--	--	---

ANEXO 1

CUADRO DE MANDOS

RENDIMIENTO ACADÉMICO:

• Tasas del título de los 6 últimos cursos académicos:

Nota aclaratoria acerca de los colores en la tabla siguiente:

- * **Verde:** valores que mejoran el valor objetivo
- * **Amarillo:** valores que empeoran el valor objetivo hasta un 10%
- * **Naranja:** valores que empeoran el valor objetivo hasta un 20%
- * **Rojo:** valores que empeoran más de un 20%

Curso académico	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	Valor Objetivo (Verifica)
Tasa de graduación	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	73,33%	0
Tasa de abandono	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	0
Tasa de eficiencia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	100,00%	86,33%	0
Tasa de rendimiento	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	73,19%	44,28%	0
Tasa de éxito	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	96,37%	93,90%	0

PARTICIPACIÓN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE ENCUESTAS:

Procedimientos SGCT	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
P-2.1	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	7,14%
P-2.2	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	80,77%	65,38%
P-2.3	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	100,00%
P-5.1A	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA
P-5.1B	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	SD / NA
P-6.1	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA
P-6.2	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	SD / NA
P-6.3	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	SD / NA
P-7	No procede	No procede	No procede	SD / NA	20,00%	25,00%
P-8.1	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA
P-8.2	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	76,92%	61,54%
P-8.3	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA	SD / NA

* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

RESULTADOS DE SATISFACCIÓN CLAVES DEL TÍTULO

Nota aclaratoria acerca de los colores en media del título:

- * **Rojo:** por debajo del valor 2
- * **Naranja:** valores comprendidos en el intervalo (2,3]
- * **Amarillo:** valores comprendidos en el intervalo (3,4]
- * **Verde:** valores que superan la media de 4

• Con respecto a la difusión del título:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO
P2.1 (Ítem 2)	SD / NA	3,62	SD / NA	3,67	5,00	3,87
P2.2 (Ítem 1)	SD / NA	4,48	4,05	4,41	4,00	4,46
P2.3 (Ítem 1)	SD / NA	4,73	SD / NA	4,67	4,00	4,56

• Con respecto a la información sobre coordinación:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO
P2.1 (Ítem 3)	SD / NA	3,66	SD / NA	3,86	5,00	4,05
P2.1 (Ítem 6)	SD / NA	3,25	SD / NA	3,38	5,00	3,54
P2.2 (Ítem 2)	SD / NA	4,58	4,37	4,54	4,24	4,53
P2.2 (Ítem 4)	SD / NA	4,33	4,00	4,40	4,12	4,30
P2.3 (Ítem 2)	SD / NA	4,80	SD / NA	4,74	5,00	4,76

• Con respecto a la distribución temporal, actividades y metodología docente:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO
P2.1 (Ítem 4)	SD / NA	3,38	SD / NA	3,46	5,00	3,60
P2.1 (Ítem 5)	SD / NA	3,14	SD / NA	3,28	5,00	3,43
P2.2 (Ítem 3)	SD / NA	4,42	4,35	4,40	4,24	4,42

• Con respecto a la infraestructura, los recursos y los servicios del título:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO
P2.1 (Ítem 8a)	SD / NA	3,82	SD / NA	3,75	5,00	3,88
P2.1 (Ítem 8b)	SD / NA	3,75	SD / NA	3,90	5,00	3,87
P2.1 (Ítem 9)	SD / NA	3,79	SD / NA	3,94	5,00	4,16
P2.1 (Ítem 10)	SD / NA	3,83	SD / NA	4,03	5,00	4,28
P2.2 (Ítem 5)	SD / NA	4,34	4,40	4,40	4,67	4,43
P2.2 (Ítem 5b)	SD / NA	4,35	4,38	4,45	5,00	4,48
P2.2 (Ítem 6)	SD / NA	4,45	4,72	4,52	4,56	4,56
P2.2 (Ítem 7)	SD / NA	4,56	4,67	4,58	4,65	4,68
P2.3 (Ítem 3)	SD / NA	4,66	SD / NA	4,68	4,00	4,62
P2.3 (Ítem 5)	SD / NA	4,65	SD / NA	4,56	4,00	4,59
P2.3 (Ítem 6)	SD / NA	4,60	SD / NA	4,61	4,00	4,73

• Con respecto a la orientación académica:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO
P2.1 (Ítem 7)	SD / NA	3,27	SD / NA	3,37	5,00	3,68

INDICADORES CLAVE

- Del alumnado:

	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Número de plazas ofertadas		25	25
Estudiantado de nuevo ingreso		15	26
Demanda	0	40,00%	0,00%
Nota media de estudiantes de nuevo ingreso		6.49	3.81
Número de estudiantado matriculado		15	28
Número de estudiantado que realiza movilidad (Salientes)		0	0
Número de estudiantado que realiza movilidad (Entrantes)		0	0
Número de estudiantado que realiza prácticas		0	0
Número de TFG superados		10	4
Duración media		1	1.25
Grado de Inserción Laboral de los/as Graduados/as		0	100

• **Del profesorado:**

	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Profesorado con vinculación permanente		17	19
Otros profesorado		8	7
Número de doctores		25	25
Número de sexenios		43	47
Número de quinquenios		69	81
Número de profesorado que ha realizado actividades formativas		13	9
Número de actividades formativas realizadas por el profesorado		4	5
Número de profesorado que ha participado en Proyectos de Innovación		2	21
Número de Proyectos de Innovación que ha participado el profesorado		3	4

• De los egresados:

	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Número de egresados			10
Número de egresados (mujeres)			9
Promedio de edad de egresados			25
Desviación típica de la edad de egresados			1
Nota media de los egresados			9
Número de encuestas realizadas			0
Número de trabajadores			0
Número de trabajadores (mujeres)			0
Promedio de edad de trabajadores			0
Desviación típica de la edad de trabajadores			0

• Otros indicadores clave (años naturales):

	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Número de profesorado evaluado en Docencia				0	2	0
Número de quejas				0	0	0
Número de sugerencias				0	0	0
Número de felicitaciones				0	0	0

ANÁLISIS DE RESULTADOS

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

En el primer informe de seguimiento de la DEVA se detectaron una serie de incidencias que consistían en:

- Discrepancias no relevantes entre la información de la web del título y la memoria.
- Asignatura transversal ofertada que no coincide con la que figura en la memoria.
- No publicación de fechas de exámenes.
- No publicación de la oferta de trabajos fin de máster.

En base a estas recomendaciones se elaboró un primer plan de mejora, correspondiente al curso 21/22. Evidencia [C1_E0](#).

En cuanto a las discrepancias entre la web y la memoria, todas aquellas que se podían corregir cambiando la información en la web han sido subsanadas, mientras que para las que requieren una modificación en la memoria habrá que esperar a una actualización del título, como queda reflejado en el seguimiento del plan de mejora que se hizo en el curso 22/23. Evidencia [C1_E1](#).

Todas las incidencias que han quedado sin resolver, que son aquellas que requieren una modificación en la memoria del título, se reflejaron en el plan de mejora correspondiente al curso 22/23. Evidencia [C1_E2](#).

En cuanto a la oferta de trabajos fin de máster, se ha creado un curso de moodle donde el profesorado ha incluido la oferta. En la web del título aparece un enlace al mismo, así como toda la información de los trámites necesarios para su realización. Evidencia [C1_E3](#).

En cuanto al calendario de exámenes, se ha habilitado en la web del título un enlace al mismo. Evidencia [C1_E4](#).

Otro de los aspectos a mejorar es el uso de las redes sociales para la difusión del título, las cuales no han sido usadas, si bien es verdad que los canales utilizados han permitido que el número de alumnos haya crecido en este segundo curso de impartición del máster, donde se han alcanzado los 30 alumnos, siendo 26 de ellos de nueva matrícula.

Por otra parte, hay que resaltar que la web del título se ha estado actualizando de acuerdo a la normativa académica y los protocolos que exige la Universidad de Córdoba para la planificación anual de las enseñanzas. Ello implica que el calendario académico, y como consecuencia, lo que son las guías docentes, profesorado y organización docente, se han planificado con un mínimo de 6 meses de antelación al comienzo del curso.

La información relativa a los resultados alcanzados y el nivel de satisfacción de los distintos grupos también está disponible, aunque hay que señalar que el alumnado completó solo el 7% de las encuestas de satisfacción del título y fue muy escasa su participación en las encuestas relativas a las distintas asignaturas. Este hecho es algo que hay que seguir sin subsanarse de forma satisfactoria. Por otra parte, solo el 65% del profesorado ha participado en las encuestas de satisfacción. Evidencia [C1_E5](#).

En cuanto a la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad, resaltar que dicha información figura en la web del título. En ella se reflejan los componentes de la unidad de garantía de calidad, las actas de las reuniones celebradas, los informes de seguimiento, los planes de mejora así como su seguimiento, los procedimientos del SGC y las distintas normativas asociadas al SGC. Evidencias [C1_E6](#) y [C1_E7](#).

Por último, también se han añadido en la web del título los resultados de las encuestas a los egresados del primer curso de impartición del máster. Evidencia: [C1_E5](#)

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

En cuanto a los problemas relativos al SGC que se han dado en este segundo curso hay que resaltar lo siguiente que aunque el nivel de comunicación entre los agentes implicados ha aumentado, esto apenas se ha reflejado en aquellos aspectos que tratan de reflejar el grado de satisfacción del alumnado con el título, así como los resultados. Ello ha quedado patente en la baja participación del alumnado en las encuestas relativas al máster, asignaturas y al TFM. Evidencia [C1_E5](#).

Por otra parte, la participación del profesorado en las encuestas ha aumentado, así como la del personal de apoyo.

En cuanto a los aspectos positivos resaltar que:

- La web del título refleja las personas que componen la UGC del mismo, además de figurar las actas de las sesiones en las que se reúnen sus miembros. En estos dos cursos, la UGC se ha reunido tres veces durante el curso, una a comienzos del mismo, y otras dos al final de cada cuatrimestre. Antes de cada reunión de final de cuatrimestre, el responsable de la UGC solicita informes a los responsables de las asignaturas en los que se reflejen las incidencias que se hayan podido producir en el desarrollo de las mismas, o información sobre el nivel del alumnado. Dicha información, de carácter interno, es fundamental para proponer los planes de mejora. Evidencias: [C2_E1](#).
- El SGC dispone de todo lo necesario para información relativa a los resultados del título y a la satisfacción de los grupos de interés, lo cual se usa para la mejora del título. Aunque como se ha mencionado anteriormente, y por las razones expuestas, la participación del alumnado y del personal de apoyo ha sido muy escasa.
- Todos los planes de mejora, así como su seguimiento, que se han ido elaborando a partir del primer informe de seguimiento de la DEVA, aparecen en la web del título. Evidencia: [C1_E7](#)
- El cuadro de mandos actualizado también figura en la web. Evidencia: [C1_E5](#)
- El plan de mejora ha afectado fundamentalmente a falta de coincidencia en aspectos poco relevantes entre la web del título y la memoria del mismo, habiéndose subsanado aquellos que solo implicaban cambios en la web del título y dejando pendientes aquellos que afectan a la memoria del mismo.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El programa formativo coincide con la última versión de la memoria verificada, excepto en una de las asignaturas transversales. Como ya se comentó en el autoinforme del curso pasado, se debe a que la asignatura que figura en la memoria dejó de ofertarse por parte de la Universidad y se sustituyó por otra. Tal y como se refleja en el plan de mejora, la corrección se realizará en la memoria en cuanto que se modifique la misma.

Otro aspecto en el que incidió la DEVA en su informe de seguimiento fue el de la falta de una oferta centralizada de trabajos fin de máster y el de un calendario de exámenes que se conociese con la suficiente antelación. En el curso 22/23 se ha creado una nueva asignatura en moodle en la que se refleje de forma pública y centralizada dicha oferta. Por otra parte, también se ha añadido un calendario de exámenes. Evidencias [C1_E3](#) y [C1_E4](#).

En este curso se han planificado tres actividades formativas, aparte de las correspondientes a las distintas asignaturas. Estas actividades han consistido en seminarios impartidos por especialistas en Ciberseguridad, Machine Learning aplicado a la Industria 4.0, y Computación de altas prestaciones. Evidencia: [C3_E0](#).

La falta de coordinación en la fechas de entregas de trabajos en las distintas asignaturas fue comunicada por los alumnos a lo largo del curso y la UGC del máster se hizo eco de ello, y para el curso 22/23 y para cursos sucesivos se ha creado un documento compartido por todo el profesorado donde se reflejaran las fechas de las entrega de trabajos de las distintas asignaturas, lo cual ha permitido que el tiempo de realización de los trabajos se distribuya razonablemente.

Toda la información relativa al desarrollo de la docencia se plasma anualmente en las guías docentes, que se elaboran con 6 meses de antelación a la impartición de las asignaturas. Para su elaboración se utiliza una aplicación propia de la UCO, denominado Eguiado, que facilita su elaboración y obliga al profesorado a cumplimentar todos los apartados de forma clara y concisa. Una vez aprobadas las guías son publicadas en la web del título. Evidencias: [C3_E1](#) y [C3_E2](#).

La web del título ha sido actualizada, en todo lo relativo a los aspectos formativos, después del primer informe de la DEVA y siguiendo las recomendaciones de las acciones de mejora puestas en marcha.

La gestión administrativa del título se ha desarrollado adecuadamente, sin haberse producido ninguna incidencia en la matriculación y en la elaboración y entrega de las actas, tanto de las asignaturas como de los trabajos fin de máster.

El número de plazas se ha ajustado a lo establecido en la memoria, con 26 alumnos de nuevo ingreso, de los 44 solicitudes en primera y segunda opción. El perfil ha sido el adecuado en la mayoría de los casos, con los inconvenientes puntuales del idioma. De los 30 alumnos matriculados, 3 de ellos habían cursado el grado en la Universidad de Córdoba. Evidencias: [C3_E3](#)

CRITERIO 4. PROFESORADO

El profesorado que ha impartido el máster en el curso 22/23 es el mismo que impartió en el 21/22, excepto la incorporación de dos profesores nuevos. Tal y como indica la normativa de doctorado de la Universidad de Córdoba, dichas incorporaciones fueron aprobadas por el Departamento al que pertenecen los profesores, la CAM del Máster, y, finalmente, por la Comisión de Másteres y Doctorado de la Universidad.

El profesorado está suficientemente cualificado para la impartición del título y su grado de dedicación es el adecuado. La mayoría del profesorado es Doctor y funcionario, con una amplia experiencia docente e investigadora, como queda avalado por la cantidad de los tramos docentes e investigadores, participación en proyectos de innovación docente y el número de publicaciones científicas indexadas que posee dicho profesorado.

Los datos correspondientes al profesorado sobre su categoría, experiencia docente e investigadora y dedicación, se pueden consultar en la Tabla 1 del anexo a este informe de seguimiento. La participación del profesorado en el programa Docencia, en actividades formativas y en proyectos de innovación docente se pueden consultar en las tablas 2, 3 y 4, respectivamente, del anexo a este informe.

La oferta de TFM's ha estado centralizada, y todos los alumnos han tenido la posibilidad de realizar su TFM, y los temas han sido acordes con la formación docente e investigadora del director del mismo. En cuanto al perfil de los 10 profesores que han tutelado o cotutelado los TFM's, hay 7 profesores numerarios y 3 que no lo son. En la tabla 5 del anexo se pueden ver los datos con más detalle.

El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo, como lo demuestran las encuestas de satisfacción, donde la nota de todos los ítems es superior al 4, y similares a la media de la universidad.
Evidencias: C4_E0

La poca participación del alumnado en la realización de encuestas de satisfacción por parte del alumnado, no ha permitido conocer el grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

En cuanto a nivel de satisfacción del alumno con los recursos disponibles se puede reseñar que aunque solo dos alumnos han rellenado las encuestas de satisfacción, ambos han coincidido en valorar con la nota máxima todos los apartados relativos a los recursos y apoyo a la docencia. Evidencias: C5_E0.

Por otra parte se puede destacar que el título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados para las actividades formativas. Aunque la Universidad dispone de 100 aulas distribuidas por todo el campus, 18 de las cuales están dotadas con equipos informáticos, con capacidad entre 15 y 40 puestos, la docencia se ha desarrollado en una aula de informática de 33 puestos, más que suficiente para los alumnos matriculados. Dichos equipos han dispuesto del software necesario para la realización de las actividades de carácter práctico. Hay que resaltar que los grupos de investigación disponen de sus propios laboratorios que también han estado a disposición del alumnado, sobre todo de cara a la realización del TFM. Además, los siguientes servicios también están disponibles para los alumnos:

- La Biblioteca Maimónides cuenta con 1626 puestos y diversas áreas para trabajo en grupo y con equipos informáticos. La biblioteca se encuentra abierta durante todo el horario lectivo, estableciéndose, además, horarios extraordinarios de apertura en épocas de exámenes.
- Servicio de comedor. El campus pone a disposición de sus alumnos varias cafeterías, así como zonas de comedor con servicio de microondas, para que puedan almorzar en el campus y aprovechar mejor el tiempo libre del que disponen.
- Conexión remota a las aulas, que les permite trabajar desde sus equipos personales como si estuvieran en un aula física.
- Conexión Wi-Fi Eduroam en todo el Campus.
- Instalaciones deportivas.
- Servicio de reprografía.

La valoración que hace el profesorado de los recursos disponibles es muy positiva. Evidencias: C5_E0.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

De los resultados del programa formativo se pueden reflejar los siguientes aspectos negativos:

- Hay entre un 40% y un 50% de alumnos no presentados en las asignaturas. De los 28 alumnos de nueva matrícula, el número máximo de presentados en las asignaturas ha sido de 19 y el mínimo han sido 13. En la tabla 8 del anexo se pueden consultar los resultados completos.
- Un 64% de alumnos no han leído el TFM. De los 28 alumnos matriculados, 10 de ellos han leído el TFM durante el periodo correspondiente al curso 22/23, 4 tienen el TFM asignado, pero aún no lo han leído, y la mayoría de los 12 restantes no han asistido a clase, ni han seguido las asignaturas. En la tablas 7 del anexo se pueden consultar los datos sobre lectura y calificaciones de los TFMs.
- Solo dos alumnos han rellenado las encuestas sobre satisfacción del programa formativo. Aunque este curso si ha habido una mayor comunicación entre los agentes implicados, ha habido un alto desinterés por parte de los alumnos a la hora de rellenar las encuestas. Por tanto, no se han podido sacar conclusiones sobre el nivel de satisfacción de los alumnos respecto al programa formativo y a las distintas asignaturas.

Por otra parte, se pueden resaltar los siguientes aspectos positivos:

- Los resultados del proceso de aprendizaje mejoran el valor objetivo reflejado en la memoria, como así lo reflejan los indicadores. Esta información se puede consultar en la tabla 9 del anexo. De la misma se puede observar que las tasa de eficiencia, rendimiento y la de éxito mejoran los objetivos reflejados en la memoria.
- En cuanto a las asignaturas, como se desprende de la tabla 8 del anexo, la tasa de éxito está entre el 75 y el 100%, y la de rendimiento entre el 48% y el 65%.
- El proceso de elaboración y defensa sigue la normativa interna de la UCO sobre TFMs. Para ello se elaboró un reglamento interno que sigue las directrices de la normativa de la UCO. Evidencia: C6_E1.
- Altas calificaciones en los TFMs leídos y alto grado de implicación de los alumnos en tareas investigadoras. De los 10 TFM leídos, 3 han obtenido una calificación de Matrícula de Honor, 5 han obtenido una calificación de sobresaliente y 2 una calificación de notable. Dichos resultados se pueden consultar en la tabla 7 del anexo.
- El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo, como se desprende de la encuesta sobre satisfacción global del título, obteniendo todos los items una puntuación superior a 4, y con valores similares a la media de la universidad.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Al igual que en el curso pasado, los alumnos no han rellenado las encuestas sobre satisfacción de los servicios de orientación académica. Este hecho ya se ha comentado en apartados anteriores.

Para el curso 22/23 sí se disponen de indicadores de empleabilidad de las personas egresadas.

Las encuestas las han completado 7 de los 10 egresados y de ellas se pueden destacar los siguientes aspectos:

- El 85.7% eligió este máster como primera opción.
- Para el 57% el principal motivo de elección del máster fue la posibilidad de encontrar empleo, y el 27% lo seleccionó por completar su formación académica.
- El 71.24% indican que recibieron información sobre sus salidas profesionales.
- El 71.4% volverían a seleccionar a la UCO para cursar estudios universitarios.
- El 85.7% está trabajando actualmente.
- El 57.1% encontró empleo antes de finalizar los estudios y el 14.3% lo encontró justo al finalizarlos.
- El 100% indican que su trabajo está relacionado con lo que estudiaron, y que para el 100% su titulación fue un requisito.
- El 66.7% trabaja en la Universidad, el 16.7% en otros organismos públicos y el 16.7% en el sector privado por cuenta ajena.
- El 50% tienen contrato indefinido y el 50% tienen contrato temporal.
- El 83.3% consideran que sus condiciones laborales son adecuadas a su titulación.
- El 14.3% echan en falta más información sobre salidas laborales, el 14.3% no está satisfecho con el profesorado y el 14% cambiaría el plan de estudios. El 43% no sugirió nada.

En cuanto a otros aspectos, se pueden destacar los siguientes:

A principio de curso se organiza una jornada de acogida para orientar académicamente al alumno. Además, a lo largo del curso, el alumnado recibe constantemente correos electrónicos con información sobre becas, programa de movilidad, reconocimientos de créditos, programa de prácticas externas, etc. En la plataforma Moodle se habilitado una asignatura para el Trabajo de Fin de Máster en la que se incluye toda la información relativa a dicho trabajo, además de la información que se refleja en la web del título. Evidencias: C7_E1, C7_E2,

En la web del título se pueden consultar múltiples aspectos generales sobre la orientación académica. Evidencia: C7_E1,

Aunque no se dispongan de encuestas, dado que la mayoría de los egresados realizan labores investigadoras en los Dptos que imparten el título, sí se puede afirmar que su formación es la adecuada al plan formativo.

Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas

**Anexos del informe interno de seguimiento.
Curso 22-23.
Evidencias**

En este documento se reflejan algunos de los datos a los que se hace referencia en el informe interno de seguimiento correspondiente al curso 21/22. En concreto, figura la siguiente información:

Profesorado

- Tabla 1. Datos de categoría, experiencia docente e investigadora, y dedicación del profesorado.
- Tabla 2. Participación del profesorado en DOCENTIA.
- Tabla 3. Participación del profesorado en actividades formativas.
- Tabla 4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
- Tabla 5. Perfil del profesorado que dirige los Trabajos Fin de Máster.

Recursos y apoyo a la docencia

- Tabla 6. Personal de apoyo para restos de actividades de apoyo para el desarrollo del programa formativo.

Resultados del programa formativo

- Tabla 7. Listado de los TFMs leídos con sus calificaciones.
- Tabla 8. Tasas de rendimiento y éxito en las asignaturas del máster.
- Tabla 9. Tasas de eficiencia rendimiento y éxito del título.

Código título	Nombre Título	Identificador del profesor	Denominación asignatura	Nº ECTS totales de la asignatura	Nº ECTS que imparte el profesor en la asignatura	Modalidad de enseñanza	Área de Conocimiento del Profesorado	Nivel de idioma del profesorado que imparte docencia en el plan de planificación	Categoría Administrativa	Doctor (S/N)	Experiencia docente (años)	Experiencia investigadora (señalen solo de Investigación)	Dedicación (TC ó TP)	Tiempo (horas/semana)	Nº de Títulos diferentes en los que imparte docencia el profesor
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	0294Z	Clasificación No Convencional (CNC)	4	1	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		CATEDRÁTICO ESCUELAS UNIVERSITARIAS (A)	DOCTOR	22	3	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	9102Y	Análisis, Diseño y Procesamiento de Datos Aplicados a las Ciencias y a las Tecnologías(ADP)	4	1,34	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD (A)	DOCTOR	18	3	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	0790G	Ciberseguridad (CS)	3	2	Presencial	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES		PROFESOR DE ENSEÑANZA SECUNDARIA (B)	DOCTOR	17	0	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	8040F	Introducción al Big Data Analytics(BDA)	4	1	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	14	2	TC	37,5	4
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	8751K	Clasificación No Convencional (CNC)	4	2	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	20	3	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	5457A	Aprendizaje Profundo (AP)	4	1,66	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	12	2	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	5087T	Clasificación No Convencional (CNC)	4	1	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	14	2	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	2928S	Ciberseguridad (CS)	3	1	Presencial	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES		PROFESOR COLABORADOR (B)	DOCTOR	20	0	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	8484Z	Aprendizaje Profundo (AP)	4	1	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR EMÉRITO	DOCTOR	18	4	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	0590F	Internet de las Cosas(IoT)	4	3	Presencial	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES		PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	DOCTOR	2	0	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	9388K	Introducción al Big Data Analytics(BDA)	4	1	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR CONTRATADO DOCTOR (B)	DOCTOR	7	0	TC	37,5	4
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	7332T	Análisis Web (AW)	4	1,5	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR CONTRATADO DOCTOR (C)	DOCTOR	14	1	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	1235M	Visión 3D y Aplicaciones(V3D)	4	2	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (A)	DOCTOR	24	3	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	0782T	Realidad Virtual y Aumentada(RVA)	4	2	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	14	2	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	3200E	Computación de Altas Prestaciones(CAP)	3	2	Presencial	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES		PERSONAL INVESTIGADOR DOCTOR JUNTA DE ANDALUCÍA	NO DOCTOR	1	0	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	2734R	Visión 3D y Aplicaciones(V3D)	4	2	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	17	3	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	7222P	Computación de Altas Prestaciones(CAP)	3	1	Presencial	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	16	2	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	2382S	Análisis, Diseño y Procesamiento de Datos Aplicados a las Ciencias y a las Tecnologías(ADP)	4	1,33	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (C)	DOCTOR	19	2	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	0151R	Internet de las Cosas(IoT)	4	1	Presencial	ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (A)	DOCTOR	18	3	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	9501L	Introducción al Big Data Analytics(BDA)	4	1	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	DOCTOR	6	0	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	0379S	Análisis, Diseño y Procesamiento de Datos Aplicados a las Ciencias y a las Tecnologías(ADP)	4	1,33	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	20	1	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	0430A	Análisis Web (AW)	4	1	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	19	3	TC	37,5	4
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	5441E	Introducción al Big Data Analytics(BDA)	4	1	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	15	2	TC	37,5	2
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	0815D	Aprendizaje Profundo (AP)	4	1,33	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		BEATRIZ GALINDO	DOCTOR	5	0	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	5511V	Realidad Virtual y Aumentada(RVA)	4	2	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	15	2	TC	37,5	3
034	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas	1378C	Análisis Web (AW)	4	1,5	Presencial	CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)	DOCTOR	13	2	TC	37,5	2

Tabla 1. Datos de categoría, experiencia docente e investigadora, y dedicación del profesorado.

Profesorado evaluado por el programa DOCENTIA-Cordoba

Informe cuantativo por categorías del Profesorado que ha impartido docencia en el Título en el curso 2022-2023 con una evaluación vigente por el Programa DOCENTIA-Córdoba (Convocatorias 2019-2023)

(El período de vigencia de una evaluación es de 5 años)

La evaluación se realiza en una escala de 0 a 100

Fecha de referencia: 20/02/2024

Código Titulación: 634

Titulación: Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas

CATEGORIAS	EXCELENTE	
	Total evaluados	Valoración media
Contrato PDI (Beatriz Galindo)	1	92,26
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR (PCD)	1	100,00
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	1	93,35
Total general	3	95,20

Tabla 2. Participación del profesorado en DOCENTIA.

PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN (Universidad de Córdoba)

Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas

634

C		
Actividades formativas Profesorado Título por Categorías		
Relación	2021-2022	Total
PERSONAL INVESTIGADOR DOCTOR JUNTA DE ANDALUCIA	2	2
Estrategias didácticas para el diseño e implementación de asignaturas online y con formato carrusel	1	1
Desarrollo e integración de asignaturas online en CANVAS LMS	1	1
PROFESOR COLABORADOR	2	2
Estrategias didácticas para el diseño e implementación de asignaturas online y con formato carrusel	1	1
Desarrollo e integración de asignaturas online en CANVAS LMS	1	1
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR (PCD)	2	2
Estrategias didácticas para el diseño e implementación de asignaturas online y con formato carrusel	1	1
Desarrollo e integración de asignaturas online en CANVAS LMS	1	1
PROFESOR DE ENSEÑANZA SECUNDARIA	3	3
Estrategias didácticas para el diseño e implementación de asignaturas online y con formato carrusel	1	1
Desarrollo e integración de asignaturas online en CANVAS LMS	1	1
Inglés instrumental nivel C1.1 (ADVANCED I)	1	1
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	4	4
Estrategias didácticas para el diseño e implementación de asignaturas online y con formato carrusel	2	2
Desarrollo e integración de asignaturas online en CANVAS LMS	2	2
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (TU)	15	15
Estrategias didácticas para el diseño e implementación de asignaturas online y con formato carrusel	7	7
Desarrollo e integración de asignaturas online en CANVAS LMS	7	7
Curso de Formación del Profesorado tutorización y dirección de tesis doctorales	1	1
Total	28	28

Tabla 3. Participación del profesorado en actividades formativas.

Participación en Proyectos / Categorías profesorado	Evolución de la participación		
	2021	2022	Total general
APLICACION DE LA METODOLOGIA "APRENDER HACIENDO" MEDIANTE EL USO DE NOTEBOOKS DE JUPYTER.		3	3
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (TU)		2	2
CATEDRATICO ESCUELAS UNIVERSITARIAS (CEU)		1	1
APRENDIZAJE BASADO EN RETOS APLICADO A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA USANDO UNA PLATAFORMA CAPTURE THE FLAG		14	14
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO		1	1
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (TU)		6	6
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD (CU)		1	1
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR (PCD)		2	2
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR (PAD)		1	1
PROFESOR COLABORADOR		1	1
PROFESOR DE ENSEÑANZA SECUNDARIA		1	1
PERSONAL INVESTIGADOR DOCTOR JUNTA DE ANDALUCIA		1	1
EL DESARROLLO SOCIO EMOCIONAL Y LA EDUCACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL GRADO DE TURISMO A TRAVES DE APRENDIZAJE COLABORATIVO		1	1
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (TU)		1	1
EL DESARROLLO SOCIO EMOCIONAL Y LA EDUCACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL GRADO DE TURISMO A TRAVES DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	1		1
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (TU)	1		1
INNOVACION DOCENTE BASADA EN LA IMPLANTACION DE UN SISTEMA EHEALTH PARA LA MEJORA EN LA ADQUISICION DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES MEDICAS ESENCIALES	1		1
PROFESOR COLABORADOR	1		1
INTRODUCCION DE LA EQUIDAD, RESPONSABILIDAD, TRANSPARENCIA Y ETICA (FATE) EN LA FORMACION EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL CON ÉNFASIS EN LA PERSPECTIVA DE GÉNERO		3	3
PROFESOR EMERITO		1	1
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (TU)		1	1
Contrato PDI (Beatriz Galindo)		1	1
LA METODOLOGIA AICLE COMO HERRAMIENTA EDUCATIVA PARA CONSOLIDAR LA EXPERIENCIA INNOVADORA DOCENTE EN EL GRADO DE TURISMO DE LA UNIVERSIDAD DE CORDOBA.	1		1
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (TU)	1		1
REVISITANDO LA METODOLOGIA AICLE PARA FOMENTAR EL PLURILINGUISMO EN EL GRADO DE TURISMO		1	1
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (TU)		1	1
Total general	3	22	25

Tabla 4. Participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

PERFIL DEL PROFESORADO QUE TUTELA LOS TFTs QUE HAN SIDO SUPERADOS LOS CURSOS ACADÉMICOS DE ESTUDIO (Categoría Administrativa)

Título		Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas			Código	634
Categorías Administrativas				2021	2022	Total general
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD (B)				3	2	5
PERSONAL INVESTIGADOR DOCTOR JUNTA DE ANDALUCIA				1		1
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR					1	1
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR (B)				1		1
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO				1	2	3
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (A)				1	2	3
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD (B)				9	3	12
(en blanco)				1		1
Total general				17	10	27

Tabla 5. Perfil del profesorado que dirige los Trabajos Fin de Máster.

LISTADO DE PERSONAL DE APOYO PARA EL DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO (Universidad de Córdoba)

Titulación		MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTELIGENCIA COMPUTACIONAL E INTERNET DE LAS COSAS	
Código Titulación		634	
Personal		2022	Total general
MIGUEL ANGEL SANZ GOMEZ		1	1
Total general		1	1

Tabla 6. Personal de apoyo para actividades de desarrollo del programa formativo.

LISTADO DE TFTs CON CALIFICACIONES

Titulación		Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas		
Código Título		634		
		Notable	Sobresaliente	Matrícula
2021				5
Diseño de redes neuronales artificiales mediante un nuevo algoritmo de optimización de arrecifes de coral dinámico conducido por estimadores robustos				1
Clasificación ordinal de series temporales: Adaptación de técnicas basadas en kernels y aprendizaje profundo				1
Identificación de proxemics en imágenes RGB usando información de pose 2D y 3D				1
Análisis de sentimiento de textos de revisión usando categorías de palabras y kernels de cadena				1
Análisis inteligente de la dislexia a través de realidad virtual: VRAllexia				1
Localización y estimación de la pose de objetos mediante el uso de marcadores fiduciales			1	
Explicando errores de modelos de clasificación aplicados a la predicción del rendimiento de los alumnos			1	
Análisis automático de la condición física usando estimación de pose humana			1	
Sistema de trazabilidad de condiciones ambientales durante el transporte de obras de artes utilizando tecnologías blockchain e IoT.			1	
Estudio de agentes inteligentes aplicando aprendizaje por refuerzo profundo en Unity			1	
2022			2	5
Classifier Chain basado en Label Powerset para la clasificación Multi-Etiqueta				2
Solución Publicador-Suscriptor para Edge/Fog Stream Processing				3
Aplicación de inteligencia artificial explicable para la resolución de problemas predictivos en analítica software				3
Reconocimiento del lenguaje de señas español mediante visión por computador			2	

Tabla 7. Listado de los TFM's leídos con sus calificaciones.

Calificaciones globales del título

Plan	Máster Universitario en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas									
Código Plan	634									
Etiquetas de fila	Suma de Alumnos_matriculados	Suma de Alumnos_presentados	Suma de Aprobados	Suma de Notables	Suma de Sobresalientes	Suma de Matriculas_honor	Suma de Alumnos superan	Suma de Tasa Rendimiento	Suma de Tasa Éxito	
Análisis, Diseño y Procesamiento de Datos Aplicados a las Ciencias y a las Tecnologías(ADI)	43	24	4	8	11	1	24	55,81%	100,00%	
2021	15	10	1	0	8	1	10	66,67%	100,00%	
2022	28	14	3	8	3	0	14	50,00%	100,00%	
Analítica Web (AW)	41	29	5	7	16	1	29	70,73%	100,00%	
2021	15	12	2	3	6	1	12	80,00%	100,00%	
2022	26	17	3	4	10	0	17	65,38%	100,00%	
Aprendizaje Profundo (AP)	41	25	8	9	6	2	25	60,98%	100,00%	
2021	15	12	3	3	5	1	12	80,00%	100,00%	
2022	26	13	5	6	1	1	13	50,00%	100,00%	
Ciberseguridad (CS)	41	28	8	7	10	2	27	65,85%	96,43%	
2021	15	12	1	3	7	1	12	80,00%	100,00%	
2022	26	16	7	4	3	1	15	57,69%	93,75%	
Clasificación No Convencional (CNC)	43	25	4	7	11	2	24	55,81%	96,00%	
2021	15	10	0	3	6	1	10	66,67%	100,00%	
2022	28	15	4	4	5	1	14	50,00%	93,33%	
Computación de Altas Prestaciones(CAP)	42	25	5	11	6	2	24	57,14%	96,00%	
2021	15	12	2	2	6	1	11	73,33%	91,67%	
2022	27	13	3	9	0	1	13	48,15%	100,00%	
Internet de las Cosas(IoT)	43	29	10	3	10	2	25	58,14%	86,21%	
2021	15	10	0	2	7	1	10	66,67%	100,00%	
2022	28	19	10	1	3	1	15	53,57%	78,95%	
Introducción al Big Data Analytics(BDA)	42	31	4	12	8	2	26	61,90%	83,87%	
2021	15	13	2	1	7	1	11	73,33%	84,62%	
2022	27	18	2	11	1	1	15	55,56%	83,33%	
Realidad Virtual y Aumentada(RVA)	43	29	9	9	6	1	25	58,14%	86,21%	
2021	15	12	2	3	4	1	10	66,67%	83,33%	
2022	28	17	7	6	2	0	15	53,57%	88,24%	
Visión 3D y Aplicaciones(V3D)	43	25	14	5	5	1	25	58,14%	100,00%	
2021	15	10	1	4	4	1	10	66,67%	100,00%	
2022	28	15	13	1	1	0	15	53,57%	100,00%	
Total general	422	270	71	78	89	16	254	60,19%	94,07%	

Tabla 8. Tasas de rendimiento y éxito en las asignaturas del máster.

RENDIMIENTO ACADÉMICO:**• Tasas del título de los 6 últimos cursos académicos:**

Nota aclaratoria acerca de los colores en la tabla siguiente:

* Verde: valores que mejoran el valor objetivo

* Amarillo: valores que empeoran el valor objetivo hasta un 10%

* Naranja: valores que empeoran el valor objetivo hasta un 20%

* Rojo: valores que empeoran más de un 20%

Curso académico	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	Valor Objetivo (Verifica)
Tasa de graduación	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	73,33%	<input type="text" value="0"/>
Tasa de abandono	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	<input type="text" value="0"/>
Tasa de eficiencia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	100,00%	86,33%	<input type="text" value="0"/>
Tasa de rendimiento	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	73,19%	44,28%	<input type="text" value="0"/>
Tasa de éxito	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	96,37%	93,90%	<input type="text" value="0"/>

Tabla 9. Tasas de eficiencia rendimiento y éxito del título.