

## RESULTADOS PROCEDIMIENTOS SGC 2021/2022

### RENDIMIENTO ACADÉMICO:

• **Tasas del título de los 6 últimos cursos académicos:**

Nota aclaratoria acerca de los colores en la tabla siguiente:

- \* Verde: valores que mejoran el valor objetivo
- \* Amarillo: valores que empeoran el valor objetivo hasta un 10%
- \* Naranja: valores que empeoran el valor objetivo hasta un 20%
- \* Rojo: valores que empeoran más de un 20%

Curso académico	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Valor Objetivo (Verifica)
Tasa de graduación	No aplica	<input type="text" value="0"/>					
Tasa de abandono	No aplica	<input type="text" value="0"/>					
Tasa de eficiencia	No aplica	100,00%	<input type="text" value="0"/>				
Tasa de rendimiento	No aplica	73,19%	<input type="text" value="0"/>				
Tasa de éxito	No aplica	96,37%	<input type="text" value="0"/>				
<a href="#">Modificar</a>							

### Encuestas P-2.1. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título. (Alumnado)

No fueron realizadas por los alumnos.

## Encuestas P-2.2 Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (Profesorado).

### Resultados Procedimiento P-2.2

Número de Encuestas del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 21  
 Participación del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 80,77%  
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 739

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	0	0	8	3	9	1	4,05	4,41
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	0	0	3	6	10	2	4,37	4,54
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	0	0	3	7	10	1	4,35	4,40
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	1	2	1	7	8	2	4,00	4,40
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	0	3	6	11	1	4,40	4,40
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	0	1	6	6	7	4,38	4,45
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	0	0	5	13	3	4,72	4,52
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	0	0	1	4	13	2	4,67	4,58
8. Grado de satisfacción global con el Título	0	0	2	9	9	1	4,35	4,47

## Encuestas P-2.3 Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PAS).

No fue realizada por el PAS.

## Encuestas P-7 Resultados encuestas del Trabajo Fin de Máster (TFM).

### Resultados Procedimiento P-7

Número de Encuestas del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 2  
Participación del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 20,00%  
Número de Encuestas de la Universidad: 99

#### Distribución de Frecuencias

SOBRE EL TRABAJO MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM		Si	No	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?		1	0	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?		1	1	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?		1	1	0

  

SOBRE EL TUTOR Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)		1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM		0	0	1	0	1	0	4,00	4,16
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones		0	0	0	0	2	0	5,00	4,22
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM		0	0	0	0	2	0	5,00	4,24
4. La actuación global del director/a del trabajo		0	0	0	0	2	0	5,00	4,27

  

SOBRE EL ALUMNO		SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título		0	0	0
2. La satisfacción global con el trabajo realizado		0	0	0

## Encuestas P-8.1 Metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO).

No ha sido realizada por los estudiantes.

## Encuestas P-8.2 Metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO).

### Resultados Procedimiento P-8.2

Número de Encuestas del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 20  
 Participación del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 76,92%  
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 686

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	0	0	2	4	14	0	4,60	4,68
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	0	1	6	13	0	4,60	4,52
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	0	0	1	4	15	0	4,70	4,64
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	0	0	2	5	13	0	4,55	4,50
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	0	0	2	4	14	0	4,60	4,52
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	0	0	1	3	15	1	4,74	4,38
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	0	0	2	4	13	1	4,58	4,27