

Satisfacción del Profesorado

Curso	2022/2023		2021/2022		2020/2021	
	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.	Media Máster	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4,5	4,46	4,33	4,41	4,35	4,48
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4,75	4,53	4,58	4,54	4,37	4,58
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	4,67	4,42	4,44	4,4	4,53	4,42
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	4,33	4,3	4,59	4,4	4,39	4,33
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial): Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,75	4,43	4,05	4,4	4,06	4,34
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual): Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	4,5	4,48	4,36	4,45	4,19	4,35
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	4,33	4,56	4,37	4,52	4,11	4,45
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	5	4,68	4,56	4,58	4,06	4,56
8. Grado de satisfacción global con el Título	4,75	4,48	4,42	4,47	4,21	4,47
Participantes	4		19		19	

Fuente: Elaboración propia a partir de los Sistemas de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la UCO

Análisis de la UGC del Máster: La tabla proporciona una visión clara del nivel de satisfacción del profesorado con diferentes aspectos del programa de máster, reflejando una perspectiva positiva en varios puntos:

1. **Comunicación efectiva:** La puntuación relacionada con los canales de difusión indica que tanto la página web como otros medios utilizados para proporcionar información sobre el programa son altamente efectivos y bien valorados, superando la media universitaria en el curso 2022/2023.
2. **Liderazgo atento:** Las altas calificaciones otorgadas al equipo directivo y al coordinador/a del Grado muestran que se percibe una atención y respuesta a las necesidades del título, lo cual es fundamental para la mejora continua y la satisfacción de los participantes.
3. **Adecuada planificación académica:** La distribución temporal de la docencia teórica y práctica ha recibido valoraciones positivas, destacando en particular la mejora en la percepción en el curso 2022/2023 comparado con años anteriores, lo que sugiere una planificación y coordinación eficaz que beneficia tanto a profesores como a estudiantes.
4. **Infraestructuras adecuadas:** Las infraestructuras y las instalaciones han sido calificadas de manera positiva, especialmente en el curso 2022/2023, lo que demuestra que los espacios físicos y virtuales son adecuados para el desarrollo de la enseñanza, lo cual es crítico para el aprendizaje efectivo.
5. **Servicios de apoyo satisfactorios:** Los servicios de apoyo como la biblioteca y las aulas virtuales han sido bien valorados, lo que implica que el personal y los recursos están bien alineados con las necesidades del profesorado y contribuyen a una experiencia docente positiva.
6. **Excelente servicio administrativo:** La atención del personal de administración y servicios ha recibido la calificación perfecta de 5 en el curso 2022/2023, lo que refleja un servicio excepcional que sin duda contribuye a la experiencia general en el programa.
7. **Alta satisfacción general:** Finalmente, el grado de satisfacción global con el título es notablemente alto y muestra una mejora constante a lo largo de los años, lo que indica un alto nivel de contento general entre el profesorado con respecto al programa.

De los datos de participación se desprende que la baja participación en los procedimientos de evaluación es una preocupación significativa. La participación es esencial para obtener una imagen precisa de la experiencia del profesorado y para informar las estrategias de mejora. Por lo tanto, es crucial abordar este problema para asegurar que las valoraciones sean representativas y que los datos recogidos se utilicen para mejorar continuamente la calidad del programa. La siguiente tabla presenta las áreas donde se han identificado debilidades y sugiere oportunidades de mejora:

Item (Profesorado)	Observación y Debilidad	Oportunidades de Mejora
Canales de difusión	Aunque las puntuaciones son buenas, hay margen para mejorar respecto a la media univ.	Potenciar la interacción y el engagement a través de los canales de difusión.
Atención a las necesidades del Título	Ligera variabilidad en las puntuaciones año tras año.	Establecer mecanismos de feedback continuo con el profesorado para ajustes proactivos.
Distribución temporal de la docencia	Calificaciones más bajas en 2020/2021 podrían indicar problemas de adaptación temporal.	Revisar la planificación temporal y flexibilizarla para adaptarse a las necesidades cambiantes del profesorado.
Coordinación de materias y del profesorado	Puntuaciones menores en relación a otros ítems.	Mejorar la comunicación interna y la colaboración entre profesores para una coordinación más fluida.
Infraestructuras y las instalaciones (presencial/semipresencial/virtual)	Las puntuaciones muestran una necesidad de mejora constante.	Invertir en la actualización y mejora de las instalaciones y plataformas virtuales.
Servicios de apoyo a la docencia	Calificaciones positivas pero inferiores a la media universitaria en 2022/2023.	Mejorar la disponibilidad y calidad de los recursos de apoyo docente.
Atención del personal de administración y servicios	Descenso en la calificación en 2020/2021.	Implementar formaciones y estrategias para mejorar la calidad del servicio al profesorado.
Grado de satisfacción global con el Título	Aunque en aumento, aún hay espacio para mejorar especialmente en comparación con 2020/21.	Trabajar en un plan de mejora continua basado en las evaluaciones anuales.
Participación en la evaluación	Baja participación en la evaluación, especialmente en 2022/2023.	Crear incentivos y estrategias para fomentar la participación en las evaluaciones y encuestas de satisfacción.