

Satisfacción del Estudiantado

| Curso | 2022/2023 | | 2021/2022 | | 2020/2021 | |
|--|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5) | Media Máster | Media Univ. | Media Máster | Media Univ. | Media Máster | Media Univ. |
| 1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título | Sin respuestas | 3,61 | 2,5 | 3,56 | 3,5 | 3,41 |
| 2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título | Sin respuestas | 3,87 | 2,5 | 3,67 | 4 | 3,62 |
| 3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título | Sin respuestas | 4,05 | 2,25 | 3,86 | 3,5 | 3,66 |
| 4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias | Sin respuestas | 3,6 | 2,75 | 3,46 | 3 | 3,38 |
| 5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada | Sin respuestas | 3,43 | 2,25 | 3,28 | 3,5 | 3,14 |
| 6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada | Sin respuestas | 3,54 | 2,25 | 3,38 | 2 | 3,25 |
| 7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria | Sin respuestas | 3,68 | 2 | 3,37 | 4 | 3,27 |

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| 8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial): Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas | Sin respuestas | 3,88 | 2,5 | 3,75 | 3,5 | 3,82 |
| 8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual): Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados | Sin respuestas | 3,87 | 3 | 3,9 | 3,5 | 3,75 |
| 9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios | Sin respuestas | 4,16 | 3 | 3,94 | 3 | 3,79 |
| 10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria | Sin respuestas | 4,28 | 4,25 | 4,03 | 3 | 3,83 |
| 11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título | Sin respuestas | 3,66 | 2,25 | 3,46 | 3,5 | 3,37 |
| 12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo? | Sin respuestas | 3,69 | 2 | 3,64 | 3,5 | 3,42 |
| Participantes | | 0 | 4 | | 2 | |

Fuente: Elaboración propia a partir de los Sistemas de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la UCO

Análisis de la UGC del Máster: En los cursos 2021/2022 y 2020/2021, la participación de los estudiantes fue muy baja, con solo 4 y 2 participantes respectivamente, lo que representa menos del 13% de los estudiantes matriculados. Esto pone en duda la representatividad de los datos, ya que no reflejan la opinión de una muestra significativa de la población estudiantil. Los datos de la tabla sugieren que hay aspectos del programa de máster que funcionan

bien, como los servicios de apoyo y la atención del personal de administración. Sin embargo, la falta de datos en el último curso académico y la baja participación en los anteriores ponen en evidencia la necesidad de mejorar el compromiso del estudiantado con los procesos de evaluación y abordar áreas específicas de insatisfacción para mejorar la calidad y la percepción del programa de máster. La falta de datos en el curso académico 2022/2023 es una señal de alerta sobre la necesidad de revisar y mejorar el proceso de recogida de opiniones del estudiantado. La participación es esencial para obtener retroalimentación que sea representativa y útil para la mejora continua del programa. Además, las bajas tasas de respuesta en años anteriores comprometen la capacidad de la UGC para realizar un análisis significativo y llevar a cabo mejoras informadas. Por lo tanto, es crucial abordar la falta de participación y compromiso con estos procedimientos de evaluación. La siguiente tabla recoge un resumen de las debilidades observadas y oportunidades de mejora.

| Item Evaluado | Observación y Debilidad | Oportunidades de Mejora |
|---|--|--|
| Cumplimiento de Expectativas | Sin datos en 2022/2023, bajos en años anteriores. | Incrementar la comunicación sobre los objetivos y resultados esperados del máster. |
| Canales de Difusión | Sin datos en 2022/2023, inconsistencia en años anteriores. | Mejorar y diversificar los canales de difusión y asegurarse de que la información es relevante y actual. |
| Atención de Directivos y Coordinadores | Sin datos en 2022/2023, percepción variable. | Fortalecer la disponibilidad y el soporte de la Unidad de Garantía de calidad/Dirección hacia el estudiantado. |
| Actividades Programadas y Metodología Docente | Sin datos en 2022/2023, calificaciones anteriores sugieren áreas de mejora. | Revisar y adaptar las metodologías docentes para alinearlas con las necesidades de aprendizaje actuales. |
| Distribución Temporal de la Docencia | Sin datos en 2022/2023, y puntuaciones anteriores indican necesidad de revisión. | Optimizar la planificación del curso para equilibrar adecuadamente la carga de trabajo teórica y práctica. |
| Coordinación de Materias y Profesorado | Sin datos en 2022/2023, muestra espacio para mejorar la coordinación. | Mejorar los mecanismos de coordinación entre el personal docente para un programa más integrado. |
| Orientación Académica y Laboral | Sin datos en 2022/2023, puntuaciones variadas anteriormente. | Desarrollar un programa de orientación más robusto y personalizado. |

| | | |
|--|--|--|
| Infraestructuras y Medios Tecnológicos (Presencial/Semipresencial/Virtual) | Sin datos en 2022/2023, pero puntuaciones anteriores relativamente altas. | Continuar invirtiendo en infraestructuras y tecnología y mantener actualizaciones constantes. |
| Servicios de Apoyo a la Docencia | Sin datos en 2022/2023, pero calificaciones anteriores son positivas. | Mantener y mejorar la calidad de los servicios de apoyo a la docencia. |
| Atención del Personal de Administración y Servicios | Sin datos en 2022/2023, calificaciones altas en años anteriores. | Continuar proporcionando un servicio de alta calidad y buscar áreas de mejora continua. |
| Preparación para el Ejercicio Profesional | Sin datos en 2022/2023, calificaciones muestran necesidad de mejora en la preparación profesional. | Revisar los currículos y prácticas profesionales para garantizar la relevancia con las demandas del campo. |
| Recomendación de la Titulación | Sin datos en 2022/2023, las puntuaciones sugieren una perspectiva positiva, pero con espacio para mejorar. | Fomentar el feedback positivo mediante la mejora de la experiencia estudiantil. |
| Participación en Encuestas de Satisfacción | Ningún participante en 2022/2023, participación muy baja en años anteriores. | Implementar estrategias para aumentar la participación en encuestas de satisfacción. |