



Universidad de Córdoba

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medioambiental.

CONTROL DE LA DOCUMENTACIÓN:

| ELABORADO POR: | REVISADO POR: | APROBADO POR: |
|---|----------------------------|-------------------|
| UNIDAD GARANTÍA CALIDAD DEL MÁSTER | DIRECTOR DEL MÁSTER | CAM |
| FECHA: | FECHA: | FECHA: |
| <i>11/01/2023</i> | <i>12/01/2023</i> | <i>13/01/2023</i> |

HISTORIAL DE MODIFICACIONES:

| VERSIÓN: | FECHA VIGENCIA: | APARTADO MODIFICADO: |
|-----------|-----------------|--|
| 00 | | TODOS. CREACIÓN DEL DOCUMENTO. ADAPTACIÓN A LOS NUEVOS MODELOS DE ENCUESTAS DE LOS PROCEDIMIENTOS P2, P5, P6 Y P9. ADAPTACIÓN AL NUEVO MODELO MARCO APROBADO EN CONSEJO DE GOBIERNO DE FECHA 24 DE JULIO DE 2020 |
| 01 | | |
| 02 | | |

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| Estructura del Sistema de Garantía de Calidad | 2 |
| Introducción | 4 |
| 1. MANUAL DE CALIDAD | 5 |
| 1.1 DEFINICIÓN | 5 |
| 1.2 CONTENIDO..... | 5 |
| 1.2.a Política de Calidad del Título | 5 |
| 1.2.b Conjunto de documentos procedimentales | 7 |
| 1.2.b.i Tabla de procedimientos y referencias legales..... | 8 |
| TABLA1. RESUMEN DE LAS REFERENCIAS QUE SOPORTAN LOS PROCEDIMIENTOS DISEÑADOS PARA EL MANUAL DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO..... | 8 |
| 1.2.b.ii Cronograma de actuaciones..... | 111 |
| 2. MANUAL DE PROCEDIMIENTOS | 12 |
| 2.1 PROCEDIMIENTOS | 12 |
| P0 – DIFUSIÓN DEL TÍTULO | 12 |
| P1 – ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO | 14 |
| P2 – EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO.... | 16 |
| P3 – QUEJAS Y SUGERENCIAS | 18 |
| P4 – EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO | 20 |
| P5 – EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD ... | 19 |
| P6 – EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS..... | 21 |
| P7 – EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DEL TFM | 26 |
| P8 – METAEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES..... | 28 |
| P9 – EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS ESTUDIANTES. | 30 |
| P10 – RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO..... | 26 |
| P11 – SISTEMA DE PLANIFICACIÓN DE MEJORAS Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES | 28 |
| P12 – CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | 29 |
| 2.2 CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS | 31 |
| 2.2.1 Aplicación del SIGC para los Títulos Interuniversitarios coordinados por la Universidad de Córdoba | 31 |
| 2.2.2 Aplicación del SIGC a las modalidades de enseñanza semipresencial y virtual | 32 |
| 2.3. GUÍA DE ACTUACIONES EN SITUACIONES EXTRAORDINARIAS..... | 34 |
| FICHA DE SEGUIMIENTO PARA SITUACIONES EXTRAORDINARIAS..... | 37 |

| | |
|--|-----------|
| 3. UNIDAD DE GARANTÍA DE CALIDAD | 41 |
| 3.1 COMPOSICIÓN | 41 |
| 3.2 CONSTITUCIÓN | 41 |
| 3.3 MISIÓN, VISIÓN Y OBJETIVOS | 41 |
| 3.4 REGLAMENTO | 42 |
| 4. APLICACIÓN Y REVISIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD | 43 |
| 4.1 Cuadro resumen del Plan de actuación: periodicidad | 43 |
| 4.2 Procedimiento de revisión (mejora) del SGC..... | 43 |
| 4.2.1 Análisis del Manual de Calidad después del primer año de su aplicación | 43 |
| 4.2.2. Detección de debilidades y propuesta de mejora..... | 43 |
| 4.2.3. Propuesta de las modificaciones a la Comisión de Calidad de los Títulos.... | 43 |
| 4.2.4. Revisión y Modificación del SGC | 44 |

Estructura del Sistema de Garantía de Calidad

Introducción

La Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, estableció una nueva estructura de las enseñanzas y títulos universitarios oficiales. El Real Decreto 1393/2007 del 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas oficiales, de conformidad con lo previsto en el artículo 37 de la Ley Orgánica 4/2007 de Universidades, recoge las directrices, las condiciones y el procedimiento de verificación y acreditación, que deberán superar los planes de estudio previamente a su inclusión en el Registro de Universidades, Centros y Títulos.

En el preámbulo del Real Decreto citado se indica que **“los Sistemas de Garantía de Calidad (SGC) son parte de los nuevos Planes de Estudio, el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos”**. Además, en el apartado 9.1 del Anexo I se indica que el SGC del Título ha de contener información sobre:

- Responsables del sistema de garantía de calidad del plan de estudios.
- Procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad.
- Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida.
- Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantado, personal académico y de administración y servicios, etc.), y de atención a las sugerencias y reclamaciones.
- Criterios específicos en el caso de extinción del Título.

De esta forma, el Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental, sobre la base de la normativa anteriormente expuesta, implantará y desarrollará un sistema interno que permitirá el establecimiento y seguimiento de la garantía de la calidad de acuerdo con los Estándares y directrices para el aseguramiento de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG-2015). Para ello, se crea este Sistema de Garantía de Calidad, que incluye el Manual de Calidad y el Manual de Procedimientos de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Córdoba, con la finalidad de convertirse en la herramienta destinada a desarrollar las diferentes acciones de propuesta y apoyo a la mejora continua de la calidad del programa formativo.

1. MANUAL DE CALIDAD

1.1 DEFINICIÓN

El Manual de Calidad del Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental se configura como:

- la **hoja de ruta** permanente para que la Unidad de Garantía de Calidad del Máster pueda proceder de forma eficaz y eficiente a la recogida de datos de todas las fuentes identificadas, generar información y formular propuestas de mejora.
- la **referencia** permanente para **desarrollar acciones de apoyo a la mejora continua** de la calidad del Máster.
- un **conjunto coherente de procedimientos y herramientas** que combinan el rigor con la sencillez, viabilidad y flexibilidad / adaptabilidad.

1.2 CONTENIDO

El Manual de Calidad consta de dos partes esenciales:

a) POLÍTICA DE CALIDAD DEL MÁSTER

Declaración formal del Máster por la mejora permanente contextualizada en la política de calidad de la Universidad. Esta se concreta en:

- i) **Objetivos de calidad** del Máster (estratégicos, generales y específicos) para alcanzar un determinado nivel de calidad
- ii) **Estrategias y actuaciones** para alcanzar los objetivos de calidad del Máster.

b) CONJUNTO DE DOCUMENTOS PROCEDIMENTALES

que describen detalladamente las metodologías que se deben implantar. Cada procedimiento se basa en referentes legales y de evaluación, describe el proceso de recogida y análisis de la información y detalla el sistema de propuestas de mejora del Máster.

1.2.a Política de Calidad del Máster

La misión del Sistema de Garantía de Calidad del Máster es la de facilitar el desarrollo de las políticas de calidad en las áreas de docencia, investigación, servicios y gestión universitaria, para que la organización de las enseñanzas funcione eficientemente y cree la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación del Máster.

Este Sistema **debe de favorecer la creación y difusión de una cultura de calidad** entre los miembros de la comunidad universitaria y la sociedad, **así como la rendición de cuentas** a estas, aplicando los modelos y metodologías de evaluación de la calidad convenientes para cada situación. Por tanto, ha de convertirse en un referente para el Máster en la forma de planificar, desarrollar, controlar y revisar los procesos en materia de evaluación y fomento de la calidad, en un marco de mejora constante, en consonancia con el Plan Estratégico de la Universidad.

Los objetivos de calidad del Máster se establecen siguiendo las directrices estratégicas de la Universidad, siendo **la mejora integral de la actividad docente** el objetivo principal. A este respecto, se pondrán en marcha sistemas y herramientas sistemáticas ampliamente aceptadas por las partes interesadas, que sean eficaces y eficientes para la revitalización de la función docente del profesorado, con un apoyo institucional sistemático, mediante la iniciación de acciones armonizadas de formación, evaluación integral, reconocimiento y estímulo (Programa DOCENTIA-CORDOBA).

Como objetivo estratégico, se pretende dar respuesta a la demanda social de una docencia de calidad, como así se contempla en el Plan Estratégico de la Universidad de Córdoba. Con el desarrollo y cumplimiento de este último se pretende alcanzar una oferta docente ágil, dinámica y actualizada, de alta calidad, con procesos de formación continua, de manera abierta y plural, y estrechamente ligada a las necesidades de su entorno.

Como objetivos específicos de la política de calidad del Máster se enuncian los siguientes:

- Sensibilizar a los diferentes agentes implicados en la docencia del Máster.
- Dar respuesta a los intereses de la sociedad mediante la formación de sus profesionales.
- Fomentar la planificación y organización en la programación docente y en la mejora de la calidad de la enseñanza.
- Lograr la confianza en los procedimientos de evaluación de la calidad.
- Mejorar la calidad de la programación académica (recursos y herramientas docentes).
- Mejorar la calidad en los agentes implicados en la docencia del Máster (recursos humanos).
- Generalizar el acceso y la difusión del Máster.
- Facilitar el intercambio interuniversitario de los agentes docentes del Máster (alumnado y profesorado).

Con todo ello se pretende:

- 1) Evaluar el Título de acuerdo con la normativa y directrices marcadas en los diferentes programas institucionales, de rango europeo, nacional y autonómico.
- 2) Vigilar que el modelo docente implantado concuerde con los Estándares y directrices para el aseguramiento de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG-2015) y satisfaga los siguientes requisitos:
 - a) Autonomía del estudiante ante su propio proceso de aprendizaje.
 - b) Adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias, habilidades y destrezas.
 - c) Trabajo en equipo del profesorado y del alumnado.
 - d) Incorporación de nuevas tecnologías y enseñanza virtual progresiva.
- 3) Verificar que el Profesorado y el Personal de Administración y Servicios implicado en el Máster dispone de los medios, actividades de formación e incentivos necesarios para desarrollar con éxito sus tareas.
- 4) Aplicar un sistema para la evaluación del profesorado del Máster, basado en el denominado programa DOCENTIA-Córdoba.
- 5) Orientar y tutelar al alumnado para mejorar su rendimiento académico.
- 6) Determinar y proponer el número de estudiantes de acuerdo con criterios de calidad de la enseñanza, así como con el ámbito geográfico de su procedencia.

1.2.b Conjunto de documentos procedimentales

Las actuaciones para alcanzar los objetivos de calidad propuestos se **organizan mediante procedimientos** que responden a las estructuras anteriormente comentadas, así como a lo establecido en el Real Decreto 1393/2007 (29 de octubre, Anexo I, punto 9), modificado por el Real Decreto 861/2010 (2 de julio, Anexo I, punto 9).

Cada procedimiento incluye acciones concretas (sistema de recogida de datos, análisis de la información, sistema de propuestas de mejora), que serán ejecutadas de forma coordinada por las diferentes unidades de gestión de los procesos de calidad la Universidad de Córdoba, así como la Unidad de Garantía de Calidad del Máster, en el ámbito de sus respectivas competencias. Los diferentes procedimientos contemplados, que se detallan en el **Manual de Procedimientos**, son:

P0. Difusión del Título. El propósito de este procedimiento es el de establecer mecanismos para publicar la información sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados, con el fin de que llegue a todos los implicados o interesados

P1. Análisis del rendimiento académico. El propósito de este procedimiento es conocer y analizar los resultados previstos en el Máster en relación con su Tasa de Graduación, Tasa de Abandono, Tasa de Rendimiento y Tasa de Éxito. Al tratarse de un Máster de un año la tasa de eficiencia no se considera dado que el alumnado no puede matricular y volver a matricularse como repetidor el mismo año.

P2. Evaluación de la satisfacción global del Máster. Se pretende conocer el nivel de satisfacción global de los distintos colectivos activos implicados en el Máster: estudiantes, Personal Docente e Investigador (PDI) y de Administración y Servicios (PAS) con relación a la orientación y acogida, la planificación, el desarrollo y los resultados del mismo.

P3. Quejas y sugerencias. El propósito de este procedimiento es el de establecer un sistema que permita atender las sugerencias y reclamaciones con respecto a elementos propios del Máster, en procesos tales como matrícula, orientación, docencia recibida, programas de movilidad, prácticas en empresas, recursos, instalaciones, servicios.

P4. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. El propósito de este procedimiento es el de obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado, proporcionando resultados sobre la labor docente y permitiendo la obtención de indicadores sobre la calidad de sus actuaciones.

P5. Evaluación y análisis de los programas de movilidad. El propósito de este procedimiento es el de garantizar la calidad de los programas de movilidad mediante la evaluación, el seguimiento y la mejora de dichos programas.

P6. Evaluación y análisis de las prácticas externas. El propósito de este procedimiento es el de garantizar la calidad de las prácticas externas contempladas en el Máster.

P7. Evaluación y análisis del TFM. El propósito de este procedimiento es garantizar el adecuado desarrollo y la calidad de los TFM.

P8. Metaevaluación de las competencias estudiantiles. El propósito de este procedimiento es el de realizar un seguimiento para la revisión y mejora de los procedimientos de evaluación de las competencias transversales y específicas del Máster.

P9. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida. El propósito de este procedimiento es el de establecer un sistema que permita medir, analizar y utilizar los resultados sobre la inserción laboral de los egresados, y sobre su satisfacción con la formación recibida en el Máster.

P10. Recogida de información complementaria sobre la calidad del Máster. Se pretende conocer los resultados de otras posibles evaluaciones/fuentes de información para obtener datos complementarios sobre la Calidad del Máster: planificación y desarrollo de la docencia, actividades de investigación, y de transferencia de tecnología y mejora docente realizadas por el profesorado, recursos disponibles.

P11. Sistema de planificación de mejoras y seguimiento de la toma de decisiones. El propósito de este procedimiento es el de garantizar la planificación, puesta en marcha y seguimiento de las propuestas de mejora formuladas sobre los distintos aspectos del Máster.

P12. Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del Máster. Tiene como fin establecer los criterios para la suspensión del Título, así como los procedimientos que deben llevarse a cabo por sus responsables, que permitan a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas, durante un número “n” de años académicos posteriores a la suspensión.

1.2.b.i Tabla de procedimientos y referencias legales

En la tabla 1 se indican los distintos procedimientos diseñados para el Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental, así como sus referencias legales.

TABLA1. RESUMEN DE LAS REFERENCIAS QUE SOPORTAN LOS PROCEDIMIENTOS DISEÑADOS PARA EL MANUAL DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

| PROCEDIMIENTO | | REFERENCIAS | | | | |
|---------------|------------------------------------|--|---|--|---|-------|
| CÓDIGO | NOMBRE | LEGALES | EVALUATIVAS | | ESG2015 | OTRAS |
| | | | Protocolo de evaluación RD 861/2010 | Guía para Redacción de la Memoria de Verificación | | |
| P0 | Difusión del Título | RD 1393/2007, Artículo 14.2 y Anexo I, Apartado. 4.1 Modificado por RD 861/2010-Apartado 4.1 | - | Apartado 4.1 y Apartado 9.5. | 1.8 Información pública | |
| P1 | Análisis del rendimiento académico | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado 8.1. Modificado por RD 861/2010, Anexo I- Apartado 8.1 | Anexo I-Apartado 8.a “Resultados previstos” | Apartado 8.1. “Valores cuantitativos estimados para los indicadores y su justificación”. | 1.3 Enseñanza, aprendizaje y evaluación centrados en el estudiante 1.7 Gestión de la información 1.9 Seguimiento continuo y | |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|-----------------|---|---|
| | | | | | evaluación periódica de los programas | |
| P2 | Evaluación de la satisfacción global del Máster | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado 9.5 Modificado por RD 861/2010, Anexo I- Apartado 9-e | Apartado 9.e “Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados...” | Apartado 9.c | 1.1. Política de aseguramiento de calidad 1.9 Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas | |
| P3 | Quejas y sugerencias | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado 9.5 Modificado por RD 861/2010, Anexo I- Apartado 9-e | Anexo I-Apartado 9.e “Procedimiento... de atención a las sugerencias y reclamaciones” | Apartado 9.e | - | PE02. Retroalimen- tación de los Grupos de Interés” del SIGC-UCO |
| P4 | Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado. 9.2 Modificado por RD 861/2010-Anexo I- Apartado 9.b | Anexo I-Apartado 9.b“ Procedimiento de Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado” | Apartado 9.b | 1.5 Personal docente | Programa DOCENTIA -CÓRDOBA (ANECA- AGAE) |
| P5 | Evaluación y análisis de los programas de movilidad | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado. 9.3 Modificado por RD 861/2010-Anexo I- Apartado 9.c | Anexo I-Apartado 9.c “Procedimientos para garantizar la calidad de...los programas de movilidad” | Apartado 9.c | 1.1. Política de aseguramiento de calidad 1.9 Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas | |
| P6 | Evaluación y análisis de las prácticas externas | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado 9.3 Modificado por RD 861/2010-Apartado 9.c RD 1497/1981, modificado por el RD 1845/1994, sobre programas de cooperación educativa. | Anexo I-Apartado 9.c “Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas...” | Apartado 9.c | 1.1. Política de aseguramiento de calidad 1.9 Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas | |
| P7 | Evaluación y análisis del TFM | - | - | | 1.1. Política de aseguramiento de calidad 1.9 Seguimiento continuo y evaluación | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|---------------|--|--|
| | | | | | periódica de los programas | |
| P8 | Metaevaluación de las competencias estudiantiles | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado 3. | - | - | 1.1. Política de aseguramiento de calidad 1.9 Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas | |
| P9 | Evaluación de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado 9.4 Modificado por RD 861/2010-Apartado 9.d | Apartado 9.d "Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los egresados..." | Apartado 9.4. | 1.3 Enseñanza, aprendizaje y evaluación centrados en el estudiante 1.9 Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas | |
| P10 | Recogida de información complementaria sobre la calidad del Máster | RD 1393/2007, Anexo I, Apartado 9.2 Modificado por RD 861/2010-Apartado 9.b | Apartado 9.b "Procedimiento de Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado". | Apartado 9.2. | 1.5 Personal docente 1.7 Gestión de la información | |
| P11 | Sistema de planificación de mejoras y seguimiento de la toma de decisiones | - | Criterios y Directrices (Apartado 9) | - | 1.1. Política de aseguramiento de calidad | |
| P12 | Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del Máster | RD 1393/2007, Artículos 27 y 28; Anexo I, Apartado 9.5 Modificado por RD 861/2010-Apartado 9.f | Criterios y Directrices y Apartado 9.f "Procedimientos... criterios para la extinción del Máster" | Apartado 9.5. | 1.2 Diseño y aprobación de programas | |

1.2.b.ii Cronograma de actuaciones

En el siguiente calendario se describe la cronología de aplicación de las diferentes herramientas utilizadas en los procedimientos del SGC con objeto de recabar información que permita el adecuado análisis y evaluación del programa formativo:

| CALENDARIO DE PROCEDIMIENTOS DE LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER | | | | | | |
|--|---|--|---|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| CLAVE | NOMBRE | CUMPLIMENTA | SE PASA EN | SE CUMPLIMENTA | APERTURA | CIERRE |
| EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO | | | | | | |
| P1 | ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO | SECCIÓN DE GESTIÓN DE CALIDAD | ANUAL. TODOS LOS CURSOS DEL TÍTULO | PLATAFORMA SGCT/ HOJA DE CÁLCULO | FECHA DISPOSICIÓN: 20 ENERO | - |
| P2-1 | SOBRE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO DE GRADO | ALUMNADO | ANUAL. ÚLTIMO CURSO DEL TÍTULO | EN LÍNEA | 1 DE ABRIL | 30 DE ABRIL |
| P2-2 | SOBRE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO DE GRADO | PROFESORADO | ANUAL. A PARTIR DEL 2º CURSO DEL TÍTULO | EN LÍNEA | 1 DE ABRIL | 30 DE ABRIL |
| P2-3 | SOBRE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TÍTULO DE GRADO | PAS | ANUAL. A PARTIR DEL 2º CURSO DEL TÍTULO | EN LÍNEA | 1 DE ABRIL | 30 DE ABRIL |
| P3 | QUEJAS Y SUGERENCIAS | COMUNIDAD UNIVERSITARIA | ANUAL. ACTIVO DURANTE TODO EL CURSO | HOJA DE CÁLCULO | FECHA DISPOSICIÓN: DICIEMBRE | - |
| EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO | | | | | | |
| P4-1 | SOBRE LA LABOR DOCENTE DEL PROFESORADO | ALUMNADO | ANUAL | EN LÍNEA | SEGÚN CALENDARIO ESPECÍFICO | NO SE REQUIERE INFORMACIÓN PREVIA |
| P4-2 | SOBRE EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA (SOLO PARA GRADOS) | COORDINADOR DE ASIGNATURAS / PROFESOR SUJE LA PARTE | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE ABRIL | 30 DE ABRIL |
| P4-3 | INDICADORES: SOBRE LA LABOR DOCENTE DEL PROFESORADO (SOLO PARA GRADOS) | SECCIÓN DE GESTIÓN DE CALIDAD | ANUAL | PLATAFORMA SGCT | FECHA DISPOSICIÓN: 20 ENERO | - |
| ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD | | | | | | |
| P5-1 | ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO | ALUMNADO LCO | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE NOVIEMBRE | 15 DE OCTUBRE |
| P5-2 | ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO (SOLO PARA GRADOS) | ALUMNADO EXTERNO | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE NOVIEMBRE | 15 DE OCTUBRE |
| EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | | | | | | |
| P6-1 | SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | ALUMNADO | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE NOVIEMBRE | 15 DE OCTUBRE |
| P6-2 | SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (SOLO PARA GRADOS) | TUTOR INTERNO | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE NOVIEMBRE | 15 DE OCTUBRE |
| P6-3 | SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (SOLO PARA GRADOS) | TUTOR EXTERNO | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE NOVIEMBRE | 15 DE OCTUBRE |
| EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DEL TFG/TFM | | | | | | |
| P7 | SOBRE LA EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DEL TFG/TFM | ALUMNADO | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE NOVIEMBRE | 15 DE OCTUBRE |
| META-EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES | | | | | | |
| P8-1 | SOBRE META-EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES | ALUMNADO | ANUAL. A PARTIR DE 3ª MATRÍCULA | EN LÍNEA | 1 DE ABRIL | 30 DE ABRIL |
| P8-2 | SOBRE META-EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES | PROFESORADO | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE ABRIL | 30 DE ABRIL |
| P8-3 | SOBRE META-EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES | TUTOR ACADÉMICO | ANUAL | EN LÍNEA | 1 DE ABRIL | 30 DE ABRIL |
| EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS | | | | | | |
| P9 | SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS | EGRESADOS DEL TÍTULO | 1 Y 2 AÑOS DESPUÉS DE LA FINALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS | CALL CENTER | MAYO Y NOVIEMBRE | NO SE REQUIERE INFORMACIÓN PREVIA |
| INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO | | | | | | |
| P10-1 | P10-1: INDICADORES: PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA DOCENCIA | SECCIÓN DE GESTIÓN DE DATOS Y ESTADÍSTICA / SERVICIO DE INVESTIGACIÓN/OTRI | ANUAL | EN LÍNEA | FECHA DISPOSICIÓN: 20 ENERO | NO SE REQUIERE INFORMACIÓN PREVIA |
| P10-2 | P10-2: INDICADORES: RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN | | | | | |
| P10-3 | P10-3: INDICADORES: RECURSOS | | | | | |
| PLANIFICACIÓN DE MEJORAS Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES | | | | | | |
| P11-1 | P11-1: PLAN DE MEJORA ANUAL DEL TÍTULO | RESPONSABLE TÍTULO /USGT | ANUAL. AL FINAL DE CADA CURSO ACADÉMICO Y CUATRIMESTRAL (P11-3) | PLATAFORMA SGCT/ HOJA DE CÁLCULO | SEPTIEMBRE / OCTUBRE | NO SE REQUIERE INFORMACIÓN PREVIA |
| P11-2 | P11-2: FICHA DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO | | | | | |
| P11-3 | P11-3: FICHA DE SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA | | | | | |
| PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | | | | | | |
| P12 | CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | RESPONSABLE TÍTULO /USGT | | INFORME | | NO SE REQUIERE INFORMACIÓN PREVIA |

2. MANUAL DE PROCEDIMIENTOS

2.1 PROCEDIMIENTOS

P0 – DIFUSIÓN DEL TÍTULO

0.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **establecer los mecanismos pertinentes para publicar la información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados**, con el fin de que llegue a todas las partes interesadas (alumnado, profesorado, personal de administración y servicios, posibles estudiantes, agentes externos, etc.).

0.2 Sistema de recogida de datos

La persona responsable del Máster, con periodicidad anual, propondrá qué información publicar, a qué grupos de interés va dirigida y el modo de hacerla pública. El **plan de difusión** propuesto ha de incluir, al menos, información sobre:

- La oferta formativa.
- Las políticas de acceso y orientación del alumnado.
- Los objetivos y la planificación del Máster.
- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación (incluidas las prácticas externas).
- Los resultados de las enseñanzas (en cuanto al aprendizaje, inserción laboral y satisfacción con los distintos grupos de interés).
- Las posibilidades de movilidad y ayudas disponibles para facilitarla.
- Los mecanismos para realizar reclamaciones y sugerencias.
- Los criterios para el reconocimiento y transferencia de créditos.
- Normas de permanencia.
- Información sobre accesibilidad a estudiantes con discapacidad.
- Fecha de actualización de la información.

En cualquier caso, la información de la web deberá estar alineada con la establecida en la *Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster* de la DEVA.

El Máster dispondrá de una persona responsable-administradora de la página web que será la encargada de la permanente actualización de la misma.

Podrán utilizarse otros medios de difusión como:

- Publicaciones.
- Anuncios de convocatorias (matriculación, cursos, etc.) en prensa y otros medios de comunicación.
- Noticias varias del Máster en medios de comunicación.
- Redes sociales.

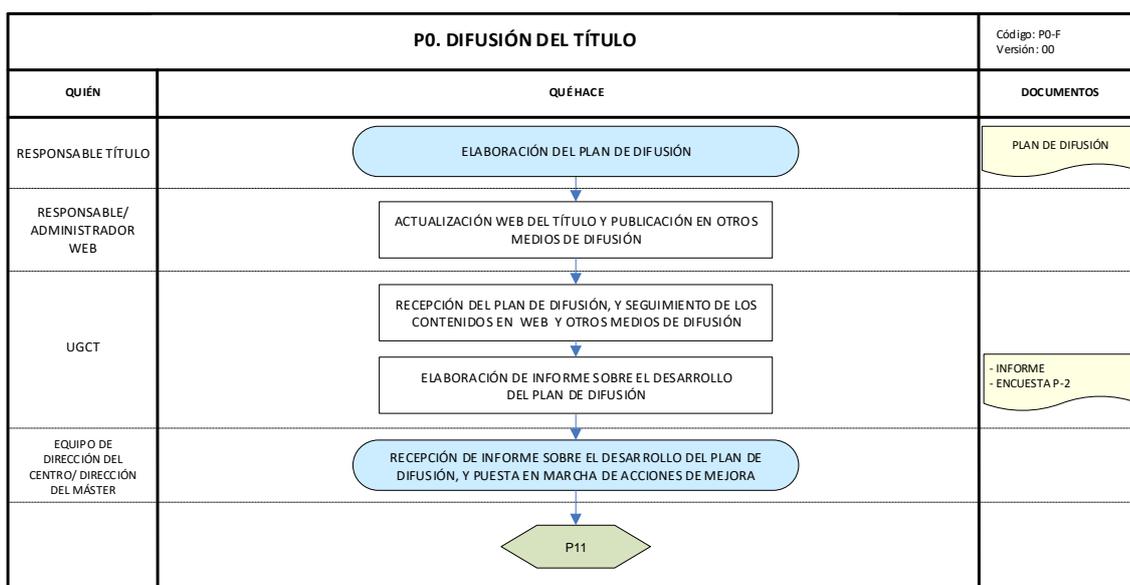
Con objeto de verificar la satisfacción de los diferentes colectivos con los medios utilizados para la difusión del Máster, en las encuestas del Procedimiento P2 habrá al menos un ítem relacionado con este aspecto.

Adicionalmente, la página web del Máster dispondrá de un contador que contabilizará todas las visitas que se realicen durante un periodo previamente determinado.

0.3 Sistema de análisis de la información

El responsable del Máster remitirá el contenido del plan de difusión a la Unidad de Garantía de Calidad del Título (en adelante UGCT) que velará por que la información esté actualizada, y sea fiable y suficiente.

La UGCT realizará el seguimiento continuo de la página web y de publicaciones en prensa y otros medios de difusión. Al final del curso académico, la UGCT emitirá un **informe** sobre el desarrollo del plan de difusión.



0.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

El informe emitido por la UGCT será remitido al Equipo de Dirección del Máster para su conocimiento y puesta en marcha de las acciones de mejora que se consideren oportunas.

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y, de acuerdo con lo establecido en el Procedimiento P11, servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

0.5 Cronograma de actividades

| P0. PROCEDIMIENTO PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO |
|---|
| Plan de Difusión |
| Informe de la UGCT sobre el desarrollo del Plan de Difusión |

P1 – ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

1.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **conocer y analizar los resultados previstos en el Título con relación su tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito**. Asimismo, se recopilan y analizan otros indicadores complementarios del Título con objeto de contextualizar los resultados anteriores.

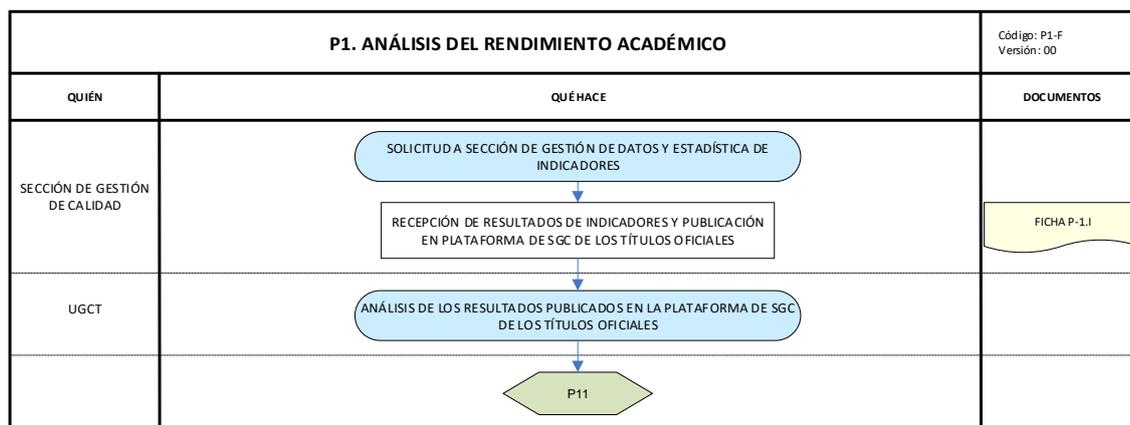
1.2 Sistema de recogida de datos

La Sección de Gestión de Calidad recabará de la Sección de Gestión de Datos y Estadística, en la fecha establecida en el calendario de procedimientos, los resultados de los indicadores obligatorios y complementarios que se especifican en la **ficha P-1.I.**, y los publicará en la *Plataforma de Sistemas de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales* (en adelante Plataforma de SGCT).

1.3 Sistema de análisis de la información

La UGCT llevará a cabo el análisis de los resultados obtenidos en dichos indicadores debiendo examinar el cumplimiento o no del valor previsto en la Memoria de Verificación para los indicadores obligatorios señalados en la *ficha P-1.I.*

Asimismo, se han de contrastar y considerar las tendencias de los resultados obtenidos en las tasas e indicadores en los sucesivos cursos.



Nota: En el caso de los nuevos títulos propuestos para su Verificación, en el apartado de Resultados Previstos se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones para la justificación de los valores propuestos:

- Si el título *es continuidad de uno anterior que ahora extingue*, la justificación de las tasas se podría basar en los resultados de las mismas obtenidos durante el tiempo de implantación del título al que sustituye.
- Si el título *no es continuidad de uno anterior*, se recomienda que la justificación de las tasas se base en valores procedentes de títulos similares implantados en otras universidades, o bien de otros títulos de la Universidad de Córdoba pertenecientes a la misma rama de conocimiento o de campos científicos afines.

En cualquier caso, será necesario añadir alguna referencia sobre el perfil objetivo de los estudiantes del título, considerando si se trata de estudiantes que habitualmente compatibilizan su actividad académica con otra profesional o tienen dedicación completa a los estudios. Además, se debe considerar si el contexto socioeconómico en el sector profesional en que se inserta el título es un factor relevante y en qué medida este puede afectar al perfil de ingreso de los estudiantes.

1.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y, de acuerdo con lo establecido en el Procedimiento P11, servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

Los responsables del Máster pondrán en marcha propuestas de mejora estableciendo la temporalización para su ejecución. Aquellas que no puedan ser atendidas de forma inmediata se incluirán en la programación establecida en el Plan de Mejora Anual.

1.5 Cronograma de actividades

| P1. PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO | | | |
|---|--|--|----------------------------------|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-1.I: INDICADORES: ficha de indicadores | ANUAL. Enero del año correspondiente | - Hoja de Cálculo - Plataforma SGCT | Sección de Gestión de Calidad |

P2 – EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO

2.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **conocer el nivel de satisfacción global de los distintos colectivos activos implicados en el Máster** (PDI, PAS y alumnado) con relación a la orientación y acogida, la planificación, el desarrollo y los resultados del mismo.

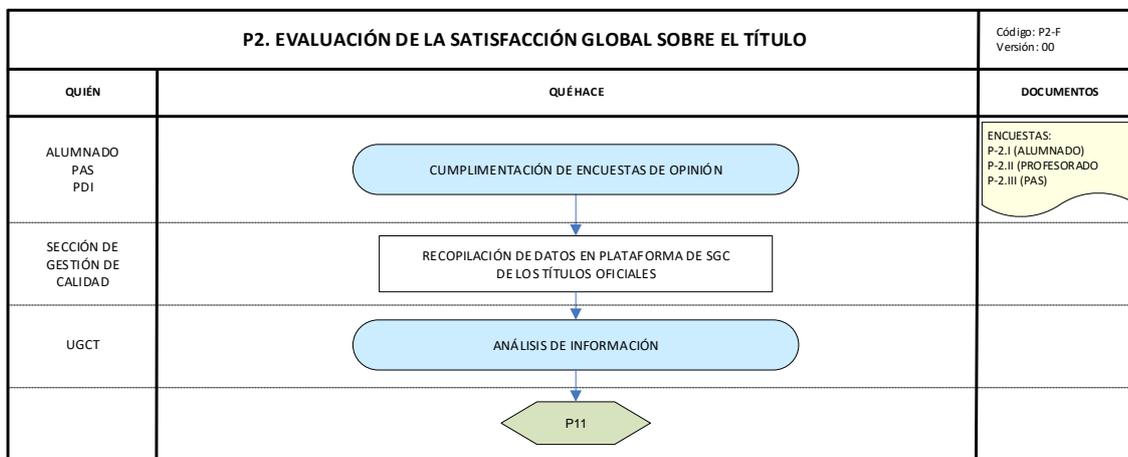
2.2 Sistema de recogida de datos

Al objeto de recabar la información sobre el nivel de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el Título, se utilizarán **encuestas de opinión** para el alumnado (*encuesta P-2.I*), PDI (*encuesta P-2.II*) y PAS (*encuesta P-2.III*). Estos instrumentos se harán extensivos anualmente para PDI y PAS tras finalizar el segundo año de implantación, y para el alumnado, solo en el último curso. El procedimiento para la realización de las encuestas se desarrolla según lo establecido en el procedimiento PC02-N1 (Gestión y apoyo a Sistemas de Garantía de Calidad), y flujograma SCG-N1-03-F (Apoyo en la gestión de procedimientos de los Sistemas de Garantía de Calidad de los Títulos) del SIGC-UCO.

2.3 Sistema de análisis de la información

Los datos referentes a la satisfacción de los distintos colectivos con el Máster con relación a cada una de las variables que conforman la encuesta se recopilarán en la Plataforma de los SGCT.

La UGCT analizará la información, que se hará desagregada por cada grupo implicado, presentando tanto datos descriptivos como análisis comparativos en función de las distintas variables de agrupación (colectivo, aspectos valorados en la encuesta) así como modalidades en las que se imparta el mismo (presencial, semipresencial, virtual).



2.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y, de acuerdo con lo establecido en el Procedimiento P.11, servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

Los responsables del Máster pondrán en marcha propuestas de mejora estableciendo la temporalización para su ejecución. Aquellas que no puedan ser atendidas de forma inmediata se incluirán en la programación establecida en el Plan de Mejora Anual.

2.5 Cronograma de actividades

| P-2 PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO | | | |
|--|---|----------------|---|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-2.I: ENCUESTA: Evaluación de la satisfacción global sobre el Máster (ALUMNADO) | ANUAL. En el 2º cuatrimestre del último curso | En línea | - Sección de Gestión de Calidad - UGCT |
| P-2.II: ENCUESTA: Evaluación de la satisfacción global sobre el Máster (PROFESORADO) | ANUAL. Comenzará al finalizar el 2º curso de implantación del Máster | En línea | - Sección de Gestión de Calidad - UGCT |
| P-2.III: ENCUESTA: Evaluación de la satisfacción global sobre el Máster (PAS) | ANUAL. Comenzará al finalizar el 2º curso de implantación del Máster | En línea | - Sección de Gestión de Calidad - UGCT |

P3 – QUEJAS Y SUGERENCIAS

3.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **establecer un sistema que permita atender las quejas y sugerencias con respecto a elementos propios del Máster**, en procesos tales como matrícula, orientación, docencia recibida, programas de movilidad, prácticas en empresas, recursos, instalaciones, servicios, etc.

3.2 Sistema de recogida de datos

El Título dispondrá de un canal de atención de quejas y sugerencias que se corresponde con el establecido con carácter general por la Universidad. En todo caso, en la web del Máster habrá información suficiente sobre cómo presentar quejas y sugerencias, así como un acceso directo al Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Universidad de Córdoba, que se encuentra en la dirección web:

<http://www.uco.es/organizacion/calidad/buzones>

Al ser un Máster Interuniversitario, en la página del Máster de cada universidad implicada aparecerá un enlace que remita al Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Universidad de Córdoba, de modo que la información esté centralizada.

Como se puede observar, el procedimiento general de la Universidad de Córdoba incorpora la posibilidad de efectuar felicitaciones.

Este procedimiento se ejecutará de acuerdo con lo establecido en el Proceso Estratégico “PE02. Retroalimentación de los Grupos de Interés” del SIGC-UCO.

3.3 Sistema de análisis de la información

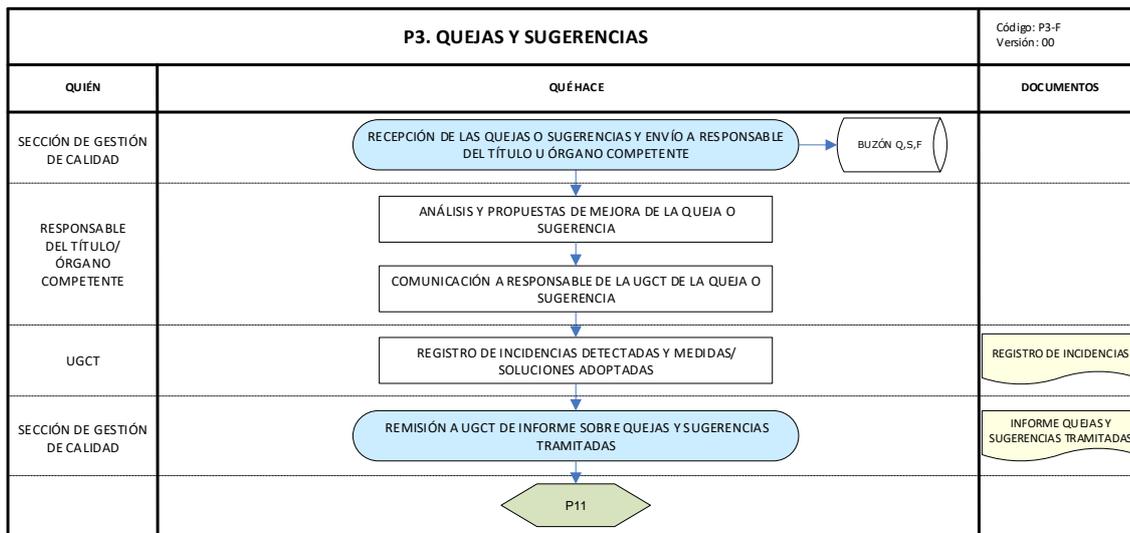
La Sección de Gestión de Calidad, como unidad tramitadora, hará llegar las quejas o sugerencias a las personas responsables del Máster u órgano competente.

Cada queja o sugerencia será analizada e informada por la persona responsable u órgano competente, que podrá recabar cuanta información escrita o verbal estime oportuna para solucionar, en la medida de lo posible, la queja, incorporar la sugerencia al correspondiente proceso o transmitir la felicitación a sus colaboradores. Si esta supusiera alguna acción que no sea de su competencia, la trasladará al órgano correspondiente de la Universidad.

En todo caso, se comunicará al responsable de la UGCT la queja o sugerencia recibida, así como las medidas adoptadas para su resolución.

La UGCT mantendrá un **registro** de todas las incidencias detectadas junto con las soluciones adoptadas.

Adicionalmente, y con periodicidad anual, la Sección de Gestión de Calidad remitirá un informe a la UGCT sobre todas las reclamaciones o sugerencias tramitadas.



3.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y de acuerdo con lo establecido en el P11 servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

Los responsables del Máster pondrán en marcha propuestas de mejora estableciendo la temporalización para su ejecución. Aquellas que no puedan ser atendidas de forma inmediata se incluirán en la programación establecida en el Plan de Mejora Anual.

3.5 Cronograma de actividades

| P-3 PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES | | | |
|---|--|--|-------------------------------|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-3.I: Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones | ANÁLISIS ANUAL. Activo durante todo el curso | - Administración Electrónica - Registro | Sección de Gestión de Calidad |
| Informe de quejas, sugerencias y felicitaciones | Anual | Hoja de Cálculo | Sección de Gestión de Calidad |

P4 – EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

4.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado**, proporcionando resultados sobre la labor docente y permitiendo la obtención de indicadores sobre la calidad de su actividad que sirvan de guía para la toma de decisiones.

4.2 Sistema de recogida de datos

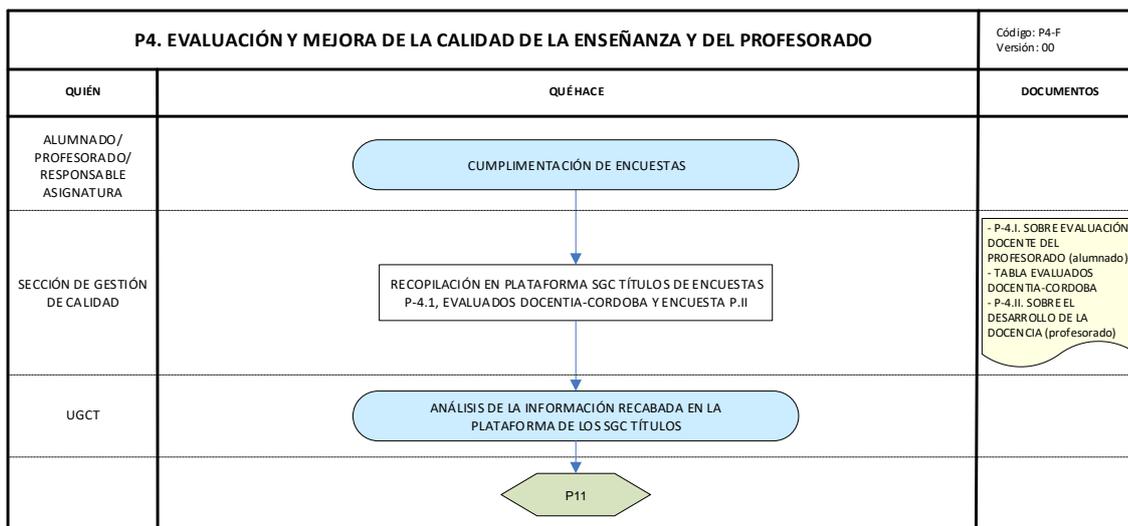
De acuerdo con los calendarios y procedimientos establecidos, se llevará a cabo la evaluación de la actividad docente por medio de las encuestas del alumnado (P4.I) y la aplicación del Programa DOCENTIA-CÓRDOBA.

El procedimiento para la evaluación de la actividad docente se desarrolla según lo establecido en el procedimiento PC02-N2 (Gestión y apoyo a los Sistemas de Evaluación de la Actividad Docente), y flujogramas SCG-N2-01-F (Gestión Programa Docentia) y SCG-N2-02-F (Gestión de las encuestas de evaluación de la actividad docente) del SIGC-UCO.

La Sección de Gestión de Calidad facilitará (de acuerdo con el calendario establecido) a la UGCT, los resultados de la encuesta de opinión del alumnado con la labor docente (**P-4.I**) que con carácter anual se realiza desde dicha Sección. Asimismo, se facilitará, con periodicidad anual, los resultados de aquellos profesores que hayan sido evaluados en el marco del Programa DOCENTIA-CÓRDOBA. El coordinador de cada asignatura de los títulos de Grado, al concluir el curso académico, cumplimentará la encuesta sobre el desarrollo de la docencia (**P-4.II**).

4.3 Sistema de análisis de la información

La UGCT analizará la información recabada sobre los resultados del DOCENTIA-CÓRDOBA, la encuesta de opinión del alumnado con la labor docente (**P-4.I**), indicadores de resultados por curso académico y asignatura, y la encuesta sobre el desarrollo de la docencia (**P-4.II**).



4.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y de acuerdo con lo establecido en el P.11 servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

En caso de que las propuestas de mejora afecten a la asignación docente o la ordenación de las enseñanzas, los responsables del Máster trasladarán las mismas a los Departamentos implicados en la docencia, así como a los Vicerrectores con competencias en Ordenación Académica y, en su caso en Estudios de Postgrado.

En caso de incidencias con respecto a la docencia de una asignatura en particular, los responsables del Máster informarán al profesorado implicado en la misma, de forma que se pongan en marcha las medidas que se hayan acordado para solventar tal situación, en consonancia con las recomendaciones de mejora diseñadas desde la UGCT.

4.5 Cronograma de actividades

| P-4 PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-4.I: ENCUESTA: sobre la labor docente del profesorado (Alumnado) | Anual (Programa DOCENTIA-CÓRDOBA) | En línea | Sección de Gestión de Calidad |
| P-4.II: ENCUESTA: sobre el desarrollo de la docencia (Coordinador asignatura) | Anual | En línea | UGCT |
| P-4.III: INDICADORES: sobre la labor docente del profesorado (Alumnado) | Anual | Plataforma SGCT | Sección de Gestión de Calidad |

P5 – EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

5.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **garantizar la calidad de los programas de movilidad mediante la evaluación, el seguimiento y la mejora** de dichos programas. El procedimiento que se presenta es aplicable tanto al alumnado propio que se desplaza a otras Universidades, como al externo que acude a la Universidad de Córdoba.

5.2 Sistema de recogida de datos

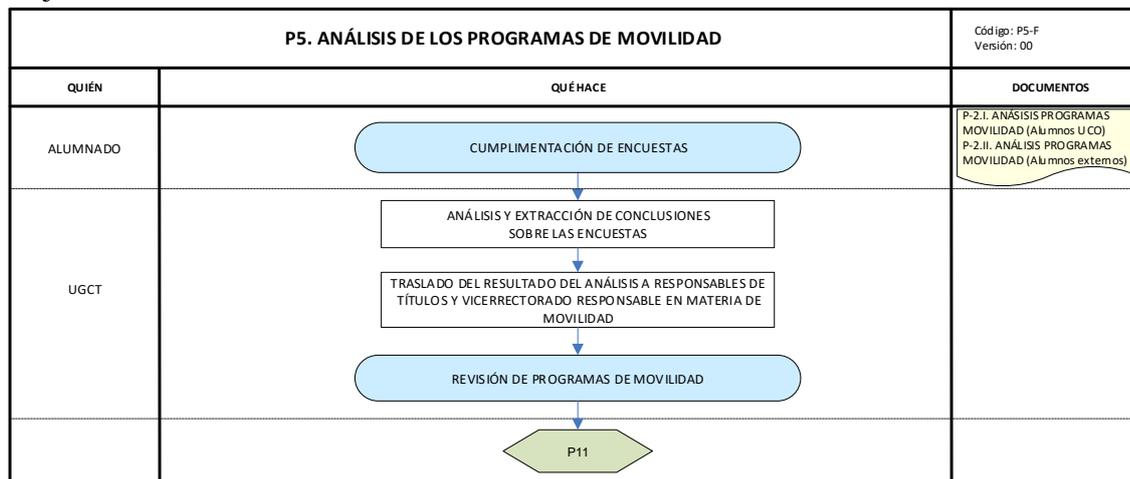
La UGCT se encargará de realizar el análisis y extraer conclusiones sobre el seguimiento del alumnado del Máster que participa en los programas de movilidad, tanto nacionales como internacionales, para la mejora de los mismos. Para ello, hará uso de las encuestas de satisfacción diseñadas para el alumnado participante de los programas (encuestas **P-5.I, P-5.II**).

5.3 Sistema de análisis de la información

Con el fin de garantizar su calidad, la UGCT llevará a cabo una **revisión anual** de los programas de movilidad, analizando el nivel de alcance de los objetivos propuestos, las posibles deficiencias detectadas y el nivel de satisfacción del alumnado usuario y demás agentes implicados. Adicionalmente, la UGCT recogerá información de los órganos competentes sobre:

- Número de estudiantes que participan en los programas de movilidad internacional/ nacional.
- Origen de la movilidad internacional/ nacional.
- Destino de la movilidad internacional/ nacional.
- Incidencias registradas y gestionadas por los tutores académicos.

Trascurridos 4 años desde la implantación del Máster, se recomienda la realización de un estudio sobre la evolución de los indicadores de uso de los programas de movilidad, con el fin de revisar los convenios con otras Universidades, con vistas a establecer las posibles modificaciones en aras a la mejora.



5.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

Los resultados del análisis de la información recabada por la UGCT serán trasladados a los responsables del Máster y al Vicerrectorado responsable en materia de movilidad al finalizar cada curso académico, con el fin de llevar a cabo las mejoras pertinentes, y con especial atención en lo relativo a:

- Ampliación o disminución de plazas.
- Nuevos convenios con otras Universidades, revisión y/o modificación de los existentes.

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y de acuerdo con lo establecido en el P.11 servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

En caso de que las propuestas de mejora afecten a la asignación docente o la ordenación de las enseñanzas, los responsables del Máster trasladarán las mismas a los Departamentos implicados en la docencia, así como a los Vicerrectores con competencias en Ordenación Académica y, en su caso en Estudios de Postgrado.

5.5 Cronograma de actividades

| P-5 PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD | | | |
|--|---|----------------|--|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-5.I: ENCUESTA: análisis de los programas de movilidad (Alumnado UCO) | ANUAL. Tras la realización de la estancia. | En línea | - Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) - Sección de Gestión de Calidad - UGCT |
| P-5.II: ENCUESTA: análisis de los programas de movilidad (Alumnado externo) | ANUAL. Antes de la finalización de su estancia. | En línea | - Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) - Sección de Gestión de Calidad - UGCT |

P6 – EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

6.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **garantizar la calidad de las prácticas externas** integradas, en su caso, en el Máster.

6.2 Sistema de recogida de datos

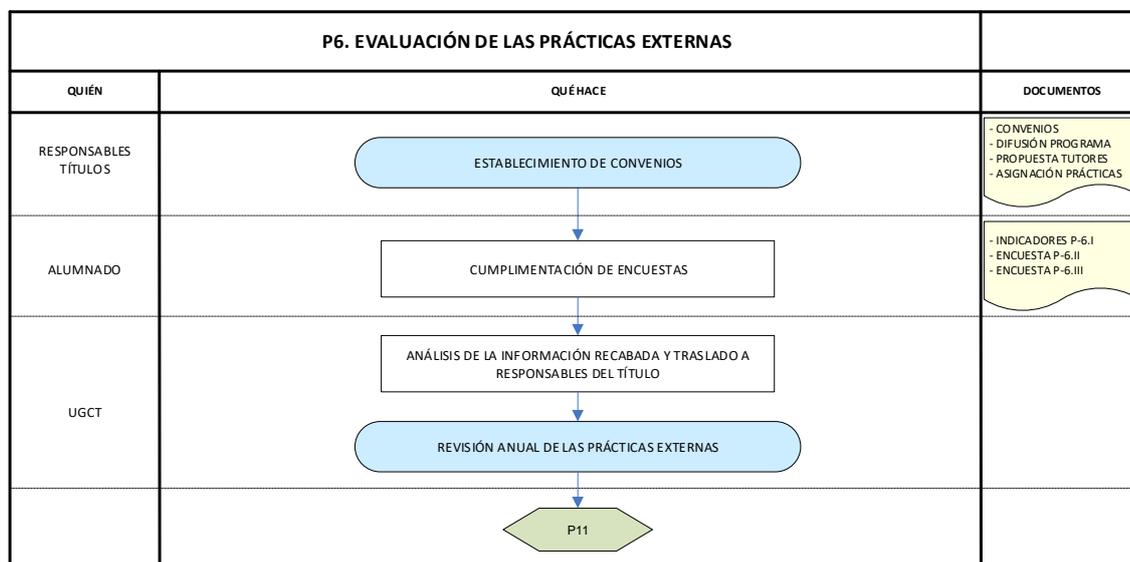
Los responsables de Títulos realizarán las tareas propias de establecimiento de convenios en colaboración con los servicios competentes de la Universidad; difusión del programa; propuesta de tutores; mantenimiento de un registro actualizado de convenios vigentes; asignación de puestos de prácticas al alumnado y desarrollo de las mismas; y anualmente publicarán la oferta de prácticas correspondiente.

Por su parte, la UGCT recabará del responsable de prácticas externas del Máster, al final de cada curso académico, los resultados del programa.

Con objeto de evaluar la satisfacción con las Prácticas Externas, la UGCT activará las encuestas al alumnado que haya participado en programas de prácticas externas a la finalización de estas (**P-6.I** alumnado). Además de la encuesta mencionada, se activarán las encuestas **P-6.II** (tutor académico) y **P-6.III** (tutor laboral).

6.3 Sistema de análisis de la información

Con el fin de garantizar su calidad, la UGCT llevará a cabo una **revisión anual** de las prácticas externas, analizando el nivel de alcance de los objetivos propuestos, las posibles deficiencias detectadas y el nivel de satisfacción del alumnado usuario y demás agentes implicados.



6.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

Los resultados del análisis de la información recabada por la UGCT serán trasladados a los responsables del Máster al finalizar cada curso académico, con el fin de llevar a cabo las mejoras pertinentes, y con especial atención en lo relativo a:

- Ampliación o disminución de la oferta de prácticas.
- Nuevos convenios, revisión y/o modificación de los existentes.
- Protocolos de coordinación entre tutores internos y externos.

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y de acuerdo con lo establecido en el P11 servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

Los responsables del Máster pondrán en marcha propuestas de mejora estableciendo la temporalización para su ejecución. Aquellas que no puedan ser atendidas de forma inmediata se incluirán en la programación establecida en el Plan de Mejora Anual.

6.5 Cronograma de actividades

| P-6 PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | | | |
|--|-------------------------------------|----------------|--|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-6.I: ENCUESTA: evaluación de las prácticas externas (opinión del alumnado) | ANUAL | En línea | UGCT |
| P-6.II: ENCUESTA: evaluación de las prácticas externas (opinión del tutor docente) | ANUAL (cuando finalice la práctica) | En línea | Responsable de prácticas externas del Máster |
| P-6.III: ENCUESTA: evaluación de las prácticas externas (opinión del tutor laboral) | ANUAL (cuando finalice la práctica) | En línea | Responsable de prácticas externas del Máster |

P7 – EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DEL TFM

7.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es **garantizar el adecuado desarrollo y la calidad de los TFM.**

7.2 Sistema de recogida de datos

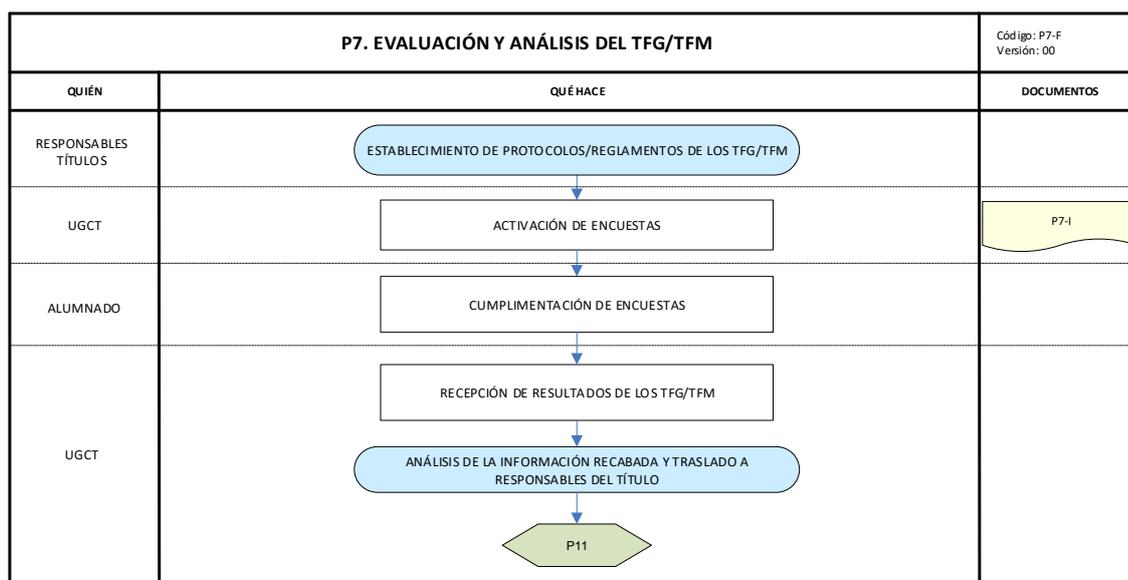
Los responsables de Títulos realizarán las tareas propias de establecimiento de los protocolos/reglamentos de asignación y tutela del TFM, propuesta de tutores, asignación de trabajos y supervisión del desarrollo de los mismos.

Por su parte, la UGCT recabará del responsable de los TFM del Máster, al final de cada curso académico, los resultados de los mismos.

Con objeto de evaluar la satisfacción con el TFM, la UGCT activará las encuestas al alumnado que haya realizado el TFM a la finalización de este (**P7-I**).

7.3 Sistema de análisis de la información

Con el fin de garantizar su calidad, la UGCT llevará a cabo una **revisión anual** del desarrollo de los TFM, analizando el nivel de alcance de los objetivos propuestos, las posibles deficiencias detectadas y el nivel de satisfacción del alumnado implicado.



7.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

Los resultados del análisis de la información recabada por la UGCT serán trasladados a los responsables del Máster al finalizar cada curso académico, con el fin de llevar a cabo las mejoras pertinentes, y con especial atención en lo relativo a:

- Protocolos de asignación de trabajos y tutores
- Desarrollo de las actuaciones de tutela
- Evaluación de los trabajos

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y de acuerdo con lo establecido en el P11 servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

Los responsables del Máster pondrán en marcha propuestas de mejora estableciendo la temporalización para su ejecución. Aquellas que no puedan ser atendidas de forma inmediata se incluirán en la programación establecida en el Plan de Mejora Anual.

7.5 Cronograma de actividades

| P-7 EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DEL TFM | | | |
|---|---------------------|----------------|--------------------|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-7.I: ENCUESTA: Sobre el trabajo fin de Máster (ALUMNADO) | ANUAL | En línea | UGCT |

P8 – META-EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES

8.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **realizar un seguimiento para la revisión y mejora de los procedimientos de evaluación de las competencias** transversales y específicas del Máster.

8.2 Sistema de recogida de datos

Información de referencia:

- Plan de Estudios del Máster verificado.
- Guías docentes de asignaturas.

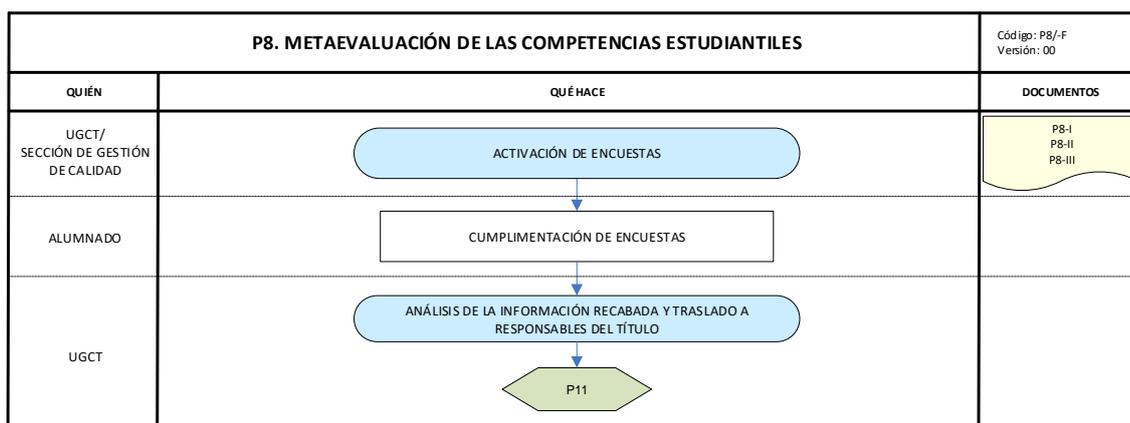
Herramientas:

Con objeto de evaluar la adecuación de las enseñanzas a la adquisición de competencias, se activarán por parte de la Sección de Gestión de Calidad las encuestas cruzadas al alumnado (**P-8.I**), profesorado (**P-8.II**) y por parte de la UGCT la de los tutores académicos (**P-8.III**). Estos instrumentos se harán extensivos, anualmente para PDI y tutores académicos, y solo a partir de la tercera y sucesivas matrículas en el título para el alumnado.

8.3 Sistema de análisis de la información

Anualmente, la UGCT procederá al contraste sistemático entre el diseño de evaluación de competencias en el Plan de Estudios y las guías docentes de las asignaturas. Asimismo, se analizará la adecuación de las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para la adquisición de competencias.

En este sentido, es importante saber si el alumnado y el profesorado conocen cuáles son las competencias, qué implican, si hay realmente evaluación del grado de adquisición de aprendizajes, si hay transversalidad y coherencia, así como los métodos utilizados para evaluar cada tipo de competencia. También se valorarán los tiempos (ECTS) para adquirir esas competencias y en qué medida la propia evaluación contribuye a adquirirlas. Se constatará la consonancia de las competencias identificadas con lo señalado por profesionales externos, asociaciones profesionales y por la sociedad en general. Las prácticas externas, los créditos optativos y el TFM se considerarán con especial atención para ayudar a la consecución de las competencias de “saber hacer”.



8.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

Los resultados del análisis de la información recabada por la UGCT serán trasladados a los responsables del Máster al finalizar cada curso académico, con el fin de llevar a cabo las mejoras pertinentes, y con especial atención en lo relativo a:

- Adecuación de los tiempos (ECTS) para adquirir las competencias.
- Mejorar el sistema general y específico de evaluación de las competencias.

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y de acuerdo con lo establecido en el P11 servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

Los responsables del Título pondrán en marcha acciones de mejora estableciendo la temporalización para su ejecución. Aquellas que no puedan ser atendidas de forma inmediata se incluirán en la programación establecida en el Plan de Mejora Anual.

8.5 Cronograma de actividades

| P-8 META-EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES | | | |
|---|---------------------------------|----------------|-------------------------------|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-8.I: ENCUESTA: Metaevaluación de las competencias estudiantiles (opinión del alumnado) | ANUAL. A partir de 3ª matrícula | En línea | Sección de Gestión de Calidad |
| P-8.II: ENCUESTA: Metaevaluación de las competencias estudiantiles (opinión del profesorado) | ANUAL | En línea | Sección de Gestión de Calidad |
| P-8.III: ENCUESTA: Metaevaluación de las competencias estudiantiles (opinión de los tutores académicos) | ANUAL | En línea | UGCT |

P9 – EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS ESTUDIANTES

9.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **establecer un sistema que permita medir, analizar y utilizar los resultados sobre la inserción laboral de los egresados.**

9.2 Sistema de recogida de datos

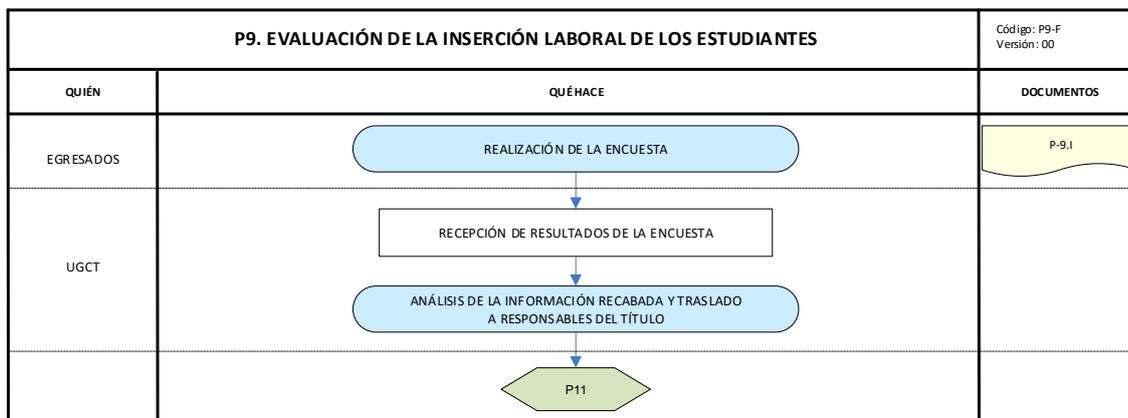
Con objeto de alcanzar este propósito, se utilizará la encuesta de inserción laboral de los graduados (**P-9.I**). Este instrumento se hará extensivo a cada egresado en dos momentos: transcurridos uno y dos años desde que el egresado haya finalizado sus estudios.

Adicionalmente, la UGCT recabará de los distintos servicios de la Universidad (Servicios de Calidad y Planificación, UCOPREM2, FUNDECOR, etc.) información sobre los resultados de estudios de empleabilidad.

9.3 Sistema de análisis de la información

Los datos referentes a la empleabilidad de los egresados del Máster se recopilarán en la Plataforma de SGCT.

La UGCT, a la recepción de los resultados, realizará un análisis interpretativo, atendiendo especialmente a la adecuación del título a las demandas del ámbito profesional, exponiendo las posibles propuestas de mejora que remitirá a la persona responsable del Máster para su estudio por la Comisión Académica del Máster (CAM).



9.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

La información recabada a través de este procedimiento será analizada por la UGCT y de acuerdo con lo establecido en el P11 servirá para realizar las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Máster.

En el supuesto de que la empleabilidad se desvíe de manera sensible de la media que corresponda al Máster en el conjunto de las Universidades Públicas Andaluzas los responsables del Máster podrán en marcha acciones de mejora estableciendo la temporalización para su ejecución. Aquellas que no puedan ser atendidas de forma inmediata se incluirán en la programación establecida en el Plan de Mejora Anual.

9.5 Cronograma de actividades

| P-9 EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS | | | |
|--|---|----------------|----------------------|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-9.I: ENCUESTA: Inserción laboral de los graduados. | Uno y dos años después de la finalización de los estudios | CALL CENTER | FUNDECOR UCOPREM2 |

P10 – RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL MÁSTER

10.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **conocer los resultados de otras posibles evaluaciones y fuentes de información para obtener datos complementarios** sobre la Calidad del Máster.

10.2 Sistema de recogida de datos

La UGCT solicitará al Servicio de Calidad y Planificación los datos e informes que considere de interés sobre las evaluaciones institucionales y los Planes de Mejora previamente realizados.

Con objeto de complementar la información relativa al Máster, desde la Sección de Gestión de Calidad se solicitarán al Servicio de Investigación los resultados de la evaluación de la investigación del profesorado del Máster, grupos de investigación PAIDI y proyectos de investigación nacionales, autonómicos o de carácter internacional del profesorado participante en el Máster (número total de doctores, sexenios de investigación concedidos y tramos autonómicos).

Además, la Sección de Gestión de Calidad solicitará a la OTRI información relativa a la participación en la creación de empresas de base tecnológica, patentes en explotación, contratos de transferencia de tecnología, publicaciones derivadas de trabajos con agentes socioeconómicos, etc.

La UGCT analizará los resultados de los indicadores definidos para la evaluación de los recursos materiales e infraestructuras de los que dispone el Centro en el que se imparte.

La UGCT podrá solicitar a Colegios profesionales, asociaciones empresariales y otros grupos de interés externos que aporten información sobre la satisfacción con la formación de los graduados. Asimismo, la presidencia de la UGCT podrá invitar a representantes de los mencionados colectivos a las reuniones de la UGCT para que aporten su visión para la mejora del Máster.

Del mismo modo, podrá recabarse cualquier otra información que la UGCT considere necesaria para la evaluación de la calidad del Máster.

10.3 Sistema de análisis de la información

Para la evaluación de la planificación y desarrollo de la docencia se establecerá una tabla de indicadores que recogerán datos de los últimos 4 años/cursos académicos (**P-10.I**)

Se definirán los indicadores de calidad investigadora para el Título de Máster, de su profesorado y grupos correspondiente a los 4 últimos años (**P-10.II**).

Se definirán indicadores sobre las infraestructuras y los recursos materiales disponibles para la implantación del Máster (**P-10.III**).

| P10. RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO | | Código: P10-F Versión: 00 |
|---|----------|-------------------------------|
| QUIÉN | QUÉ HACE | DOCUMENTOS |
| UGCT/ SECCIÓN DE GESTIÓN DE CALIDAD | | |
| UGCT | | |
| | | P-10.I P-10.II P-10.III |
| | | |

10.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

En base a la información complementaria aportada por estos indicadores, la UGCT realizará un análisis sobre la evaluación de la Calidad del Máster, definiendo los puntos fuertes y débiles, así como las acciones de mejora de acuerdo con lo establecido en el procedimiento **P-11.I**.

Los responsables del Máster pondrán en marcha propuestas de mejora estableciendo la temporalización para su ejecución. Aquellas que no puedan ser atendidas de forma inmediata se incluirán en la programación establecida en el Plan de Mejora Anual.

10.5 Cronograma de actividades

| P-10 RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO | | | |
|---|--------------|-----------------|--|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-10.I: INDICADORES: Planificación y Desarrollo de la Docencia | ANUAL | Hoja de cálculo | - Sección de Gestión de Datos y Estadística - UGCT |
| P-10.II: INDICADORES: Resultados de investigación | ANUAL | Hoja de cálculo | - Servicio de Investigación - OTRI - UGCT |
| P-10.III: INDICADORES: Recursos | ANUAL | Hoja de cálculo | - UGCT |

P11 – SISTEMA DE PLANIFICACIÓN DE MEJORAS Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

11.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **garantizar la planificación, puesta en marcha y seguimiento de las propuestas de mejora formuladas sobre los distintos aspectos del Máster.**

11.2 Sistema de recogida de datos

Al final de cada curso académico, la UGCT con la información obtenida de la aplicación de cada uno de los procedimientos del SGC, así como los informes externos emitidos en los procesos de seguimiento y renovación de la Acreditación, realizará un análisis de los puntos fuertes y débiles del Máster. De acuerdo con este análisis, elaborará una ficha que incluirá las correspondientes acciones de mejora (**P-11.III Ficha de seguimiento de las acciones de mejora**), y será comunicada a los responsables del Máster.

11.3 Sistema de análisis de la información

Para las acciones que no hayan sido atendidas de manera inmediata, así como otras que se consideren oportunas de acuerdo con sus objetivos estratégicos, los responsables del Máster elaborarán un **Plan de Mejora Anual del Título**, según el modelo **P-11.I**. Las acciones de mejora definidas se ordenarán de manera priorizada, estableciendo su plazo de ejecución y se agruparán en función de los objetivos establecidos. Además, en el Plan de Mejora se identificará el origen de las mismas distinguiendo entre aquellas se surjan como respuesta a las recomendaciones de la DEVA de aquellas otras que sean iniciativa de la UGCT/Responsables del Título.

11.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

El Plan de Mejora Anual será aprobado por la Junta de Centro/CAM según corresponda en cada caso, y se **publicará en la página web del Máster tras su aprobación.**

Transcurrido el período de vigencia del Plan de Mejora, la UGCT analizará la eficacia de las acciones de mejora puestas en marcha, elaborando un informe de seguimiento del cumplimiento de la acción (**P-11.II Seguimiento del Plan de Mejora del Título**).

| P11. SISTEMA DE PLANIFICACIÓN DE MEJORAS Y SEGUIMIENTO PARA LA TOMA DE DECISIONES | | Código: P11-F Versión: 00 |
|---|----------|------------------------------|
| QUIÉN | QUÉ HACE | DOCUMENTOS |
| UGCT | | P-11.III |
| RESPONSABLES TÍTULOS | | P-11.I |
| JUNTA DE CENTRO/ CAM | | |
| UGCT | | P-11.II |

11.5 Cronograma de actividades

| P-11 SISTEMA DE PLANIFICACIÓN DE MEJORAS Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES | | | |
|--|---|-----------------|-------------------------|
| HERRAMIENTA | PERIODICIDAD | SOPORTE | RESPONSABLE |
| P-11.I: Plan de Mejora Anual del Título | ANUAL. Al final de cada curso académico | Hoja de Cálculo | Responsables del Título |
| P-11.II: Ficha de seguimiento del Plan de Mejora del Título | ANUAL. Al final de cada curso académico | Hoja de Cálculo | UGCT |
| P-11.III: Ficha de seguimiento de las Acciones de Mejora | CUATRIMESTRAL | Hoja de Cálculo | UGCT |

P12 – CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

12.1 Objetivo

El propósito de este procedimiento es el de **establecer los criterios para la suspensión del Máster**, así como los procedimientos a seguir por las personas responsables del mismo, que permitan al alumnado la superación de las enseñanzas una vez extinguidas, durante un número de años académicos posteriores a la suspensión.

12.2 Sistema de recogida de datos

El proceso que hay que desarrollar consta de dos procedimientos:

a) Criterios para la extinción. La Universidad especificará los límites concretos para cada uno de los criterios que se señalan a continuación y que determinarán la interrupción de un Máster, ya sea de forma temporal o de manera definitiva. Los criterios específicos para la extinción del Máster son los siguientes:

1. No superación del proceso de renovación de la acreditación a los cuatro, seis, siete u ocho años (en función de los cursos del Máster) desde la fecha de su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT).
2. Incumplimiento de lo previsto en la Memoria de verificación del Máster.
3. Número de estudiantes de nuevo ingreso inferior a lo establecido por el Consejo Andaluz de Universidades (CAU).
4. Insuficiencia de Recursos Humanos (profesorado) para ofrecer una enseñanza de calidad.
5. Escasa cualificación del profesorado; deficiencias en la calidad docente según los resultados del programa DOCENTIA-CÓRDOBA.
6. Escasez o insuficiencia de recursos materiales, inadecuación de las instalaciones e infraestructuras.
7. Incumplimiento de los resultados académicos previstos reflejados en la Memoria de solicitud de Verificación del Máster (apartado 8).

b) Procedimiento para salvaguardar los derechos del alumnado. En la página web y cuantos otros medios se estimen oportuno figurarán detalladamente:

1. Un cronograma que recoja el calendario de extinción del Máster.
2. El procedimiento de adaptación del alumnado de los estudios existentes al nuevo Plan de Estudios.
3. Un mecanismo que permita al alumnado la superación de las enseñanzas una vez extinguidas, durante un número (a determinar) de años académicos posteriores a la extinción.
4. La definición de las enseñanzas que se extinguen por la implantación del Máster propuesto.

Los responsables de cada Título mantendrán actualizados los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno con respecto a los criterios adoptados para interrumpir la impartición del Título, temporal o definitivamente, y los mecanismos previstos para salvaguardar los derechos y compromisos adquiridos con el alumnado, así como las alternativas viables propuestas para el alumnado que esté cursando la enseñanza.

Desde la Secretaría del Máster se establecerán mecanismos de información individualizada sobre la situación académica de cada estudiante afectado.

12.3 Sistema de análisis de la información

Se realizarán estudios en torno a la extinción de Títulos por parte de la UGCT, utilizando los siguientes indicadores:

- Número de consultas.
- Número de estudiantes afectados.
- Número de quejas y reclamaciones.
- Otros.

| P12. CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | | Código: P12-F Versión: 00 |
|--|----------|------------------------------|
| QUIÉN | QUÉ HACE | DOCUMENTOS |
| RESPONSABLES TÍTULOS | | |
| UGCT | | |
| SECRETARÍA DEL CENTRO/ SECRETARÍA DEL MÁSTER | | |

12.4 Sistema de propuestas de mejora y su temporalización

Al inicio de cada curso académico, la UGCT, remitirá un informe de la situación del proceso de extinción del título a los órganos directivos correspondientes.

En función del informe recibido, la Comisión Académica del Máster establecerá las acciones de mejora pertinentes.

12.5 Cronograma de actividades

| |
|---|
| P-12 CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO |
| No hay herramientas. |

2.2 CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS

2.2.1 Aplicación del SIGC para los Títulos Interuniversitarios coordinados por la Universidad de Córdoba

El Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental no es un Título Interuniversitario, por lo que no aplica.

2.2.2 Aplicación del SIGC a las modalidades de enseñanza semipresencial y virtual

Hay que diferenciar dos aspectos distintos, por una parte, la forma en qué se aplican los procedimientos del SIGC y, por otra, la existencia en esos procedimientos de preguntas e indicadores específicos dirigidos a evaluar aspectos concretos de las modalidades “semipresencial” y “virtual”.

APLICABILIDAD. Todos los procedimientos del Sistema Interno de Garantía de Calidad del Máster se despliegan por medio de **herramientas de carácter telemático** lo que permite su aplicación tanto a modalidades presencial, semipresencial o virtual.

De esta forma, todas las encuestas incluidas en los *Procedimientos P2, P4, P5, P6 y P8* se realizan a través de la plataforma de los SGC mediante formularios en línea con excepción del *P2.1* que evalúa la actividad docente y se realiza por medio de aplicación en línea VERITAS.

Las encuestas del *Procedimiento P9* para medir el grado de empleabilidad de egresados se realizan, desde este año, por medio de encuesta telefónica.

El Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones recogido en el *Procedimiento P3* se materializa tanto a través de la presentación de las mismas a través del Registro oficial, como por medio de un procedimiento en línea disponible en la Sede Electrónica de la Universidad de Córdoba.

Asimismo, la medición y difusión de los indicadores establecidos en los *Procedimientos P1 y P10* se realizan a través de la citada plataforma de los SGC.

Por ello, se puede concluir que en lo relativo a **aplicabilidad del SIGC** el sistema está completamente adaptado cualquiera de las modalidades posibles de presencialidad que se contemplan en el Máster.

ESPECIFICIDAD. Las herramientas de los diferentes procedimientos del SIGC cuentan con versiones específicas orientadas a las distintas modalidades, además cuentan con elementos que pueden permitir el adecuado análisis por los Responsables del Título, así como por la Unidad de Garantía de Calidad. El conjunto de encuestas e indicadores responden adecuadamente a los requisitos de información para analizar y evaluar la implantación y el desarrollo del programa formativo en sus distintas modalidades.

De esta forma, en esta versión del SGC se contemplan los siguientes aspectos relativos a la docencia en distintas modalidades.

Procedimiento P2.1. Satisfacción global del alumnado con el título. Ítem 8 de la encuesta:
8. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Máster son apropiadas
Que para la modalidad semipresencial se formula así:
8b. Los medios tecnológicos en línea en los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Máster son apropiados

Procedimiento P2.2. Satisfacción global del profesorado con el Máster. Ítem 5 de la encuesta:
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Máster son apropiadas

Que para la modalidad semipresencial se formula así:

5b. Los medios tecnológicos en línea en los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Máster son apropiados

P8.1 Metaevaluación de competencias. Encuesta del alumnado.

Se incluiría una pregunta al principio del cuestionario para que el estudiante pueda indicar la modalidad de estudios en la que ha desarrollado el Máster y de esta forma evaluar la adquisición de competencias según cada modalidad:

0. Indique la modalidad seguida para cursar sus estudios

1. Presencial () 2. Semipresencial 3. Virtual ()

Asimismo, en la encuesta del procedimiento P9.1 dirigida a los egresados del Máster se podría incluir, igualmente una primera pregunta relativa a la modalidad de estudios seguida por el egresado:

0. Indique la modalidad seguida para cursar sus estudios:

1. Presencial () 2. Semipresencial 3. Virtual ()

En cuanto a los indicadores del SIGC, como se ha indicado, de forma general permiten el adecuado análisis del Máster, aunque, en atención a las especificidades, se **desagregarán los resultados** de graduación, abandono, eficiencia, éxito y rendimiento en las diferentes modalidades en las que se imparta el Máster.

Además, en el SGC se incorpora el análisis de los resultados de rendimiento y éxito por asignatura. Estos resultados pueden incluir como elemento de referencia la modalidad en la que ha sido impartida de forma que se permita un análisis diferenciado.

En conjunto, todos los elementos indicados más arriba deben posibilitar **el análisis contextualizado de las particularidades para las modalidades "semipresencial" y "virtual"**.

2.3. GUÍA DE ACTUACIONES EN SITUACIONES EXTRAORDINARIAS.

INTRODUCCIÓN

La crisis sanitaria de la COVID-19 ha puesto de manifiesto la posibilidad de que concurran circunstancias excepcionales que requieran la adopción de medidas extraordinarias. Los cambios introducidos en la docencia y sistemas de evaluación programados serán adoptados por los órganos de gobierno competentes y quedarán debidamente documentados para facilitar los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de las titulaciones.

En este sentido, en este apartado se detallan las actuaciones que se deben llevar a cabo para evidenciar el cumplimiento de los estándares establecidos en las directrices ESG-2015 así como el registro documental de las adaptaciones realizadas. Para facilitar su comprensión se ha adoptado la clasificación por criterios utilizados en los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación por la DEVA.

Además, con objeto de sistematizar el registro de actuaciones realizadas y documentar las evidencias que las respaldan, se facilita como Anexo a esta Guía el formato de la *Ficha de Seguimiento*.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Se han de registrar y evidenciar las medidas de difusión y publicidad establecidas. Además, se deberán publicar:

- Guías Docentes adaptadas de aquellas asignaturas que hayan requerido la inclusión de las adendas exigidas en lo relativo a los sistemas de evaluación incluidos TFM y Prácticas curriculares externas.
- Reglamentos modificados, si fuera el caso, de Prácticas Externas y TFM y, si fuera el caso, de movilidad.
- Actas de las reuniones de la UGC del Máster.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

En este apartado se hace necesaria una **revisión de los procedimientos de los SGC** del Máster para incorporar medidas afrontar, con garantías de calidad académica, situaciones excepcionales.

En este sentido, es conveniente incorporar una o varias herramientas (encuestas) que permitan medir la satisfacción de los distintos agentes implicados con las medidas adoptadas.

Asimismo, se definirán indicadores que midan el nivel de cumplimiento de los objetivos marcados con la implementación de las medidas adoptadas en situaciones excepcionales.

En cuanto a la UGC del Máster:

- Revisión del Reglamento de Organización y funcionamiento interno de la UGC, si fuera el caso.
- Aportar las actas de las reuniones. Dadas las circunstancias, es de especial relevancia que participen los representantes de todos los sectores implicados en el título.
- Especial atención en estos momentos al control y mecanismos de fomento de la participación de los estudiantes en los procesos de calidad.
- Inclusión de acciones de mejora en el Plan de Mejora anual del título, especialmente aquellas que deriven por motivo de la situación extraordinaria.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Con relación a este Criterio, en los procesos de seguimiento y renovación de la Acreditación habrá que tener en cuenta las siguientes evidencias:

- E13. Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad.
- E14. Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas.
- E15. Información sobre la gestión de los TFM.

Además de las medidas expuestas se debe contemplar la **modificación/ adaptación de las guías docentes**.

Por tanto, será necesario **evidenciar que todas las adaptaciones contribuyen al desarrollo del programa formativo de manera adecuada** durante el período de situación excepcional con especial atención a:

- Los criterios para la coordinación y adaptación de los contenidos, las actividades formativas y las metodologías docentes, incluyendo la docencia práctica y las tutorías.
- Los criterios para la adaptación de los sistemas de evaluación, incluyendo los procedimientos de identificación del alumnado.
- Los criterios para la adaptación en la realización de prácticas externas curriculares.
- Los criterios sobre adaptaciones en la realización y evaluación de TFM.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Con relación a este Criterio, resulta especialmente relevante analizar y documentar en qué medida se ha prestado apoyo al profesorado para que pueda realizar sus tareas docentes con la mayor eficacia en este contexto.

De especial (importancia) relevancia será evidenciar los siguientes aspectos:

- El plan de formación para el profesorado.
- Las acciones de coordinación docente horizontal y vertical.

Serán de utilidad en este punto evidencias relativas a cualquier acción de carácter formativo, adaptación tecnológica o reglamentaria realizadas para garantizar una adecuada tutela del TFM, Prácticas Externas, docencia no presencial, procedimiento para crear nuevos modelos de evaluación y acciones de coordinación.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Para analizar este Criterio será imprescindible evidenciar el apoyo, en lo que se refiere a recursos e infraestructuras, ofrecido a los estudiantes para que tanto los procesos de enseñanza-aprendizaje como el de evaluación garanticen la adecuada adquisición de competencias recogidas en las asignaturas afectadas la situación extraordinaria.

Los aspectos a valorar por la DEVA se refieren a la infraestructura con la que se cuenta:

- Recursos generales: aulas, biblioteca, laboratorio.
- Recursos técnicos ordenador, proyectores, etc.
- Fondo bibliográfico.

Personal de apoyo:

- Personal IDEP.
- Administrativo/a del Departamento.

Orientación Académica y Profesional

- Personal IDEP, FUNDECOR, UCOPREM2 etc.
- Estructura o figura oficial en los títulos encargada del asesoramiento académico y profesional del alumnado.

Por ello se han de analizar y evidenciar “las medidas de apoyo y atención al alumnado” tales como:

- Prestación de medios técnicos a alumnos que no tengan estos recursos.
- Plataforma de enseñanza virtual (LMS), <http://moodle.uco.es/moodlemap/>
- Comunicación virtual (chat y videoconferencia para una comunicación sincrónica en tiempo real o foro para la comunicación asincrónica...)
- Actuaciones de Vicerrectorados competentes en materia de ordenadores/ pendrive para conexión internet estudiantes y profesorado.
- Habilitación de espacios en el Rectorado para impartir docencia.
- Plan de atención al usuario de la biblioteca universitaria de Córdoba.
- Plan de atención virtual de la biblioteca universitaria de Córdoba (libros y revistas electrónicas para estudios e investigaciones.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Los requisitos de calidad que la DEVA establece para este Criterio se ven directamente afectados en una situación extraordinaria. Por tanto, las medidas adoptadas tienen que garantizar que se cumplen los mismos:

6.1. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación.

6.2. Los sistemas de evaluación permiten una certificación fiable sobre la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Estos aspectos se recopilan en las siguientes evidencias imprescindibles (que para este período deben incluir las adaptaciones realizadas):

E34. Guías docentes.

E35. Información sobre las actividades formativas por asignatura.

E36. Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.

E37. Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas (tabla comparativa con años, al menos, los tres años anteriores).

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Finalmente se recomienda realizar un **análisis** de las consecuencias de los cambios introducidos y de los resultados obtenidos en este periodo excepcional.

Por ello, a los indicadores y tasas ya contemplados como evidencias para este Criterio, se tendrían que incorporar los resultados de las nuevas encuestas de satisfacción implementadas para la evaluación de las medidas extraordinarias adoptadas.

Finalmente, transcurrido la contingencia de este período extraordinario y de cara a los procesos de seguimiento y renovación de la Acreditación, corresponderá la realización de un **informe** que analice las consecuencias de los cambios introducidos y los resultados obtenidos en este periodo excepcional.

(FORMATOS)

FICHA DE SEGUIMIENTO PARA SITUACIONES EXTRAORDINARIAS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER

1. DATOS DEL TÍTULO

| | |
|--------------------------------|--|
| ID Ministerio | 4316492 |
| Denominación del Título | Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental |
| Universidad | Universidad de Córdoba |
| Centro: | Centro de Estudios de Postgrado de la Universidad de Jaén (Universidad de Jaén) Facultad de Ciencias (Universidad de Málaga) Facultad de Ciencias Experimentales (Universidad de Huelva) Instituto de Estudios de Posgrado |

2. RELACIÓN DE ASIGNATURAS que se han visto afectadas por la situación extraordinaria y, por tanto, han requerido adaptaciones en los aspectos relacionados con la docencia y la evaluación:

(añadir tantas filas como sean necesarias)

| Nombre de la asignatura | Curso | Tipología |
|-------------------------|-------|-----------|
| | | |
| | | |
| | | |

3. FICHA DE ADAPTACIONES/MODIFICACIONES

En la siguiente ficha, se deben documentar las adaptaciones/modificaciones realizadas para garantizar el adecuado desarrollo del programa formativo durante este período extraordinario, así como las evidencias relativas tanto a las medidas adoptadas como a aquellas destinadas a la difusión de las mismas entre los agentes implicados.

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

(añadir tantas filas como sean necesarias)

| Aspecto afectado | S/N | Breve descripción de la adaptación/modificación realizada | Evidencia |
|--|-----|---|-----------|
| Difusión y publicidad de las medidas adoptadas | | | |
| Guías Docentes que han requerido adenda relativa a métodos de evaluación | | | |
| Reglamentos relativos al TFM | | | |
| Reglamentos relativos a las Prácticas Externas | | | |
| Reglamentos relativos a movilidad de estudiantes | | | |

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

(añadir tantas filas como sean necesarias)

| Aspecto afectado | S/N | Breve descripción de la adaptación/modificación realizada | Evidencia |
|---|-----|---|-----------|
| Modificaciones/adaptaciones realizadas en el SGC del Título | | | |
| Nuevas herramientas incorporadas al SGC del Título para medir la satisfacción de los agentes implicados | | | |

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

| Aspecto afectado | S/N | Breve descripción de la adaptación/modificación realizada | Evidencia |
|---|-----|---|-----------|
| Guías docentes | | | |
| Procedimiento para la asignación de TFM | | | |
| Procedimiento para la asignación de tutor del TFM | | | |
| Procedimiento de tutela del TFM | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Procedimiento para la asignación de Prácticas Externas | | | |
| Procedimiento para la asignación de tutor académico de Prácticas Externas | | | |
| Procedimiento de tutela de las Prácticas Externas | | | |
| Procedimiento relativo a programas de movilidad | | | |

IV. PROFESORADO

(añadir tantas filas como sean necesarias)

| Aspecto afectado | S/N | Breve descripción de la adaptación/modificación realizada | Evidencia |
|---|-----|---|-----------|
| Acciones de coordinación horizontal y vertical del profesorado | | | |
| Acciones formativas dirigidas al profesorado para adaptación de la docencia y la evaluación | | | |

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

(añadir tantas filas como sean necesarias)

| Aspecto afectado | S/N | Breve descripción de la adaptación/modificación realizada | Evidencia |
|--|-----|---|-----------|
| Medios técnicos puestos a disposición de los estudiantes | | | |
| Plataformas virtuales activadas para la docencia no presencial | | | |
| Servicios de apoyo a los estudiantes | | | |

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

(añadir tantas filas como sean necesarias)

| Aspecto afectado | S/N | Breve descripción de la adaptación/modificación realizada | Evidencia |
|---|-----|---|-----------|
| Modificaciones/adaptaciones en las actividades formativas | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Modificaciones/adaptaciones en los sistemas de evaluación | | | |
|---|--|--|--|

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

(añadir tantas filas como sean necesarias)

| Aspecto afectado | S/N | Breve descripción de la adaptación/modificación realizada | Evidencia |
|---|-----|---|-----------|
| Encuestas de satisfacción de los agentes implicados con las medidas adoptadas | | | |

3. UNIDAD DE GARANTÍA DE CALIDAD

3.1 COMPOSICIÓN

La Comisión de Másteres y Doctorados de la Universidad de Córdoba, a propuesta de la Comisión Académica del Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental en su sesión ordinaria que corresponda tras su aprobación acordará, por unanimidad, que los miembros de la Unidad de Garantía de Calidad del Título sean los siguientes.

- Presidente/a: Mercedes Sánchez Moreno (Universidad de Córdoba)
- Secretario/a:
- Representantes del profesorado:
- Representante del PAS:
- Representante de los estudiantes:

Los nombramientos de los cargos de Presidente/a y Secretario/a se realizaron por elección entre los componentes de la Unidad de Garantía de Calidad en su acto de constitución.

La Unidad de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental, cuenta con la colaboración y el asesoramiento de un representante de los siguientes agentes externos:.

3.2 CONSTITUCIÓN

La Unidad de Garantía de Calidad se constituyó en la sesión celebrada telemáticamente el día 21 de enero de 2023. Se adjunta el acta de constitución como Anexo I a este documento.

3.3 MISIÓN, VISIÓN Y OBJETIVOS

La misión de la Unidad de Garantía de Calidad Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental es establecer y mantener con eficiencia un Sistema de Calidad que implique la mejora continua y sistemática del Máster.

La visión de esta Unidad es contribuir a que el Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental disponga de indicadores de calidad que lo hagan cada vez más satisfactorio y atractivo para todas las partes interesadas (alumnado, profesorado, PAS, empleadores, sociedad en general) y, en consecuencia, tenga una demanda creciente.

La Unidad de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental desarrollará las funciones que se citan a continuación:

1. Propiciar la mejora continua del Plan de Estudios.
2. Contribuir a superar el proceso de VERIFICACIÓN del Título y apoyar procesos de evaluación ex-post (SEGUIMIENTO y ACREDITACIÓN).
3. Tener vocación de “servicio” al Máster evitando transformarse en una unidad con poder decisorio. Es decir, debe servir de apoyo eficiente a la Comisión Académica del Máster.

4. Poner en marcha un Manual de Calidad adaptado al contexto específico del Máster, cuyo contenido se explicita en el apartado B de este documento.
5. Implicar a todas las partes interesadas (alumnado, profesorado, PAS, autoridades académicas, agentes externos) en los procedimientos de recogida de información pertinentes asegurando la máxima participación.
6. Plantear las acciones de calidad del Máster de forma progresiva.
7. Apoyar los intereses de las partes implicadas.
8. Velar para que la eficacia, eficiencia y transparencia sean los principios de gestión del Título.
9. Asegurar la confidencialidad de la información generada, correspondiente su difusión a las autoridades pertinentes.

3.4 REGLAMENTO

El Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Unidad de Garantía de Calidad Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental será aprobado, a propuesta de la Unidad de Garantía de Calidad, por la Comisión de Calidad de los Títulos / Comisión de Másteres y Doctorados de la Universidad de Córdoba que se celebrará tras la aprobación del título y se adjuntará el acta correspondiente a la citada Comisión.

Se adjuntará como Anexo según el modelo aprobado para la Universidad de Córdoba.

4. APLICACIÓN Y REVISIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

4.1 Cuadro resumen del Plan de actuación: periodicidad

El cronograma para la aplicación de los procedimientos y herramientas del SGC se encuentra en el apartado 1.2.b.ii

En cuanto a la planificación para la obtención de tasas e indicadores de resultados del aprendizaje se tendrá en cuenta la siguiente tabla:

| Título | (n) curso de implantación del título | (n+1) | (n+2) | (n+3) | (n+4) | (n+5) | (n+6) | (n+7) |
|------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| GRADO DE 4 AÑOS | RE | RE | RE | RE | REFGA | REFGA | REFGA | REFGA |
| GRADO DE 5 AÑOS | RE | RE | RE | RE | RE | REFGA | REFGA | REFGA |
| GRADO DE 6 AÑOS | RE | RE | RE | RE | RE | RE | REFGA | REFGA |
| MÁSTER DE 1 AÑO | RE | REFG | REFGA | REFGA | REFGA | REFGA | REFGA | REFGA |
| MÁSTER DE 2 AÑOS | RE | RE | REFGA | REFGA | REFGA | REFGA | REFGA | REFGA |

| |
|------------------------------|
| R=TASA DE RENDIMIENTO |
| E=TASA DE ÉXITO |
| F=TASA DE EFICIENCIA |
| G=TASA DE GRADUACIÓN |
| A=TASA DE ABANDONO |

4.2 Procedimiento de revisión (mejora) del SGC

4.2.1 Análisis del Manual de Calidad después del primer año de su aplicación

La Unidad de Garantía de Calidad del Máster, después del primer año de aplicación del SGC, analizará las debilidades y fortalezas del dicho sistema con arreglo a los objetivos que se pretenden alcanzar a través de él.

4.2.2. Detección de debilidades y propuesta de mejora

En este sentido, propondrán a la Comisión Académica del Máster la introducción de los cambios que estimen necesarios. La Comisión Académica del Máster Universitario en Herramientas Químicas para la Empresa Agroalimentaria y Medio Ambiental, en su caso, presentará a la Comisión de Calidad de los Títulos de la Universidad de Córdoba una propuesta de modificación del Manual de Calidad para su análisis y aprobación.

4.2.3. Propuesta de las modificaciones a la Comisión de Calidad de los Títulos

Con posterioridad, la Unidad de Garantía de Calidad del Máster, en un sistema de revisión continua, propondrá a la Comisión Académica del Máster las modificaciones que en cada caso estimen necesarias. En cualquier caso, la aprobación de estas modificaciones corresponderá a la Comisión de Calidad de los Títulos de la Universidad de Córdoba salvo que se trate de cuestiones menores, de detalle o de carácter formal, cuya aprobación corresponderá a la Comisión Académica del Máster.

4.2.4. Revisión y Modificación del SGC

Con una periodicidad de, al menos cada dos años, la Comisión de Calidad de los Títulos de la Universidad de Córdoba realizará un análisis de los puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora en el diseño de los procedimientos y herramientas del Sistema de Garantía de Calidad.

Las modificaciones del diseño de procedimientos y herramientas del Sistema de Garantía de Calidad realizadas tanto a propuesta del Máster como por propia iniciativa de la Comisión de Calidad de los Títulos / Comisión de Másteres y Doctorados, no se aplicarán hasta el curso siguiente al de su aprobación.