



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

## El director del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba

# Informa

Sobre la metodología, resultados e interpretación de la Encuesta de valoración de la III edición del Máster Universitario en Medicina Deportiva Equina por la Universidad de Córdoba.

**Metodología.** Encuesta anónima realizada online a través de la plataforma Moodle dentro del curso “Trabajo de Fin de Máster”. Cada alumno ha dispuesto de un solo intento para completar la encuesta desde el 22 hasta el 26 de marzo de 2021. Cuestionario compuesto por 40 preguntas organizadas en 5 bloques sobre los diferentes aspectos del título. Se pidió una respuesta numérica en una escala de 0 a 10. Y se permitió una respuesta libre con comentarios sobre esta edición del máster.

**Resultados.** La encuesta ha sido completada por 28/35 alumnos (80% de participación). A continuación, se expresan los valores promedios de los 5 bloques junto con su evolución respecto al curso anterior.

A. Difusión y administración del título:	8,80	5%
B. Plan de estudios:	8,45	14%
C. Metodología y recursos materiales:	8,77	9%
D. Profesorado y director académico:	9,19	4%
E. Consideraciones finales generales:	9,54	8%

Además, 21/28 alumnos que han completado la encuesta han manifestado su opinión sobre diferentes aspectos del máster.

**MDE**  
Máster en Medicina Deportiva Equina





**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

**Valoración.** En general, todos los aspectos del máster relacionados con la **información pública** disponible en la página web, métodos de difusión, información del director, apoyo del IDEP, proceso de matriculación y precios públicos del máster han sido muy bien valorados por los alumnos (8,80), que representa un avance de un 5% sobre la valoración que sobre estos mismos aspectos tenían los alumnos de la edición anterior y de un 35% sobre la primera edición. Aunque queda margen de mejora respecto de la información que los alumnos reciben directamente desde el IDEP (8,0/4%) y del procedimiento de matriculación en el máster (7,46/8%), estos dos aspectos han mejorado significativamente respecto a la II edición.

Aunque se aprecian diferencias importantes entre los diferentes módulos educativos del programa, la opinión que los alumnos tienen sobre el **plan de estudios** es muy notable (8,45), que representa una mejora del 14% respecto al curso anterior. Es de destacar la percepción favorable que los alumnos de esta edición tienen sobre las diferentes convocatorias de prácticas externas (9,45) y sobre las asignaturas transversales de investigación (7,50), que representan una mejoría del 67% y del 47%, respectivamente, con respecto al curso anterior. Los alumnos hacen una valoración muy notable o sobresaliente sobre la mayoría de las asignaturas del plan de estudios, con avances significativos, destacando las asignaturas Reproducción y genómica del caballo atleta (9,50/32%), Enfermedades del sistema musculoesquelético (9,43/8%), Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento (9,32/13%), Medicina y cirugía cardiorrespiratoria (9,32/8%), Fisiopatología del ejercicio y locomoción (9,29/9%), Trabajo de fin de máster (9,01/12%) y Endocrinología, metabolismo y nutrición (8,79/12%). La valoración de la asignatura de Fisioterapia y rehabilitación también es notable (8,32), pero no ha experimentado modificación respecto al curso anterior (1%). La asignatura de Manejo veterinario del caballo atleta, pese a haber obtenido una valoración promedio discreta (6,39), ha experimentado un cambio positivo respecto al curso anterior, con un 13% de evolución. Por último, las asignaturas de Diagnóstico por imagen (7,54) y Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina (6,00) han experimentado un retroceso en la valoración global que los alumnos tienen sobre ellas en un -4% y -11%, respectivamente, con respecto al curso pasado.

Los alumnos han manifestado una opinión muy notable sobre la **metodología** usada y los **recursos materiales** empleados en el máster (8,77), que representa un 9% de mejoría respecto al curso anterior. Entre estas mejoras, destaca la valoración que hacen los estudiantes sobre la adecuación de las aulas utilizadas este año para las clases presenciales (9,21/20%), las instalaciones del HCV (9,25/5%) y del CEMEDE (8,96/4%), el uso de la plataforma Moodle para el seguimiento de las actividades no presenciales (9,07/7%) y el de





**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

las diferentes herramientas digitales usadas para retransmitir la docencia virtual (8,93/8%). Su opinión también es muy buena sobre el carácter presencial del máster (9,18/6%) y la programación espacio-temporal de las actividades presenciales (8,46/11%). Por último, pese a que la percepción que los alumnos tienen sobre las prácticas curriculares realizadas durante la fase presencial es todavía mejorable (7,54), ha experimentado una evolución favorable del 16% respecto a la que tenían los alumnos de la edición anterior. E igualmente, aunque su valoración sobre el seguimiento y métodos de evaluación de las diferentes asignaturas es notable (8,29), este aspecto ha mejorado en un 11% respecto al curso anterior.

En general, los alumnos de la 3.<sup>a</sup> edición del Máster tienen una opinión muy favorable sobre la cualificación profesional y labor docente del panel de **profesores**, que alcanza la excelencia (9,1/4% superior a la II edición), tanto para el profesorado de la Universidad de Córdoba (8,82/4%) como para los profesores externos (9,29/6%), destacando especialmente el gran número de instructores diplomados por colegios europeos y americanos relacionados con las ciencias básicas y clínicas en las que se sostiene la Medicina deportiva equina (9,39). También han valorado positivamente la labor académica del **director del máster** (9,93). En sus comentarios particulares, algunos alumnos han manifestado falta de implicación, de apoyo y de seguimiento en el aprendizaje por parte de algunos (pocos) profesores.



Las **consideraciones finales** de la encuesta reflejan que el grado de satisfacción general de los alumnos de la 3.<sup>a</sup> edición del máster es excelente (9,54), que representa una mejora del 8% respecto al curso anterior. Manifestando la gran mayoría de ellos que han obtenido nuevos conocimientos (9,57/8%), que creen que podrán aplicar en su futuro profesional (9,50/8%), estando muy satisfechos por haberlo realizado (9,82/7%) y habiéndoles resultado muy asequible (9,18/3%). Por todo ello, la inmensa mayoría de los alumnos que han cursado la III edición del máster recomendarían a otros compañeros veterinarios cursar este máster en el futuro (9,64), que representa un 11% de progreso respecto a la edición anterior.

Por último, respecto a **otros comentarios** manifestados por los estudiantes, en general, expresan una muy buena opinión sobre su participación en el máster, destacando la calidad del plan de estudios, las instalaciones, la implicación de sus profesores, la profesionalidad y excelencia del profesorado externo y la labor del director académico.

**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina

Edificio de Sanidad Animal, Campus Universitario de Rabanales, Crtra Madrid-Cádiz Km 396, 14014 Córdoba

 957 218 676 / 627 776 499  [an1lorij@uco.es](mailto:an1lorij@uco.es)



**MDE**

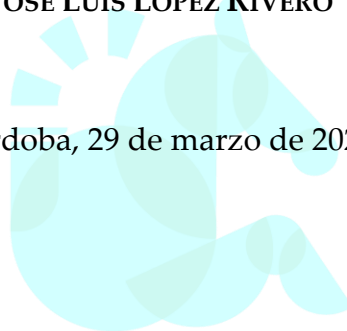
Máster en Medicina Deportiva Equina

Entre los aspectos a mejorar mencionan los siguientes:

- 1.- Estimular la implicación con el máster de determinados profesores.
- 2.- Incrementar la dedicación para prácticas curriculares durante la fase presencial, y que en las actividades en el aula se incremente la discusión de casos clínicos para facilitar su aprendizaje.
- 3.- Revisar la organización de algunas asignaturas, evitando la repetición de contenidos.
- 4.- Adelantar en Moodle los contenidos de las clases para que los alumnos puedan ir a las sesiones presenciales con una base de estudio y plantear sus dudas.
- 5.- Aclarar los criterios de evaluación de las distintas asignaturas al inicio, en particular en aquellas en las que la asistencia es un criterio de evaluación.
- 6.- Programar algunas tareas o actividades dirigidas en grupos reducidos de alumnos.
- 7.- Incrementar el contenido práctico de la asignatura de Diagnóstico por imagen, en particular la parte referente a la ecografía dada su importancia en la medicina deportiva equina.
- 8.- Que determinados profesores tomen más implicación en la dirección de las tareas dirigidas, contestando a sus consultas y facilitando foros de discusión más comúnmente.
- 9.- Realizar u organizar prácticas en competiciones ecuestres (algo que este año no fue posible debido a la pandemia).
- 10.- Dejarles claro a los alumnos que las prácticas curriculares que se realizan durante la fase presencial son demostrativas, no habilitantes.

**JOSÉ LUIS LÓPEZ RIVERO**

Córdoba, 29 de marzo de 2021



**MDE**

Máster en Medicina Deportiva Equina



## ENCUESTA DE VALORACIÓN DEL ALUMNADO DE LA III EDICIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DEPORTIVA EQUINA POR LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA. CURSO 2020/2021

Número de encuestas válidas = 28

Alumnos presenciales, en Córdoba = 22

Alumnos no presenciales, a distancia = 6

		N	Media	Moda	Evolución
<b>A</b>	<b>DIFUSIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL TÍTULO</b>		<b>8,80</b>		<b>5%</b>
A1	¿Te ha parecido suficiente la información pública disponible sobre el máster (página web, folletos informativos, redes sociales, etc.)?	28	8,75	10	4%
A2	La información publicada en la página web del máster es adecuada	28	8,93	10	6%
A3	¿Fue suficiente la información recibida por parte del director del máster?	28	9,93	10	2%
A4	¿Obtuviste la información necesaria desde el Instituto de Estudios de Postgrado (IDEP)?	28	8,04	8	4%
A5	¿Te resultó fácil el procedimiento de matriculación en el máster?	28	7,46	8	8%
A6	¿Qué opinión te merece el precio de matrícula?	28	9,71	10	4%

		N	Media	Moda	Evolución
<b>B</b>	<b>PLAN DE ESTUDIOS</b>		<b>8,45</b>		<b>14%</b>
B1	Si las has cursado, ¿qué te parecen las asignaturas transversales de investigación?	10	7,50	10	47%
B2	¿Cuál es tu opinión general la asignatura Marketing y gestión de la empresa veterinaria equina? (Responde sólo si la has cursado)	22	6,00	6	-11%
B3	Opinión sobre la asignatura Reproducción y genómica del caballo atleta (responde sólo si la has cursado)	22	9,50	10	32%
B4	Opinión sobre la asignatura Evaluación de la capacidad física y pérdida de rendimiento	28	9,32	10	13%
B5	Opinión sobre la asignatura Diagnóstico por imagen	28	7,54	8	-4%
B6	Opinión sobre la asignatura Fisiopatología del ejercicio y locomoción	28	9,29	10	9%
B7	Opinión sobre la asignatura Fisioterapia y rehabilitación	28	8,32	9	1%
B8	Opinión sobre la asignatura Enfermedades del sistema musculoesquelético	28	9,43	10	8%
B9	Opinión sobre la asignatura Medicina y cirugía cardiorrespiratoria	28	9,32	10	10%
B10	Opinión sobre la asignatura Endocrinología, metabolismo y nutrición	28	8,79	8	12%
B11	Opinión sobre la asignatura Manejo veterinario del caballo atleta	28	6,39	6	13%
B12	¿Qué opinas sobre el Trabajo Fin de Máster (adjudicación, tutores, extensión, etc.)?	28	9,04	10	12%
B13	¿Qué opinión tienes sobre las Prácticas externas extracurriculares? (responde sólo si vas a participar en ellas)	11	9,45	10	67%

		<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Moda</b>	<b>Evolución</b>
<b>C</b>	<b>METODOLOGÍA Y RECURSOS MATERIALES DEL MÁSTER</b>		<b>8,77</b>		<b>9%</b>
C1	¿Te parece bien el carácter semipresencial de este máster?	28	9,18	10	6%
C2	¿Te han parecido adecuadas las actividades presenciales (fechas, duración, etc.)?	28	8,46	10	11%
C3	¿Fue suficientemente práctico el enfoque de las actividades presenciales?	28	7,54	7	16%
C4	¿Te parece adecuado el uso de la plataforma Moodle para el seguimiento de las actividades no presenciales?	28	9,07	10	7%
C5	¿Ves adecuadas las herramientas digitales (videoconferencias, tareas dirigidas, lecturas, materiales docentes) utilizadas en las actividades no presenciales?	28	8,93	10	8%
C6	¿Qué opinas, en general, sobre el seguimiento de los alumnos y métodos de evaluación utilizados?	28	8,29	9	11%
C7	¿Qué opinión te merecen las instalaciones del Centro de Medicina Deportiva Equina (CEMEDE)?	28	8,96	10	4%
C8	¿Te parecen adecuadas las instalaciones del Hospital Clínico Veterinario?	28	9,25	10	5%
C9	¿Te parecieron adecuadas las aulas utilizadas para las clases presenciales?	28	9,21	10	20%

		<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Moda</b>	<b>Evolución</b>
<b>D</b>	<b>PROFESORADO Y DIRECTOR ACADÉMICO</b>		<b>9,19</b>		<b>4%</b>
D1	¿Cuál es tu opinión general sobre la cualificación del profesorado de este máster?	28	9,14	9	3%
D2	Labor de los Profesores de la Universidad de Córdoba que imparten docencia en este máster	28	8,82	9	4%
D3	Labor de los Profesores externos de la Universidad de Córdoba que imparten docencia en el máster	28	9,29	10	6%
D4	¿Consideras suficiente el número de profesores con diplomaturas europeas y americanas que intervienen en el máster?	28	9,39	10	1%
D5	En general, ¿te parecen adecuados el nivel de exigencia y los criterios de evaluación de los profesores del máster?	28	8,57	8	8%
D6	¿Qué opinas sobre la labor del director académico del máster?	28	9,93	10	0%

		<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Moda</b>	<b>Evolución</b>
<b>E</b>	<b>CONSIDERACIONES FINALES</b>		<b>9,54</b>		<b>8%</b>
E1	¿Consideras que has obtenido nuevos conocimientos con este máster?	28	9,57	10	8%
E2	¿Crees que podrás aplicar los conocimientos adquiridos en el máster en el futuro?	28	9,50	10	8%
E3	¿Te ha merecido la pena cursar este máster?	28	9,82	10	7%
E4	¿Te ha resultado asequible el máster?	28	9,18	10	3%
E5	¿Recomendarías a otros la realización de este máster?	28	9,64	10	11%



F	CUALQUIER OTRO COMENTARIO
F1	<b>Y para terminar déjanos, por favor, cualquier comentario que nos permita mejorar. ¡MUCHAS GRACIAS POR PARTICIPAR!</b>
1	<p>Considero muy importante que los profesores sean más organizados y previsores en cuanto a las actividades, tanto on line como presencial. Que la comunicación sobre las actividades sea más organizada, y clara. Esto en general ha sido bastante informal o aleatorio (excepto el [REDACTED]). Que, aunque este año de pandemia fue excepcional, estuvieran mejor organizados en el aula con las transmisiones on line, que más allá de los alumnos a distancia, nos sirve muchísimo poder grabar las clases para poder volver a verlas para estudiar. Que los profesores que no tengan suficiente interés y pasión por impartir sus clases no estén más. Que en la asignatura de manejo veterinario del equino atleta los contenidos sean más prácticos, apuntados a casuística y no dedicarles tanto tiempo a cosas que se pueden leer luego. Sugiero que en general las asignaturas se enfoquen a brindar los contenidos a partir de casos clínicos principalmente porque eso es de donde más uno aprende, relaciona y puede compartir y comparar los casos que ha tenido en su práctica. Por último, creo que la materia fisioterapia y rehabilitación está dada muy superficialmente, quizás para adecuar los tiempos disponibles deberían dar más en profundidad algunos temas técnicos y otros menos. y que los contenidos y actividades sean subidos a la plataforma en tiempo y forma y se nos informe por mail cada vez que se suba una actividad para evitar además, que haya problemas técnicos (visibilidad del contenido) que demoren nuestro conocimiento de cada tarea. ¡Gracias!</p>
2	Muchas gracias por todo.
3	<p>Felicitaciones a la UCO, a la facultad de Veterinaria, CEMEDE, Hospital por siempre estar atentos por los estudiantes, me sentí muy integrado siempre.</p> <p>Es un máster que está dando sus primeros pasos y por supuesto los esfuerzos y actitudes se pueden distinguir en cada detalle, me gusta la forma de impartir las clases y la modalidad semipresencial ya que se puede continuar las actividades laborales en nuestro país de origen (soy extranjero). sugiero que se pueda disponer de una aula con mejor sonido y micrófonos para las clases presenciales en aula con profesores de fuera son cosas técnicas que se pueden mejorar.</p> <p>Me gustaría que exista un poco más de organización en temarios de clase y, si es posible tener un poco de información del tema previo a la clase para poder llegar con más dudas a la clase presencial y poder opinar y participar más.</p> <p>Sería bueno poder hacer trabajos en grupos de dos o tres alumnos para poder interactuar con los compañeros más.</p>
4	<p>Entiendo que la situación del COVID hay modificado muchas cosas... quisiera que la parte presencial fuera con más prácticas. Quizás extender un poco más la parte de imagenología diagnóstica.</p> <p>Exceptuando algunos profesores, realmente estoy admirado y maravillado por la calidad profesional y humana del resto. Muchas gracias por todo.</p>
5	Quizás sería bueno para los alumnos on line, tener internet y poder transmitir las clases de algunos lugares donde no se podía transmitir, ¡¡pero en general fue una excelente experiencia y la mayoría de los profesores unos genios!!
6	<p>Desde mi punto de vista, el máster está muy bien estructurado, siendo muy favorable el carácter semipresencial. Se adquieren muchísimos conocimientos gracias al profesorado tan cualificado.</p> <p>Desde el punto de vista de la fase presencial, sería ideal realizar más horas de prácticas en algunas de las asignaturas.</p> <p>En cuanto al director del máster, creo que es inmejorable la labor realizada. Gracias por todo.</p>
7	<p>Creo que el marketing y la gestión de la empresa equina es una asignatura muy importante y personalmente tenía muchas expectativas e interés al respecto. El doctor [REDACTED] es increíble. Pero personalmente nunca obtuve retroalimentación o guía sobre como avanzar en mi proyecto, ni comentarios al respecto, aún cuando intenté ponerme en contacto varias veces al correo. Aún así obtengo una mala calificación sobre el proyecto realizado.</p> <p>La forma en la que el Dr. [REDACTED] y el Dr. [REDACTED] desarrollaron la materia fue excepcional. Con respecto al Dr. [REDACTED] debo decir muy a mi pesar que su</p>

	<p>actitud no fue la que esperaba. El taller para desarrollar el contenido de ecografía fue colgado en el Moodle varias semanas después de lo pactado en la única sesión virtual, la cual fue netamente informativa, y no formativa. En dicha sesión el Dr. se negó a compartirnos información básica, alegando que 1ro debíamos ya tener conocimientos al respecto y 2do que el material pertenecía a los alumnos de pregrado, quienes eran los que habían pagado por este. Una vez en fase presencial, continuamente expresó su inconformidad por tener que hacer las clases de forma presencial, insistiendo en que las tomáramos virtualmente, pues no hacía la diferencia tomarlas en el aula o desde nuestros ordenadores. Otra inconformidad de que tengo al respecto es haber tenido una calificación sobre el taller que antes mencioné, cuando él nos dijo que este no iba a tenerla, que se trataba solo de un documento que utilizaría para conocer el nivel de conocimiento del grupo. Finalmente, al pedirle algunas sesiones adicionales, su contestación fue bastante descortés y mencionó que no lo haría pues desde el MDE no se le pagaba por esto. Y que si queríamos aprender más de ecografía podríamos acceder a alguno de sus cursos personalizados. La actitud del Dr. [REDACTED] es sorprendente y no en un buen sentido, sobre todo al contrarrestar con la de los demás docentes del máster.</p>
8	<p>Yo sí que recomendaría extender la parte presencial, por ejemplo, de enero a mayo-junio, para mayor espaciado de las clases y actividades prácticas que permita al alumnado una asimilación más adecuada de los contenidos.</p> <p>También incluiría trabajos en grupo o proyectos como método de evaluación. Y sí que propondría para el profesorado subir siempre parte del contenido que se va a dar en las clases o en su totalidad incluso para que los alumnos podamos prepararnos las clases con antelación. Gracias encarecidamente por su labor de adaptación de la enseñanza durante los tiempos de pandemia. Y sólo quiero decir que les deseo mucho éxito para las ediciones futuras.</p>
9	Un aspecto para mejorar creo que sería hacer más claros los criterios de evaluación y las correcciones de errores.
10	<p>Un excelente Máster que permite el desarrollo de actividades presenciales y cuenta con un vasto número de recursos informáticos necesarios para la obtención de nuevos conocimientos.</p> <p>¡¡¡Un 10 de 10!!!</p>
11	Muchas gracias por todo ♥
12	<p>Mi valoración del máster es EXCELENTE, la mayoría de los docentes son de 10, además se vuelcan al 100% con la docencia. Mi crítica es la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La asignatura de Marketing y Empresa Veterinaria, no aporta nuevos conocimientos. Lo único aprovechable es la clase de [REDACTED]</li> <li>-La asignatura de Diagnóstico por la imagen, necesita mayor práctica en la parte de ecografía de musculoesquelético, que creo que tiene bastante importancia en la medicina deportiva. Así como un profesorado más participativo en esta parte (ecografía).</li> <li>- La asignatura de manejo veterinario del caballo atleta, estaba totalmente desorganizada, han repetido temas entre profesores. Y alguna de las clases eran el Curriculum Vitae de el profesor en sí. De esta asignatura solo me quedo con la clase de [REDACTED] y con la de [REDACTED] (sobre Rinoneumonitis).</li> </ul>
13	<p>En alguna asignatura, como por ejemplo Diagnóstico por imagen, he echado en falta la realización de más prácticas y actividades presenciales.</p> <p>En general la organización ha sido muy buena y somos afortunados de haber podido realizar el Máster en medio de la pandemia.</p>
14	Creo que el profesor [REDACTED] debería dar más horas de clases y mejorar su actitud como docente.
15	<p>Puntos débiles:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- no estaba claro desde el principio del master cual eran los criterios de evaluación de cada asignatura: no sabíamos que la asistencia contaba como puntuación</li> <li>- Horarios: hubiera sido mejor empezar las clases más temprano (3pm) para terminar un poco más temprano por la tarde y para lo que iban en tren, intentar tener un horario compatibles con lo del tren sería muy amable</li> <li>- el enfoque de la parte presencial estuvo bastante practico para algunas asignaturas, pero para otras no: había demasiadas horas en el aula. Sería mejor aumentar las practicas (a pesar de la pandemia que complicó todo, por supuesto) y por lo menos, para las clases en el aula, que no sean lecciones estándar solamente sino más discusión de casos prácticos. ¡Eso fue lo que más nos gustó!</li> <li>- la exigencia del máster me parece adecuada, nos pide lo justo yo creo, pero la evaluación tiene que estar más clara desde el comienzo y en algunas asignaturas no tenían sentidos las evaluaciones que nos han puesto. Creo sea difícil poder evaluar correctamente un alumno en un master semipresencial, así que en mí opinión lo ideal sería quitar totalmente el criterio de evaluación, teniendo en cuenta la asistencia y dejando tarea, pero sin poner una graduación numérica.</li> </ul>



	<p>Comentarios particulares sobre asignaturas/profesores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ██████ de Marketing: asignatura totalmente caótica y desorganizada, no ha tenido clases en la fecha programadas, nunca contestó a las mail y a el envío de material que nos pidió realizar y al final nos puso una evaluación que nada que ver con nuestro trabajo, sin darnos ningún tipo de explicación.</li> <li>- ██████ de Ecografía: se notó claramente que no quieres impartir clase ni enseñarnos nada. Cuando explica es excelente docente, pero no quiso hacerlo sino un par de horas presencial. Creo que aprender de ecografía es algo que nos hubiera gustado mucho a todos, lástima que ese profesor izo de todo para desperdiciar las pocas horas que teníamos en hablar de tonterías para hacernos claramente perder el tiempo. La evaluación de su parte tampoco tiene mucho sentido.</li> <li>- Asignatura de manejo de caballo atleta: Con la excepción del profesor ██████, las demás clases resultaron bastante aburrida y inútil, en particular manera las de ██████ Este tipo de asignatura creo necesitaría de más hora en campo y prácticas, en vez que en aula.</li> </ul> <p>Todas las restante asignaturas fueron muy bonitas, muy útiles y por la mayoría prácticas, a pesar de las dificultades debida a la pandemia.</p> <p>Excelente la contribución del director del máster!!</p>
16	<p>Sería interesante agregar actividades practicas en donde los alumnos puedan practicar con maquetas o pacientes y no solo limitarse a observar o mirar.</p> <p>El nivel de la mayoría de los profesores del master es sumamente alto, y los conocimientos que comparten ayudan mucho.</p>
17	<p>Aun cuando considero que el nivel de formación académica y profesional de los profesores de la UCO, son de primera, en algunas asignaturas (pocas) se evidenció, que no existió preparación de la presentación para los estudiantes del Máster 2020-2021, en algunas asignaturas se observó cierta improvisación de temas puntuales.</p> <p>Por otro lado, consideró que se tiene que revisar el compromiso para con los estudiantes del máster del Prof. que dicta el contenido de ecografía en la asignatura diagnóstico por imagen, debido a que se suscitaron inconvenientes en este aspecto, que produjo las pocas observaciones negativas que considero le puedo hacer a este curso de Máster, y que tampoco deja bien parado al plantel de docentes de la UCO, que, en la mayoría de los casos, son de lo mejor.</p>
18	<p>Para los que no pudieron estar en la fase presencial, la buena voluntad de la mayor parte de los profesores, el director y compañeros ha hecho posible que todos puedan formar parte de las actividades prácticas de alguna manera. Igualmente, muchas actividades no pudieron ser transmitidas, no estaban pensadas para transmitirla online o la conexión de internet no era adecuada para la transmisión, dejando a varios alumnos sin esos contenidos prácticos.</p> <p>La última materia que se ha cursado, Manejo veterinario del caballo atleta, me pareció que podía tener mejor contenido.</p> <p>No quiero dejar de mencionar lo mejor del máster que es el director, ██████ ¡siempre con buena voluntad y esforzándose para que todo salga excelente!</p>
19	<p>Lo cursos deberían empezar algunas semanas antes, porque de esta manera es imposible estudiar las publicaciones al mismo tiempo de las asignaturas, y es difícil recordar las cosas de esta manera así intensiva.</p> <p>Las transversales que son totalmente online, si debieran organizar en el primero semestre, que era vacío en mi caso, o ponerle en el Moodle antes.</p> <p>Con respecto a las prácticas que se hacen en febrero si debería aclarar a los alumnos, antes de febrero, que son prácticas demostrativas y no capacitativas.</p>
20	<p>Primero que nada, quiero agradecer al director del máster, ██████ siempre nos estuvo ayudando e incluso en mi caso que lo hice a distancia el siempre resolvió mis dudas y el que resolvía siempre los problemas. Yo en lo personal tuve problemas para hacer mi matricula e incluso para elegir mis materias, la forma en que lo teníamos que hacer no me pareció muy amigable y me confundí con la cantidad de créditos y al principio no tenía todas mis materias; hasta que hable con ██████ y el me ayudo. De ahí en adelante todo ha ido bien. Los profesores muy preparados, ██████ nos compartió muchísimo viendo sus cirugías y en la materia de fisiología y la clase de tendones que tuvimos con la Dra. de Bélgica fue increíble. Todo en general me ha sido útil y claro que recomendaría el master, que, aunque no pude ir a la parte presencial pero aun haciéndolo online me ha parecido que he aprendido bastante. Estoy muy contenta de ser parte de esto.</p>
21	<p>¡¡¡DEBERÍA SER OBLIGATORIO LA ASISTENCIA PRACTICA A VARIOS CONCURSOS O COMPETICIONES!!!</p>