

ACTA DE LA SESIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO DEL MÁSTER EN OLIVICULTURA Y ELAIOTECNIA, CELEBRADA TELEMÁTICAMENTE EL 7 DE JULIO DE 2020

En la sala virtual, siendo las 10:00 horas del día 7 de julio de 2020, se reúnen en sesión ordinaria los miembros del Comité Técnico del Máster en Olivicultura y Elaiotecnia reseñados a continuación.

Asistentes:

D^a Manoli Cerezo, D^a Catarina Bairrao, D. Ricardo Domínguez, D^a Hava Rapoport, D. Javier Hidalgo, D. Fernando Martínez, D^a Carmen Vacas, D. Ricardo Fernández Escobar.

Excusan su asistencia: D. Juan Caballero, por problemas de conexión, y D. Tomás de Haro.

Orden del día:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Antes del inicio de la sesión, el Director del Master da la bienvenida a D. Ricardo Domínguez, presente por parte de la Fundación Patronato Comunal Olivarero, que se ha integrado entre las Instituciones Organizadoras del master. Los representantes presentes de las otras Instituciones le dan, asimismo, la bienvenida, lo que agradece el representante del PCO.

Leída el acta correspondiente a la sesión del 23 de mayo de 2019, se aprueba la misma por unanimidad.

2.- Informe sobre el Curso de Especialización del XIII Máster.

Se presentan las calificaciones obtenidas en cada asignatura del Curso de Especialización, que resultan satisfactorias, así como la nota media global. Los becarios del CIHEAM y del COI han alcanzado o superado la nota media de 7,0 lo que les permite mantener la beca el segundo año. Se presentan también los resultados de los alumnos que realizaron el Curso de Experto en Elaiotecnia y el de Experto en Olivicultura, así como la asistencia a módulos individuales.

El Director comenta los problemas surgidos a finales del curso como consecuencia del confinamiento debido al COVID-19. Agradece a todo el profesorado implicado el esfuerzo que ha realizado para mantener un nivel de enseñanza adecuado, utilizando, repentinamente, técnicas de enseñanza no presencial. El alumnado quedó satisfecho con este esfuerzo. El Director también comenta su impresión de que, aun realizando ese esfuerzo, la enseñanza no presencial no parece tan efectiva como la tradicional. De hecho, comenta que la única asignatura que hubo que exponer de forma no presencial al completo fue aquella en la que la mayoría de los alumnos tuvieron que ir a repesca.

Por último, se presentan las calificaciones obtenidas en las Tesis de Master leídas en el periodo. Como en otras ocasiones, el Director comenta que, aunque las notas son satisfactorias, en otros másteres son más altas, por lo que insiste en la Comisión de

Másteres y Doctorado de la Universidad, a la que pertenece, que se trate de normalizar este hecho para que nuestros alumnos no puedan salir perjudicados en algunas cuestiones.

3.- Encuestas realizadas al alumnado.

Se presentan los resultados de las encuestas realizadas al alumnado durante el Curso de Especialización sobre cada uno de los módulos del Programa y a cada uno de los profesores. Los resultados de cada módulo y de los profesores de estos se envían a los respectivos coordinadores para su conocimiento y traslado a los interesados. Como consecuencia del confinamiento, los últimos módulos no se pudieron evaluar, por lo que los resultados que se presentan son solo de los módulos anteriores. En general, los resultados han sido muy satisfactorios.

Además de las puntuaciones, se permite a los alumnos que puedan hacer comentarios adicionales sobre módulos y profesores y, en esta ocasión, han sido varios los comentarios, que se recogen en el dossier. Quizá cabe destacar la menor puntuación del módulo de Proyecto Industriales y de su coordinador actual. El Director explica que hubo cambios por jubilación, que explicarían estos resultados. Para la próxima edición se tratará esto con los responsables. También destaca, como en otras ocasiones, el módulo de “Material vegetal y mejora”, donde intervienen varios profesores, a veces descoordinados. Ya se trató este tema en otra edición y para la próxima edición habrá que corregirlo. D. Juan Caballero expuso antes de la reunión su extrañeza por los comentarios al módulo de “Propagación”, ya que los cambios eran conocidos; pero, además, no compartía algunos comentarios. Se comenta que, en este caso, como en otros, puede ser el comentario de un alumno en particular, que no expresa la opinión general, que se recoge en las puntuaciones.

4.- Aprobación de temas de Tesis de Máster y adjudicación de becas para su realización.

Se examinan las propuestas recibidas sobre el trabajo experimental a desarrollar durante el segundo año. El Director informa que algunas de ellas han corregido aspectos formales que se habían detectado.

Se abre un debate acerca de la inseguridad para el próximo curso debido a lo que pudiera suceder con la COVID-19. El Director informa que desde la Universidad se plantea que todo comience de manera presencial como de costumbre, pero que hay que tener previsto un plan de contingencia por si hubiera un nuevo confinamiento. Ante la incertidumbre es difícil planificar, sobre todo los trabajos de Tesis. Hay algunos que soportarían el confinamiento al no tener que generar datos en campo o laboratorio, pero otros sí que tendrían problemas. De esto son conscientes los directores, que están tratando de planificar un plan de contingencia. M. Cerezo comenta que por parte del CIHEAM están pensando en poder retrasar el inicio de los trabajos hasta tener alguna certeza, pues en caso de confinamiento y no poder trabajar, estarían pagando una beca para no poder realizar la Tesis. Tratará este tema con los directores de los trabajos. El Director indica que la Universidad insiste en que la Tesis hay que leerla no más tarde de septiembre, lo que puede afectar a la propuesta.

Finalizada la evaluación de los temas de Tesis, y a la espera de lo que pudiera acontecer o planificarse, se procede a la adjudicación de becas por las Instituciones Organizadoras del Máster (se obvia el nombre de los alumnos becados, por no ser una información pública).

5.- Asuntos varios.

El Director comenta, como en otras reuniones, los problemas del curso de español, con la asistencia de pocos alumnos y la propuesta de quitar la financiación del curso por parte de la Universidad, algo que ya comentó la Vicerrectora en otra reunión. M. Cerezo sugiere que el curso pueda hacerse *on-line*, y se acuerda que esto se exponga en la próxima reunión del Comité Ejecutivo.

R. Domínguez pregunta sobre cómo se proponen los temas de Tesis y si es posible que el PCO pueda proponer temas. El Director le explica la mecánica, que tiene varias reuniones con los alumnos sobre la Tesis y los temas. Algunos alumnos ya vienen con algo decidido y buscan al tutor con ayuda de la dirección del Máster. Por otra parte, la dirección solicita al profesorado que propongan temas, normalmente de trabajos que están realizando y disponen de financiación. Respecto a la propuesta del PCO, el Director expone que no es ningún problema que puedan presentar temas de interés. Si el PCO dispone de posibles tutores sería adecuado y si no se trataría de buscar a tutores competentes en esas proposiciones.

El Director, a propuesta de la Unidad de Garantía de Calidad, revela el informe favorable emitido por la Comisión de renovación de la acreditación, así como las recomendaciones recogidas en el **Informe final para la renovación de la acreditación del Máster**, remitido por la DEVA el 30 de junio de 2020, que se transcriben a continuación junto con las respuestas del Comité Técnico del Máster:

Sistema de garantía de calidad:

- Se recomienda recoger información y proporcionar indicadores de satisfacción significativos de egresados y empleadores. Se deben incluir el tamaño de la población y el número de encuestas respondidas.

Se comenta que el procedimiento de recogida de esta información debe ser abordado, y puesto a disposición de egresados y empleadores, por el Servicio de Calidad y Planificación de la UCO. Se añade la dificultad de poder elaborar esta información del Máster en Olivicultura y elaiotecnia, al proceder la mayor parte de los alumnos de otros países.

- Se recomienda que la Unidad de Calidad cuente con actas donde se especifiquen las decisiones tomadas, dichas actas deben estar publicadas en el gestor documental del SGC.

Se informa que la UGC ha manifestado que procederá a elaborar las actas de dichas reuniones y de publicarlas en el sitio web del Máster.

- Se recomienda elaborar un plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título. En cada una de estas acciones se debe especificar: los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. Dicho plan debe contar con un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora.

Se informa que la UGC del Máster ha propuesto que todas las futuras acciones de mejora que se planteen en el Máster se especifiquen en un Plan de mejora, siguiendo el modelo (Ficha de Plan de Mejora y Seguimiento del Plan de Mejora) elaborado por el SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS de la UCO; el Comité Técnico acepta la propuesta de la UGC, ya que así lo exige la DEVA.

Diseño, organización y desarrollo del programa formativo:

- Se recomienda actualizar y detallar la información sobre el método de evaluación de la materia "Introducción a la investigación"

Se acuerda que el método de evaluación se detallará en la guía docente de la asignatura, como: 'La evaluación de la asignatura "Introducción a la Investigación" la realiza el mismo tribunal que evalúa el TFM del estudiante, a partir de los informes trimestrales de progreso previos, elaborados por el tutor de cada estudiante, que es el mismo tutor del TFM'.

Indicadores de satisfacción y rendimiento:

- Se recomienda realizar el análisis de la satisfacción de los estudiantes sobre los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el título.

Se acuerda recordar a la UGC del Máster que el análisis de este ítem (del P-2.1) se incluya en los próximos Autoinformes de Seguimiento del Máster.

6.- Ruegos y preguntas.

No hay.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 11:45 horas del día de la fecha.