

IMPRESO 3. PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER

Código Estudiante: _____

Título del trabajo de investigación: _____

Evaluador/a: _____

	FECHA DE EVALUACIÓN
1. INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO (de 0 a 20%)	
1.1. Título	
1.2. Resumen/Abstract y palabras clave	
1.3. Introducción	
1.3.1. Calidad de la revisión de la literatura y adecuación al objeto de la investigación	
1.3.2. Redacción y formato con normas APA e hilo conductor hacia el objeto del trabajo investigador	
1.3.3. Delimitación de las preguntas de investigación, hipótesis (si corresponde por el tipo de metodología utilizada) y objetivos	
2. MÉTODO (de 0 a 20%)	
2.1. Descripción clara y completa del diseño de la investigación	
2.2. Participantes	
2.2.1. Descripción de la muestra	
2.2.2. Método de Selección	
2.3. Recogida de datos y descripción del procedimiento, incluyendo los criterios de fiabilidad y validez	
2.4. Adecuación del proceso de análisis a los objetivos y/o hipótesis	
3. RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (de 0 a 20%)	
3.1. Presentación e interpretación de los resultados (grado de verificación de las previsiones)	
3.2. Conclusiones más relevantes, discusión y limitaciones y nuevos retos de investigación	
4. ESTRUCTURA Y ASPECTOS FORMALES (de 0 A 20%)	
4.1. Redacción y formato	
4.1.1. Organización y estructura del trabajo (acorde con tipo de formato de TFM elegido, artículo o informe)	
4.1.2. Gramática y ortografía aceptables y lenguaje exigible al texto científico.	
4.2. Referencias. Según APA y correspondencia entre las citas y el listado de referencias al final del texto	
4.3. El trabajo permite el proceso de evaluación ciega	
4.4. Estudio original que no supone, en ningún caso, la copia o plagio de texto de otros autores, el/a director del mismo o incluso el mismo autor. El plagio es motivo automático de suspenso del TFM en esa convocatoria	
5. DEFENSA ORAL Y EXCELENCIA (de 0 a 20%)	
5.1. Claridad expositiva, precisión conceptual, organización del discurso oral y ajuste al tiempo (15-20 minutos)	
5.2. Coherencia entre la exposición oral y el trabajo escrito presentado	
5.3. Calidad de las respuestas a las preguntas de los evaluadores	
VALORACIÓN GLOBAL (de 0 a 100%; Suma de los criterios 1, 2, 3, 4 y 5)	

COMENTARIOS JUSTIFICATIVOS, OBSERVACIONES/ANOTACIONES (puntos fuertes, débiles, limitaciones, sugerencias futuras...)