

RESULTADOS DEL TÍTULO SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Tabla 1. Indicadores académicos del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica.

Indicador	Objetivo ¹	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Tasa de graduación (%)	40	No procede	No procede	78,79	66,67	61,20	75,00
Tasa de abandono (%)	10	No procede	No procede	6,06		6,67	14,28
Tasa de eficiencia (%)	80	No procede	98,88	97,10	96,70	97,20	96,28
Tasa de rendimiento (%)	70	95,84	92,73	91,77	91,78	94,54	91,50
Tasa de éxito (%)		98,59	99,10	98,03	98,04	99,11	99,52
Número alumnado nuevo ingreso		33	20	48	41	48	43
Resultado encuestas opinión alumnado		3,43	3,99	4,13	4,14	4,12	4,65

¹ Valor del resultado previsto definido en la memoria Verifica vigente de la Titulación: http://www.uco.es/etsiam/images/documentos/master_agronomica/VERIFICA-MASTER_INGENIERIA-AGRONOMICA.pdf

Tabla 2. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		12(36,36%)	11(22%)	18(27,69%)	11(12,36%)	6(6,38%)
1. La información disponible sobre el máster ha sido suficiente, adecuada y útil	MIA	2,08	3,64	3,71	3,55	3,40
	UCO	3,05	3,49	3,72	3,71	3,59
2. La información suministrada por el equipo gestor del máster ha sido suficiente, adecuada y útil	MIA	2,17	4,27	4,06	3,73	2,50
	UCO	2,96	3,43	3,73	3,71	3,54
3. Los sistemas de comunicación utilizados para la difusión del máster (correos, electrónicos, reuniones, página web, tabloneros de anuncios, etc.) han sido adecuados	MIA	3,00	4,27	4,11	4,09	4,20
	UCO	3,40	3,73	3,85	3,89	3,70
4. El Instituto de Estudios de Postgrado ha sido eficaz y eficiente en su gestión	MIA	2,20	3,57	3,75	4,00	3,33
	UCO	3,16	3,36	3,77	3,76	3,55
5. La secretaría del máster ha sido eficaz y eficiente en su gestión	MIA	3,42	4,00	4,19	4,36	4,40
	UCO	3,45	3,57	3,95	3,90	3,68
6. La atención al usuario ha sido la adecuada por parte del Instituto de Estudios de Postgrado	MIA	2,50	3,71	4,09	4,00	3,67
	UCO	3,39	3,52	3,88	3,87	3,69
7. La atención al usuario por parte del equipo gestor del máster ha sido la adecuada	MIA	2,92	4,55	4,33	4,45	3,00
	UCO	3,28	3,66	4,06	3,96	3,80
8. El diseño y desarrollo del máster ha conseguido alcanzar los objetivos que usted había previsto	MIA	1,50	2,82	2,83	3,45	3,00
	UCO	2,66	3,10	3,44	3,52	3,35
9. El nivel de conocimientos teórico-prácticos ha sido satisfactorio	MIA	1,58	2,45	3,11	3,18	3,40
	UCO	2,70	3,17	3,53	3,57	3,31
10. El nivel de competencias adquirido ha sido satisfactorio	MIA	1,83	2,64	3,11	3,18	3,40
	UCO	2,78	3,23	3,56	3,63	3,42
11. La distribución temporal de las asignaturas ha sido satisfactoria	MIA	1,33	2,18	2,78	3,64	2,80
	UCO	2,54	2,88	3,03	3,28	3,09
12. El espacio y las condiciones de las aulas han sido satisfactorios	MIA	2,92	3,73	3,06	4,27	3,00
	UCO	3,01	3,51	3,50	3,61	3,55
13. Los medios informáticos disponibles (ordenadores, programas y acceso a Internet, aula virtual....) han sido satisfactorios	MIA	2,75	3,55	3,00	4,36	2,60
	UCO	3,28	3,58	3,68	3,70	3,68
14. La disponibilidad y accesibilidad de material bibliográfico han sido satisfactorios	MIA	2,75	3,73	3,56	4,36	4,00
	UCO	3,39	3,82	3,90	3,98	3,85

15. Las actividades del máster han sido bien planificadas y son aptas para los fines previstos	MIA	1,50	3,55	3,44	3,60	2,20
	UCO	2,67	3,18	3,48	3,55	3,33
16. El contenido y desarrollo de las actividades programadas en el máster han sido satisfactorios	MIA	1,75	3,36	3,33	3,60	2,60
	UCO	2,69	3,22	3,55	3,60	3,34
17. PERFIL PROFESIONAL: la formación recibida es realmente útil para mi desarrollo profesional	MIA	2,33	3,27	3,44	3,73	3,60
	UCO	2,89	3,32	3,64	3,81	3,46
18. PERFIL INVESTIGADOR: la formación recibida es realmente útil para abordar mi carrera investigadora	MIA	1,64	3,25	3,15	3,11	3,40
	UCO	2,60	3,33	3,60	3,74	3,60
19. ¿Recomendaría realizar el máster a otros compañeros?		SÍ (1)	SI (6)	SI (10)	SI (9)	SI (3)
	MIA	NO (9)	NO (4)	NO (3)	NO (1)	NO (0)
		NS/NC (2)	NS/NC(1)	NS/NC (5)	NS/NC (1)	NS/NC (2)

Tabla 3. P-2.1 Encuesta de la satisfacción global del título (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2019/2020 – 2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		25(23,81%)	31(31,96%)			
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	MIA	2,44	3,48			
	UCO	3,31	3,41			
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	MIA	3,44	3,74			
	UCO	3,61	3,62			
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	MIA	3,24	3,84			
	UCO	3,68	3,66			
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	MIA	2,50	3,48			
	UCO	3,32	3,38			
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	MIA	2,08	3,13			
	UCO	3,12	3,14			
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	MIA	2,24	3,35			
	UCO	3,21	3,25			
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	MIA	2,92	3,43			
	UCO	3,21	3,27			
8a. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia presencial o semipresencial)	MIA	3,12	3,87			
	UCO	3,79	3,82			
8b. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia semipresencial o virtual)	MIA	--	3,57			
	UCO	--	3,75			
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	MIA	3,79	4,00			
	UCO	4,01	3,79			
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	MIA	4,00	4,14			
	UCO	4,06	3,83			
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	MIA	2,80	3,70			
	UCO	3,30	3,37			
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	MIA	2,42	3,71			
	UCO	3,31	3,42			

Tabla 4. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		12(30,00%)	19(32,76%)	21(37,50%)	12(20,69%)	17(33,33%)
1. La distribución temporal de asignaturas en el máster	MIA	3,75	4,16	4,45	4,27	4,56
	UCO	4,04	4,04	4,18	4,11	4,13
2. La coordinación de asignaturas a lo largo del máster	MIA	3,50	4,16	4,30	4,30	4,27
	UCO	3,86	3,91	4,04	3,99	3,97
3. La adecuación de los horarios	MIA	3,83	4,39	4,45	4,27	4,31
	UCO	3,95	4,03	4,09	4,13	4,06
4. La adecuación de los turnos	MIA	3,75	4,25	4,53	4,30	4,20
	UCO	4,04	4,05	4,21	4,20	4,20
5. La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	MIA	3,82	4,00	4,45	4,36	4,38
	UCO	4,04	4,10	4,20	4,17	4,22
6. La oferta de programas de movilidad para el alumnado	MIA	4,14	4,35	4,82	4,45	4,69
	UCO	3,67	3,84	4,05	3,94	4,07
7. La oferta de prácticas externas para el alumnado	MIA	4,25	4,50	4,84	4,64	4,81
	UCO	3,88	4,03	4,09	4,10	4,20
8. La accesibilidad a la información existente sobre el máster (página web del máster y otros medios de difusión)	MIA	4,09	4,16	4,80	4,67	4,71
	UCO	4,12	4,17	4,29	4,30	4,29
9. La utilidad de la información existente sobre el máster	MIA	4,00	4,21	4,60	4,33	4,50
	UCO	4,08	4,10	4,24	4,28	4,24
10. La labor realizada por el Personal de Administración y Servicios del máster	MIA	3,90	4,31	4,55	4,55	4,79
	UCO	4,26	4,25	4,36	4,38	4,38
11. La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los másteres	MIA	3,82	4,28	5,50	4,60	4,73
	UCO	4,21	4,25	4,32	4,39	4,33
12. La coordinación docente entre el profesorado del máster	MIA	3,25	4,00	4,30	4,09	4,31
	UCO	3,83	3,86	4,04	4,03	3,95
13. La plataforma virtual	MIA	4,25	4,05	4,50	4,50	4,71
	UCO	4,14	4,22	4,33	4,36	4,40
14. La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del máster	MIA	3,56	4,50	4,78	4,64	4,92

	UCO	4,15	4,21	4,35	4,35	4,38
15. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos previstos para el alumnado	MIA	3,38	4,22	4,58	4,56	4,56
	UCO	4,09	4,15	4,16	4,22	4,27
16. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	MIA	3,50	4,24	4,63	4,50	4,64
	UCO	4,00	4,11	4,28	4,27	4,22
17. El cumplimiento de las expectativas respecto al máster	MIA	3,11	4,17	4,56	4,20	4,35
	UCO	3,98	3,99	4,16	4,09	4,16
18. El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	MIA	4,33	4,44	4,40	4,18	4,50
	UCO	4,16	4,26	4,35	4,28	4,35
19. En general sobre el máster	MIA	3,50	4,22	4,60	4,55	4,47
	UCO	4,01	4,06	4,22	4,18	4,21
20. La infraestructura y las instalaciones de las aulas	MIA	3,50	3,84	4,10	3,75	3,65
	UCO	4,00	4,03	4,18	4,04	3,91
21. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	MIA	3,73	3,88	4,41	3,80	4,13
	UCO	4,12	4,11	4,31	4,16	4,15
22. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	MIA	3,70	3,87	4,17	3,60	4,00
	UCO	4,13	4,09	4,18	4,05	4,13
23. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	MIA	4,18	4,18	4,50	4,17	4,31
	UCO	4,29	4,41	4,47	4,37	4,41
24. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas	MIA	4,00	4,00	4,21	3,91	4,00
	UCO	4,12	4,15	4,25	4,13	4,04

Tabla 5. P-2.2 Encuesta de la satisfacción global del título (PROFESORADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2019/2020-2020/2021

		2019/2020 12(30,00%)	2020/2021 29(53,70%)	2021/2022	2022/2023	2023/2024
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	MIA	4,73	4,63			
	UCO	4,50	4,48			
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	MIA	4,86	4,71			
	UCO	4,58	4,58			
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	MIA	4,45	4,59			
	UCO	4,39	4,42			
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	MIA	4,57	4,48			
	UCO	4,36	4,33			
5a. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia presencial o semipresencial)	MIA	4,41	4,32			
	UCO	4,30	4,34			
5b. Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas (docencia semipresencial o virtual)	MIA	--	4,19			
	UCO	--	4,35			
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	MIA	4,45	4,52			
	UCO	4,54	4,45			
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	MIA	4,77	4,79			
	UCO	4,57	4,56			
8. Grado de satisfacción global con el Título	MIA	4,67	4,55			
	UCO	4,46	4,47			

Tabla 6. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		2(33,33%)	2 (33,33%)	1 (13,67%)	5 (100%)	5 (83,33%)
1. La gestión de los horarios	MIA	4,00	4,00	5,00	4,80	4,00
	UCO	4,46	4,31	4,67	4,52	4,13
2. La gestión de las aulas	MIA	4,00	4,00	5,00	4,60	4,00
	UCO	4,36	4,17	4,64	4,37	4,07
3. La accesibilidad de la información existente sobre el máster (página web y otros medios de difusión)	MIA	3,50	4,50	5,00	4,60	4,00
	UCO	4,29	4,60	4,62	4,56	4,09
4. La utilidad de la información existente sobre el máster	MIA	3,50	4,50	5,00	5,00	4,00
	UCO	4,24	4,33	4,38	4,55	4,09
5. El profesorado que imparte docencia en el máster	MIA	4,00	4,00	0,00	4,40	4,00
	UCO	4,69	4,29	4,73	4,48	4,39
6. El trato con el alumnado	MIA	4,00	4,00	0,00	4,80	4,40
	UCO	4,50	4,40	4,90	4,70	4,52
7. Las infraestructuras e instalaciones del máster o Centro en las que realiza su trabajo	MIA	3,50	4,50	5,00	4,40	4,20
	UCO	3,94	4,47	4,31	4,18	4,14
8. El equipamiento de las instalaciones del máster en las que realiza su trabajo	MIA	3,50	4,50	5,00	4,60	4,10
	UCO	4,00	4,31	4,54	4,27	4,14
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	MIA	4,00	4,00	5,00	4,80	5,00
	UCO	4,40	4,27	4,67	4,50	4,43
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	MIA	4,00	4,00	5,00	4,40	4,20
	UCO	4,35	4,27	4,46	4,29	4,05
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del máster	MIA	4,00	4,50	5,00	4,60	4,40
	UCO	4,59	4,60	4,77	4,73	4,29
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del máster	MIA	4,00	4,50	5,00	4,80	4,40
	UCO	4,73	4,64	4,85	4,61	4,24
13. En general, con el máster	MIA	3,50	4,00	5,00	4,60	4,20
	UCO	4,29	4,38	4,62	4,51	4,13

Tabla 7. P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2019/2020 - 2020/2021

		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
		6 (100%)	5(83,33%)			
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	MIA	4,83	4,80			
	UCO	4,85	4,73			
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	MIA	5,00	5,00			
	UCO	4,93	4,80			
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	MIA	5,00	4,60			
	UCO	4,78	4,66			
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	MIA	4,67	4,80			
	UCO	4,74	4,68			
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	MIA	4,67	4,80			
	UCO	4,59	4,65			
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	MIA	4,67	4,80			
	UCO	4,54	4,60			
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	MIA	4,67	4,80			
	UCO	4,63	4,70			

Tabla 8. P-4.1 Encuesta sobre la labor docente del profesorado (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2019/2020

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019*	2019/2020*
1. El Profesor/a ha informado sobre la guía docente o programa de la asignatura	MIA	3,41	3,90	4,01	4,18	4,01	4,72
	UCO	3,98	4,18	4,14	4,28	4,41	4,41
2. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	MIA	3,54	3,99	4,23	4,28	4,20	4,71
	UCO	4,00	4,29	4,21	4,32	4,49	4,49
3. Se ajusta a la planificación de la asignatura	MIA	3,49	3,95	4,11	4,20	4,07	7,68
	UCO	4,02	4,24	4,20	4,28	4,46	4,46
4. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	MIA	3,41	4,04	4,09	4,16	4,09	4,69
	UCO	4,00	4,19	4,16	4,23	4,41	4,41
5. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa	MIA	3,36	4,05	4,11	4,23	4,29	4,74
	UCO	4,06	4,27	4,22	4,30	4,50	4,50
6. La bibliografía y otras fuentes de información recomendables son útiles	MIA	3,31	3,83	4,01	4,17	4,03	4,55
	UCO	3,79	4,17	4,13	4,26	4,39	4,39
7. Organiza bien las actividades que se realizan en clase	MIA	3,35	3,91	4,01	4,14	4,00	4,55
	UCO	3,87	4,14	4,10	4,20	4,33	4,33
8. Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	MIA	3,57	4,03	4,16	4,23	4,15	4,62
	UCO	3,98	4,28	4,21	4,33	4,42	4,42
9. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	MIA	3,42	4,00	4,13	4,20	4,04	4,52
	UCO	3,86	4,20	4,15	4,21	4,37	4,37
10. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	MIA	3,39	3,98	4,13	4,24	4,12	4,70
	UCO	3,91	4,23	4,19	4,26	4,42	4,42
11. Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	MIA	3,60	4,15	4,21	4,20	4,20	4,72
	UCO	3,99	4,27	4,23	4,33	4,46	4,46
12. Explica los contenidos con seguridad	MIA	3,76	4,19	4,24	4,32	4,35	4,80
	UCO	4,11	4,31	4,24	4,40	4,52	4,52
13. Resuelve las dudas que se le plantean	MIA	3,68	4,16	4,25	4,31	4,26	4,78
	UCO	4,07	4,32	4,28	4,40	4,50	4,50
14. Fomenta un clima de trabajo y participación	MIA	3,24	3,95	4,05	4,15	3,98	4,61

	UCO	3,84	4,19	4,16	4,25	4,38	4,38
15. Propicia una comunicación fluida y espontánea	MIA	3,30	3,99	4,06	4,21	4,05	4,63
	UCO	3,85	4,21	4,17	4,27	4,40	4,40
16. Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura	MIA	3,18	3,88	4,01	4,14	3,99	4,54
	UCO	3,73	4,12	4,08	4,19	4,30	4,30
17. Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	MIA	4,07	4,41	4,41	4,42	4,40	4,85
	UCO	4,34	4,54	4,52	4,60	4,67	4,67
18. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar la asignatura	MIA	3,19	3,80	4,08	4,15	3,98	4,61
	UCO	3,86	4,18	4,14	4,26	4,39	4,39
19. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	MIA	3,18	3,77	3,96	4,15	4,10	4,51
	UCO	3,82	4,14	4,07	4,20	4,33	4,33
20. Las actividades desarrolladas han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	MIA	3,29	3,84	3,97	4,19	4,09	4,57
	UCO	3,87	4,15	4,11	4,24	4,36	4,36
21. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	MIA	3,34	3,99	4,07	4,29	4,05	4,63
	UCO	3,92	4,22	4,17	4,28	4,40	4,40
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	MIA	3,41	3,90	4,01	4,18	4,01	4,72
	UCO	3,98	4,18	4,14	4,28	4,41	4,41
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	MIA	3,48	4,03	4,14	4,23	4,14	4,67
	UCO	3,96	4,25	4,20	4,30	4,44	4,44
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1) D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17) D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	MIA	3,19	3,78	4,02	4,15	4,04	4,56
	UCO	3,84	4,16	4,10	4,23	4,36	4,36
D4. RESULTADOS (ITEMS 20-21)	MIA	3,31	3,92	4,02	4,24	4,08	4,61
	UCO	3,89	4,19	4,14	4,26	4,38	4,38
VALORACIÓN MEDIA DEL PROFESOR	MIA	3,43	3,99	4,11	4,22	4,12	4,65
	UCO	3,94	4,23	4,18	4,29	4,49	4,49

* Se disponen sólo de una única valoración media de la Universidad de Córdoba para los cursos 2018/2019 y 2019/2020.

Tabla 9. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		0(0,00%)	1 (16,67%)	1 (100%)	0(0,00%)	0(0,00%)
1. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad/Institución de destino han sido satisfactorios	MIA	--	5,00	5,00	--	--
	UCO	--	5,00	5,00	--	--
2. Los conocimientos adquiridos han sido útiles para mi formación	MIA	--	4,00	5,00	--	--
	UCO	--	4,50	5,00	--	--
3. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	MIA	--	4,00	5,00	--	--
	UCO	--	4,00	5,00	--	--
4. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	MIA	--	0,00	5,00	--	--
	UCO	--	5,00	5,00	--	--
5. La atención y recepción por parte de la Universidad de destino ha sido satisfactoria	MIA	--	5,00	4,00	--	--
	UCO	--	5,00	4,50	--	--
6. La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de origen ha sido satisfactoria	MIA	--	4,00	1,00	--	--
	UCO	--	4,50	3,00	--	--
7. La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de destino ha sido satisfactoria	MIA	--	4,00	5,00	--	--
	UCO	--	4,50	5,00	--	--
8. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino ha sido satisfactoria	MIA	--	4,00	4,00	--	--
	UCO	--	4,50	4,50	--	--
9. La atención y el apoyo del/de la tutor/a académica de mi Universidad de origen ha sido satisfactoria	MIA	--	4,00	2,00	--	--
	UCO	--	4,50	3,50	--	--
10. La atención y el apoyo del/de la tutor/a académica de la Universidad de destino ha sido satisfactoria	MIA	--	5,00	5,00	--	--
	UCO	--	5,00	5,00	--	--
11. La duración de la estancia ha sido adecuada	MIA	--	5,00	4,00	--	--
	UCO	--	4,50	4,00	--	--
12. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	MIA	--	0,00	0,00	--	--
	UCO	--	0,00	0,00	--	--

Tabla 10. P-5 Análisis del programa de movilidad (Alumnado) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2019/2020 – 2020/2021*

		2019/2020	2020/2021
		N = 4	0(0,00%)
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	MIA	4,25	--
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	MIA	4,25	--
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	MIA	4,25	--
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	MIA	4,5	--
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	MIA	SÍ (4)	--
		NO (0)	--

* Obtenidas a partir de encuestas Google remitidas a los alumnos al no tener respuestas por el sistema oficial de encuestas.

Tabla 11. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2018/2019

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
		0(0,00%)	8(34,78%)	4(50,00%)	0(0,00%)	0(0,00%)
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	MIA	--	4,13	4,25	--	--
	UCO	--	4,41	4,50	--	--
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	MIA	--	3,88	4,00	--	--
	UCO	--	4,15	4,31	--	--
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	MIA	--	4,13	4,25	--	--
	UCO	--	4,18	4,32	--	--
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	MIA	--	4,00	3,75	--	--
	UCO	--	3,94	3,94	--	--
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	MIA	--	3,14	3,67	--	--
	UCO	--	3,27	2,92	--	--
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	MIA	--	4,00	4,25	--	--
	UCO	--	4,21	4,26	--	--
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	MIA	--	3,88	4,50	--	--
	UCO	--	4,18	4,40	--	--
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	MIA	--	3,75	4,00	--	--
	UCO	--	3,91	3,85	--	--
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	MIA	--	4,00	4,25	--	--
	UCO	--	4,38	4,36	--	--
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	MIA	--	3,50	3,50	--	--
	UCO	--	4,21	4,06	--	--
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	MIA	--	4,00	3,00	--	--
	UCO	--	4,16	3,87	--	--
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	MIA	--	3,63	4,25	--	--
	UCO	--	3,75	4,02	--	--
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	MIA	--	4,00	4,50	--	--
	UCO	--	4,29	4,40	--	--
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	MIA	--	3,88	4,50	--	--
	UCO	--	4,29	4,47	--	--

Tabla 12. P-6 Evaluación de las prácticas externas (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2019/2020 – 2020/2021*

		2019/2020	2020/2021
		N=3	N=4
1. Los resultados obtenidos al realizar las prácticas externas en la Institución/Organismo de acogida han sido satisfactorios	MIA	5,00	4,75
2. La relación entre las prácticas externas realizadas y la actividad que considera propia de su Máster es satisfactoria	MIA	5,00	4,00
3. Las prácticas externas realizadas le han permitido una adecuada adquisición y desarrollo de competencias profesionales o investigadoras, según proceda	MIA	5,00	4,25
4. Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias	MIA	5,00	4,75
5. Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias	MIA	2,33	2,25
6. Los recursos puestos a disposición por parte de la Institución/Organismo de acogida han sido adecuados para la formación	MIA	5,00	4,75
7. El seguimiento realizado por el/la tutor/a externo/a ha sido adecuado	MIA	4,67	4,50
8. El seguimiento realizado por el/la tutor/a interno/a ha sido adecuado	MIA	4,33	4,50
9. La coordinación entre el/la tutor/a externo/a e interno/a ha sido adecuado	MIA	4,67	4,50
10. La duración de las prácticas externas es adecuada	MIA	5,00	5,00
11. El periodo de realización de las prácticas externas dentro del Máster es adecuado	MIA	5,00	4,67
12. El procedimiento de adjudicación de prácticas externas es adecuado	MIA	5,00	4,50
13. Los criterios y sistemas de evaluación de las prácticas externas han sido adecuados	MIA	5,00	4,50
14. Nivel general de satisfacción y cumplimiento de expectativas con las prácticas externas	MIA	5,00	5,00

* Obtenidas a partir de encuestas Google remitidas a los alumnos al no tener respuestas por el sistema oficial de encuestas.

Tabla 13. P-7 Encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2019/2020 – 2020/2021

		2019/2020 6(31,58%)	2020/2021 2(18,18%)
SOBRE EL MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM			
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	SÍ	3	1
	NO	3	1
	NS/NC	0	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	SÍ	1	1
	NO	5	1
	NS/NC	0	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	SÍ	1	2
	NO	5	0
	NS/NC	0	0
SOBRE EL TUTOR			
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	MIA	4,83	4,00
	UCO	4,22	4,37
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	MIA	5,00	4,00
	UCO	4,29	4,48
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	MIA	4,83	4,00
	UCO	4,31	4,48
4. La actuación global del director/a del trabajo	MIA	5,00	4,00
	UCO	4,33	4,54
SOBRE EL ALUMNO			
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	SÍ	0	0
	NO	0	0
	NS/NC	0	1
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	SÍ	0	0
	NO	0	0
	NS/NC	0	1

Tabla 14. P-8.1 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2020/2021

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
		11(33,33)	7(14,00%)	9(13,85%)	8(8,99%)	0(0%)	17(16,19%)	18(18,56%)
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	MIA	2,40	3,43	3,57	3,88	--	3,44	3,67
	UCO	3,60	3,72	3,92	3,91	--	3,83	3,82
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	MIA	2,00	2,86	3,33	3,38	--	3,12	3,44
	UCO	3,07	3,49	3,71	3,81	--	3,52	3,63
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	MIA	2,36	3,00	3,67	3,38	--	3,29	3,33
	UCO	3,48	3,66	3,80	3,91	--	3,64	3,68
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	MIA	2,40	3,14	3,50	3,50	--	2,88	3,39
	UCO	3,16	3,52	3,88	3,82	--	3,52	3,72
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	MIA	1,91	3,29	3,00	3,63	--	2,41	3,33
	UCO	2,98	3,22	3,67	3,69	--	3,35	3,53
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	MIA	2,00	3,17	3,33	3,88	--	2,65	3,50
	UCO	3,05	3,26	3,65	3,74	--	3,49	3,58
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	MIA	2,27	3,00	2,89	3,25	--	2,56	3,40
	UCO	2,87	3,026	3,49	3,50	--	3,30	3,54
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	MIA	1,91	2,71	2,78	3,25	--	2,00	3,11
	UCO	2,90	3,18	3,52	3,56	--	3,18	3,31

Tabla 15. P-8.2 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2020/2021

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
		12(30,00%)	16(27,59%)	19(33,93%)	11(18,97%)	15(29,41%)	20(40,00%)	28(51,85%)
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	MIA	4,67	4,33	4,67	4,30	4,27	4,45	4,54
	UCO	4,50	4,55	4,63	4,64	4,62	4,65	4,65
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	MIA	4,45	4,33	4,61	4,50	4,29	4,53	4,64
	UCO	4,27	4,29	4,34	4,39	4,36	4,49	4,51
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes de las asignaturas	MIA	4,50	4,33	4,72	4,60	4,50	4,68	4,60
	UCO	4,40	4,38	4,44	4,48	4,43	4,54	4,57
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	MIA	4,33	4,27	4,50	4,40	4,36	4,68	4,40
	UCO	4,23	4,27	4,37	4,38	4,34	4,49	4,49
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	MIA	4,42	4,33	4,56	4,60	4,50	4,79	4,52
	UCO	4,27	4,29	4,38	4,39	4,38	4,51	4,53
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	MIA	4,44	4,20	4,28	4,44	4,15	4,61	4,50
	UCO	4,04	4,04	4,20	4,25	4,19	4,27	4,35
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	MIA	3,82	4,25	4,24	4,00	3,77	4,11	4,29
	UCO	3,80	3,92	3,97	4,03	3,97	4,15	4,21

Tabla 16. P-8.3 Encuesta de metaevaluación de las competencias estudiantiles (PAS) del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2014/2015 – 2020/2021

		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
		0(0%)	1(100%)	1(100%)	0(0%)	0(0%)	1(100%)	0(0%)
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	MIA	--	5,00	5,00	--	--	5,00	--
	UCO	--	4,71	5,00	--	--	4,83	--
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	MIA	--	5,00	5,00	--	--	4,00	--
	UCO	--	4,86	4,90	--	--	4,50	--
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	MIA	--	5,00	5,00	--	--	5,00	--
	UCO	--	4,86	4,90	--	--	5,00	--
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	MIA	--	5,00	5,00	--	--	4,00	--
	UCO	--	4,71	4,80	--	--	4,33	--
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	MIA	--	5,00	5,00	--	--	4,00	--
	UCO	--	4,57	4,80	--	--	4,17	--
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	MIA	--	5,00	5,00	--	--	4,00	--
	UCO	--	4,57	4,80	--	--	4,60	--

Tabla 17. P-9 Encuesta de la inserción laboral de los graduados y las graduadas y de la satisfacción en la formación recibida del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica: 2017/2018 – 2018/2019

		2017/2018	2018/2019
		N=20	N=15
INFORMACIÓN ACADÉMICA			
1. ¿Cursó los estudios elegidos en primera opción?	SÍ	95%	100%
	NO	5%	0%
	NS/NC	0%	0%
2. ¿Cuál fue el principal motivo para elegir los estudios universitarios? (pregunta con respuesta múltiple)	Vocación / Interés	30%	20%
	Influencia familiar	5%	13,3%
	Expediente académico	40%	26,7%
	Posibilidad de empleo al finalizar los estudios	40%	40%
	Otros	0%	0%
	Ubicación geográfica	0%	0%
	Consejo del entorno no familiar	0%	0%
	Modalidad	0%	0%
	Plan de prácticas	0%	0%
	NS/NC	0%	0%
3. ¿Durante el período universitario, recibió información sobre las salidas profesionales de su titulación?	SÍ	95%	80%
	NO	5%	20%
	NS/NC	0%	0%
4. En caso de haber hecho prácticas, ¿fueron de utilidad para acercarle al mundo laboral?	SÍ	90%	66,7%
	NO	5%	20%
	No he realizado prácticas	5%	13,3%
	NS/NC	0%	0%
5. En caso de volver a cursar estudios universitarios, ¿elegirías la Universidad de Córdoba?	SÍ	95%	73,3%
	NO	0%	6,7%
	No volvería a cursar estudios universitarios	5%	6,7%
	NS/NC	0%	13,7%

Continuación Tabla 17

		2017/2018 N=20	2018/2019 N=15
INFORMACIÓN LABORAL			
1.1 Situación laboral actual	Trabajo relacionado con los estudios cursados	75%	66,7%
	Trabajo no relacionado con los estudios cursados	0%	6,7%
	Desempleado, en búsqueda de empleo	10%	26,7%
	Desempleado, no busca empleo	15%	0%
	No indica	0%	0%
1.2 Continuación de estudios	SÍ	15%	0%
	NO	85%	100%
1.3 Otra situación	SÍ	15%	0%
	NO	85%	100%
2.1. ¿Se encuentra actualmente en búsqueda activa de empleo?	SÍ	20%	46,7%
	NO	80%	53,3%
	NS/NC	0%	0%
2.2. Motivos de búsqueda de empleo (sólo para aquellos que trabajan y buscan empleo)	Ampliar jornada	0%	33,3%
	Aumentar la experiencia	0%	0%
	Cambio de actividad	100%	0%
	Cercanía a su ciudad	0%	0%
	Estabilidad	0%	33,3%
	Para mejorar	0%	33,3%
	Relacionado con sus estudios	0%	0%
	Otros	0%	0%
3.1 ¿Empezó a buscar empleo inmediatamente después de finalizar sus estudios?	SÍ	55%	73,3%
	No, tardé un tiempo	5%	6,7%
	Empecé antes de finalizar los estudios	40%	20%
	NS/NC	0%	0%

3.2 Especificar cuánto tiempo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")

Entre 1 y 3 meses	0%	0%
Entre 4 y 6 meses	0%	0%
Entre 7 y 9 meses	0%	0%
Entre 10 meses y 1 año	0%	0%
Más de 1 año	0%	0%
No buscó empleo	100%	100%
No especifica	0%	0%
No recuerda	0%	0%

3.3. Especificar motivo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")

Continuación de estudios	100%	0%
Descansar	0%	0%
Motivos personales	0%	0%
No indica	0%	0%
Otros	0%	0%
Preparación de oposiciones	0%	0%
Se fue al extranjero	0%	0%
Trabajo/prácticas/beca	0%	100%

Continuación Tabla 17

		2017/2018	2018/2019
		N=15	N=11
INFORMACIÓN TRABAJADORES			
1.1 ¿Cuánto tiempo tardó en encontrar empleo tras la finalización de sus estudios?	Ya trabajaba durante mis estudios	40%	26,4%
	Menos de 6 meses	60%	27,3%
	Entre 6 meses y 1 año	0%	9,1%
	Entre 1 y 2 años	0%	9,1%
	NS/NC	0%	18,2%
1.2 ¿Estaba relacionado con sus estudios? (sólo para aquellos que trabajan durante sus estudios)	SÍ	100%	100%
	NO	0%	0%
3. ¿La titulación que ha cursado fue un requisito para encontrar empleo?	SÍ	86,7%	54,5%
	NO	13,3%	45,5%
	NS/NC	0%	0%
4. ¿Dónde se ubica su puesto de trabajo?	En la ciudad de origen	53,3%	45,5%
	En otra ciudad española	40%	54,5%
	En otra ciudad europea	6,7%	0%
	En otra ciudad no europea	0%	0%
	NS/NC	0%	0%
5. ¿En qué sector trabaja?	Universidad	20%	9,1%
	Organismos públicos	20%	9,1%
	Privado por cuenta ajena	53,3%	63,6%
	Autónomo	6,7%	18,2%
	NS/NC	0%	0%
6. ¿Qué tipo de contrato tiene?	Indefinido	46,7%	36,4%
	Temporal	33,3%	27,3%
	En formación	13,3%	9,1%
	NS/NC	6,7%	27,3%
7. ¿Considera que sus condiciones laborales (categoría, sueldo, etc.) se adecúan a su nivel académico?	SÍ	66,7%	63,6%
	NO	26,7%	36,4%
	NS/NC	6,7%	0%